

Am 23. Februar 1787 erhielt der Guardian des Haupt- und Mutterklosters der Tiroler Kapuzinerprovinz, P. Firmilian (1731–1803), vom Oberösterreichischen Landesgubernium eine existenzzerstörende Nachricht: „Lieber Geistlicher, wir haben aus erheblichen Ursachen für gut gefunden, Eurer Kloster allhier zu Innsbruck aufzuheben [...]“.¹ Die Schließung des Innsbrucker Kapuzinerkonvents reiht sich ein in eine Welle von Klosteraufhebungen innerhalb der Habsburgermonarchie im ausgehenden 18. Jahrhundert. Im Zuge des sogenannten josephinischen Klostersturms fielen insgesamt zwischen 700 und 800 von rund 2000 Klöstern und Stiften innerhalb von nur fünf Jahren von 1782 bis 1787 der staatskirchlich-aufgeklärten Säkularisation zum Opfer.² Die auf-

Il 23 febbraio 1787 padre Firmilian (1731–1803), guardiano del convento principale nonché casa madre della provincia cappuccina tirolese, ricevette da parte del Gubernium dell’Alta Austria una comunicazione che, nel giro di poche e secche parole, poneva fine all’esistenza della comunità: “Caro ecclesiastico, sulla base di importanti considerazioni, abbiamo ritenuto bene di sopprimere il vostro convento qui a Innsbruck [...]”.¹ La chiusura del convento dei Cappuccini di Innsbruck rientrava nell’ondata di soppressioni di monasteri che si abbatté sull’intera monarchia asburgica alla fine del Settecento. Nella cosiddetta tempesta dei conventi giuseppina, in soli cinque anni (dal 1782 al 1787) oltre 700 dei circa 2000 monasteri e conventi presenti nei domini asburgici caddero vittime della secolarizzazione illuminata della Chiesa di Stato.² Il potere dello Stato illuminato, o più

1 Kapuziner Archiv Innsbruck (Tirol, Österreich), Hausarchiv, Fasz. 1, Aktenstück Nr. 3: Oberösterreichisches Landesgubernium an P. Firmilian, 23. Februar 1787.

2 Einführend mit neuen Forschungsperspektiven: Martin SCHEUTZ, Klosteraufhebungen in den österreichischen Erblanden unter Joseph II. im Blickwinkel von Material und Spatial Turn – ein Forschungsdesiderat. In: Julian LAHNER/Marion ROMBERG/Thomas WALLNIG (Hg.), Kirche und Klöster zwischen Aufklärung und administrativen Reformen (Jahrbuch der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des achtzehnten Jahrhunderts 36), Wien/Köln/Weimar 2021, S. 13–35; DERS., Ein „Lutheraner“ auf dem Habsburgerthron. Die josephinischen Reformen und Klosteraufhebungen in der Habsburgermonarchie. In: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 120 (2012), S. 321–338.

1 Kapuziner Archiv Innsbruck (Tirol, Austria), Archivio della Casa madre, filza 1, dossier nr. 3: Oberösterreichisches Landesgubernium a P. Firmilian, 23 febbraio 1787.

2 Come introduzione con nuove prospettive di ricerca: Martin SCHEUTZ, Klosteraufhebungen in den österreichischen Erblanden unter Joseph II. im Blickwinkel von Material und Spatial Turn – ein Forschungsdesiderat. In: Julian LAHNER/Marion ROMBERG/Thomas WALLNIG (a cura di), Kirche und Klöster zwischen Aufklärung und administrativen Reformen (Jahrbuch der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des achtzehnten Jahrhunderts 36), Wien/Köln/Weimar 2021, pp. 13–35; IDEM, Ein „Lutheraner“ auf dem Habsburgerthron. Die josephinischen Reformen und Klosteraufhebungen in der Habsburgermonarchie. In: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 120 (2012), pp. 321–338.

geklärte Staatsgewalt, oder konkret: der josephinische³ Staat, hatte die Existenzberechtigung der Klöster nicht nur kritisch hinterfragt, sondern das Überleben weiblicher und männlicher Orden an einer aktiven Beteiligung in der Pfarreseelsorge, der Erteilung von Schulunterricht und den Krankenpflegedienst gebunden.⁴

Staatsbildung, Herrschaftsverdichtung und Bürokratisierung reduzierten die Legitimität der Orden im aufgeklärten Staat in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts auf *eine* Funktionsebene: den Nutzen für das Gemeinwohl, indirekt den werdenden modernen Staat.⁵ Diese staatliche Unterordnung wie auch die öffentliche Wahrnehmung der Klöster wurde durch ambivalente

concretamente lo Stato giuseppino,³ non aveva solo messo in discussione il diritto all'esistenza dei conventi, ma aveva anche subordinato la sopravvivenza degli ordini religiosi femminili e maschili alla loro disponibilità ad occuparsi dell'attività pastorale nelle parrocchie, di insegnamento scolastico e della cura dei malati.⁴

Nella seconda metà del Settecento la costruzione dello Stato, il consolidamento dei suoi poteri e la burocratizzazione ridussero la legittimità degli ordini monastici a una dimensione di mera funzionalità nei confronti del bene comune, cioè, indirettamente, a vantaggio dell'ascesa dello Stato moderno.⁵ Nel periodo illuminista questa nuova interpretazione

3 Zum im Hintergrund schwelenden Diskurs um die kirchenhistorische Deutung des Begriffs „josephinismus“ als Staatskirchentum oder Reformkatholizismus zwischen Eduard Winter (1896–1982) und Ferdinand Maaß (1902–1973) sh. Franz Leander FILLAFER/Thomas WALLNIG (Hg.), *Josephinismus zwischen den Regimen. Eduard Winter, Fritz Valjavec und die zentraleuropäischen Historiographien im 20. Jahrhundert* (Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts 17), Wien/Köln/Weimar 2016.

4 Mittlerweile ein Standardwerk der europäischen Klostergeschichte mit besonderer Relevanz für den Habsburgerraum: Derek BEALES, *Europäische Klöster im Zeitalter der Revolution 1650–1815*, Wien/Köln/Weimar 2008, bes. S. 195–248.

5 Wegweisend: Franz Leander FILLAFER, *Aufklärung habsburgisch. Staatsbildung, Wissenskultur und Geschichtsphilosophie in Zentraleuropa 1750–1850*, Göttingen 2020; Thomas WINKELBAUER/Michael HOCHEDLINGER (Hg.), *Herrschaftsverdichtung, Staatsbildung, Bürokratisierung, Verfassungs-, Verwaltungs- und Behördengeschichte der Frühen Neuzeit* (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 57), Wien 2010.

3 Sul dibattito svoltosi, sul piano della storia ecclesiastica, tra Eduard Winter (1896–1982) e Ferdinand Maaß (1902–1973) intorno all'accezione del “giuseppinismo” come *Staatskirchentum* (chiesa di Stato) oppure *Reformkatholizismus* (cattolicesimo riformatore) si veda: Franz Leander FILLAFER/Thomas WALLNIG (a cura di), *Josephinismus zwischen den Regimen. Eduard Winter, Fritz Valjavec und die zentraleuropäischen Historiographien im 20. Jahrhundert* (Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts 17), Wien/Köln/Weimar 2016.

4 Si veda l'opera divenuta ormai di riferimento per storia monastica europea, con particolare rilevanza per l'area asburgica: Derek BEALES, *Europäische Klöster im Zeitalter der Revolution 1650–1815*, Wien/Köln/Weimar 2008, in particolare pp. 195–248.

5 Per un orientamento di carattere generale cfr.: Franz Leander FILLAFER, *Aufklärung habsburgisch. Staatsbildung, Wissenskultur und Geschichtsphilosophie in Zentraleuropa 1750–1850*, Göttingen 2020; Thomas WINKELBAUER/Michael HOCHEDLINGER (a cura di), *Herrschaftsverdichtung, Staatsbildung, Bürokratisierung, Verfassungs-, Verwaltungs- und Behördengeschichte der Frühen Neuzeit* (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 57), Wien 2010.

Diskurse und Debatten über Klostergeistliche beiderlei Geschlechts in der Aufklärung massiv begünstigt; allen voran durch das polemische Schrifttum gegen Mönche und Nonnen, das noch unzureichend erforscht ist.⁶ Das Werk *Specimen Monachologiae Methodo Linnaeana* etwa, das Ignaz von Born (1742–1791) unter dem Pseudonym Joannes Physiophilus 1783 erstveröffentlichte, ist „eine scharfe Satire gegen die katholischen Mönchsorden, die sich dem Leser im Gewand einer zoologischen Abhandlung präsentiert, welche die Mönchsorden als neu entdeckte Tierarten behandelt“.⁷ In ebendieser Weise präsentiert der erste darin abgedruckte Kupferstich, der ebenso das Cover dieses Heftes ziert, stereotype Erkennungszeichen verschiedener Ordensmännern und -frauen, die sich zur öffentlichen Zurschaustellung und Blamage der Mönche und Nonnen wie in der naturwissenschaftlichen Taxonomie des schwedischen Naturforschers Carl von Linnés (1707–1778) fein säuberlich aufgereiht finden.⁸

Dass sich Ordensleute aktiv an der Aufklärung beteiligten und sogar zu Fürsprechern des Staates gegen

pubblica dei monasteri, maschili e femminili, e della loro subordinazione allo Stato, fu promossa massicciamente attraverso discorsi e dibattiti pubblici; in primo luogo attraverso la letteratura polemica verso monaci e monache, ancora poco studiata.⁶ Per esempio, lo *Specimen Monachologiae Methodo Linnaeana* che Ignaz von Born (1742–1791) pubblicò per la prima volta nel 1783 sotto lo pseudonimo di Joannes Physiophilus, è “una tagliente satira sugli ordini monastici cattolici, che si presenta al lettore sotto forma di trattato zoologico che li tratta come fossero specie animali appena scoperte”.⁷ Allo stesso modo l’incisione che appariva in tale libretto, riprodotta anche in copertina, presentava i tratti stereotipati con cui identificare i monaci e le monache dei diversi ordini, sistematicamente allineati per la pubblica esposizione (e ludibrio), parodiando la tassonomia delle scienze naturali dello svedese Carl von Linnés (1707–1778).⁸

La ricerca ha perlopiù trascurato il fatto che anche membri del clero monastico parteciparono attivamente alle riforme illuminate, diventando persino sostenitori della politica dello Stato contro i monasteri. I preziosi

6 Konzise: Ernst WANGERMAN, Die Waffen der Publizität. Zum Funktionswandel der politischen Literatur unter Joseph II., Wien/München 2004, S. 58–71.

7 Markus DEBERTOL, Konjunkturen eines Feindbildes. Die Mönchssatire „Monachologia“ und ihr Nachleben. In: LAHNER/ROMBERG/WALLNIG (Hg.), Kirche, S. 103–127, hier S. 103.

8 Joannes PHYSIOPHILUS, Specimen Monachologiae Methodo Linnaeana. Tabulis tribus aeneis illustratum, cum adnexis thesibus. [...] Augustae Vindelicorum 1783, Anhang 1.

6 Per una sintesi: Ernst WANGERMAN, Die Waffen der Publizität. Zum Funktionswandel der politischen Literatur unter Joseph II., Wien/München 2004, pp. 58–71.

7 Markus DEBERTOL, Konjunkturen eines Feindbildes. Die Mönchssatire „Monachologia“ und ihr Nachleben. In: LAHNER/ROMBERG/WALLNIG (a cura di), Kirche, pp. 103–127, qui p. 103.

8 Joannes PHYSIOPHILUS, Specimen Monachologiae Methodo Linnaeana. Tabulis tribus aeneis illustratum, cum adnexis thesibus. [...] Augustae Vindelicorum 1783, allegato 1.

Klöster avancierten, wird in der Forschung oftmals vergessen. Die verdienstvollen Arbeiten von Ulrich L. Lehner und Thomas Wallnig rückten diesen Umstand wieder zurück in das Interessensfeld der frühneuzeitlichen Geschichtswissenschaften.⁹ Lehner hat in seiner Monographie zur Katholischen Aufklärung eines deutlich herausgearbeitet: Reformfreudige und -bereite katholische Autoren und Geistliche existierten sehr wohl,¹⁰ wenngleich das Monopol der Geistlichkeit im Erziehungs-, Bildungs- und Wissenschaftssektor seit der Mitte des 18. Jahrhunderts allmählich zu schwinden begann, was einem bildungspolitischen Umbruch gleichkam.¹¹

Intensiver als in jedem anderen aufgeklärten Land wurde im aufgeklärten Absolutismus der Habsburgermonarchie in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhundert ein breitgefächertes Klosterreformprogramm durchgeführt.¹² Die Reformen gestalt-

lavori di Ulrich L. Lehner e Thomas Wallnig hanno ricollocato tale aspetto nei campi di interesse della storiografia sull'età moderna.⁹ Nella sua monografia sull'illuminismo cattolico, Lehner ha illustrato con evidenza la presenza di autori ed ecclesiastici cattolici disponibili e anzi sostenitori delle riforme;¹⁰ questo nonostante dalla metà del Settecento il monopolio da parte del clero in campo educativo e scientifico avesse cominciato man mano a diminuire, portando a un ribaltamento della politica educativa.¹¹

In questo periodo, nella cornice dell'assolutismo illuminato della Monarchia asburgica, venne realizzato in campo monastico il programma di riforme più ampio e radicale rispetto a qualunque altro Stato illuminato.¹² Le riforme assunsero

9 Thomas WALLNIG, *Critical Monks. The German Benedictines, 1680–1740*, Leiden/Boston 2019; Ulrich L. LEHNER, *Enlightened Monks. The German Benedictines 1740–1803*, Oxford 2011.

10 Ulrich L. LEHNER, *The Catholic Enlightenment. The Forgotten History of a Global Movement*, Oxford 2016. Gegenüber den Ausführungen Lehnerts kritisch: Barbara STOLLBERG-RILINGER, *Teufels Werk und Gottes Beitrag? Katholische Konfessionalisierung und Katholische Aufklärung als Faktoren der Modernisierung*. In: Detlef POLLACK/Matthias POHLIG (a cura di), *Die Verwandlung des Heiligen. Die Geburt der Moderne aus dem Geist der Religion*, Berlin 2020, pp. 96–118.

11 Rudolf SCHLÖGL, *Alter Glaube und moderne Welt. Europäisches Christentum im Umbruch 1750–1850*, Frankfurt a. M. 2013.

12 Es folgt eine Auswahl der neuesten Forschungsliteratur zu den einzelnen habsburgischen Ländern: David SALOMONI, *Educating the Catholic People. Religious*

9 Thomas WALLNIG, *Critical Monks. The German Benedictines, 1680–1740*, Leiden/Boston 2019; Ulrich L. LEHNER, *Enlightened Monks. The German Benedictines 1740–1803*, Oxford 2011.

10 Ulrich L. LEHNER, *The Catholic Enlightenment. The Forgotten History of a Global Movement*, Oxford 2016. Critiche alle osservazioni di Lehner ha espresso Barbara STOLLBERG-RILINGER, *Teufels Werk und Gottes Beitrag? Katholische Konfessionalisierung und Katholische Aufklärung als Faktoren der Modernisierung*. In: Detlef POLLACK/Matthias POHLIG (a cura di), *Die Verwandlung des Heiligen. Die Geburt der Moderne aus dem Geist der Religion*, Berlin 2020, pp. 96–118.

11 Rudolf SCHLÖGL, *Alter Glaube und moderne Welt. Europäisches Christentum im Umbruch 1750–1850*, Frankfurt a. M. 2013.

12 Di seguito una selezione della recente letteratura sui singoli Länder asburgici: David SALOMONI, *Educating the Catholic People. Religious Orders and their Schools in Early Modern Italy (1500–1800)*, Leiden 2021, in particolare pp. 159–184; Dennis SCHMIDT, *Bedrohliche Aufklärung – Umkämpfte Reformen. Innerösterreich im josephinischen Jahrzehnt 1780–1790*, Münster 2020; Katalin PATAKI, *Resources, Records, Reforms. The Implementation of Monastic*

teten sich in den verschiedenen habsburgischen Regionen durchaus unterschiedlich und sie entwickelten mitunter eigene Dynamiken und Konturen, die das vorliegende Heft thematisiert und untersucht. Im Vordergrund steht die forschungsleitende Frage nach Funktion, Rolle und Reaktion von Klöstern und Stiften und von (Ex-)Mönchen und (Ex-)Nonnen im Spannungsbogen

Orders and their Schools in Early Modern Italy (1500–1800), Leiden 2021, bes. S. 159–184; Dennis SCHMIDT, *Bedrohliche Aufklärung – Umkämpfte Reformen. Innerösterreich im josephinischen Jahrzehnt 1780–1790*, Münster 2020; Katalin PATAKI, *Resources, Records, Reforms. The Implementation of Monastic Policies in the Kingdom of Hungary under Maria Theresa and Joseph II*, ungedr. Dissertation, Budapest/Vienna 2020; Albert FISCHER, *Klosteraufhebungen, Pfarrei- und Diözesanregulierung. Die Auswirkungen der theresianisch-josephinischen Kirchenpolitik auf das Territorium des österreichischen Anteils des Bistums Chur 1780 bis 1806/16. Ein Beitrag zum 200-jährigen Gedenken an das Ende des Bistums Chur in seinem historischen Grenzen 1816 (Forschungen zur Geschichte Vorarlbergs 12)*, Konstanz/München 2016; Julia Anna RIEDEL, *Bildungsreformen und geistliches Ordenswesen im Ungarn der Aufklärung (Contubernium. Tübinger Beiträge zur Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 77)*, Stuttgart 2012; Bernard VANDERMEERSCH, *Comme il importe au bien de l'église et de l'état ... L'opposition de l'épiscopat „belgique“ aux réformes ecclésiastiques de Joseph II (1780–1790) (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique 94)*, Leuven 2010; Anna BENVENUTI (Hg.), *La soppressione degli enti ecclesiastici in Toscana. Secoli XVIII–XIX. Censimento dei conventi e dei monasteri soppressi in età leopoldina (Edizioni dell'Assemblea 8)*, Firenze 2008; Christine SCHNEIDER, *Kloster als Lebensform. Der Wiener Ursulinenkonvent in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts (1740–1790) (L'HOMME Schriften 11)*, Wien 2005; Ute STRÖBELE, *Zwischen Kloster und Welt, Die Aufhebung südwestdeutscher Frauenklöster unter Kaiser Joseph II.*, Wien/Köln/Weimar 2005; Mario TACCOLINI, *Per il pubblico bene. La soppressione di monasteri e conventi nella Lombardia austriaca del secondo Settecento*, Roma 2000.

tratti specifici a seconda delle diverse regioni asburgiche e questo numero monografico è focalizzato proprio su tale varietà. La questione di partenza riguarda la funzione, il ruolo e la reazione dei monasteri e conventi nonché degli (ex) monaci e monache all'interno dello spettro compreso tra gli indirizzi generali di riforma lanciati dal governo di Vienna e il concreto sviluppo degli avvenimenti su scala locale. La prospettiva spaziale è concentrata su Ungheria, Austria Interiore, Tirolo, Lombardia e Granducato di Toscana. Questa differenziazione territoriale aiuta a

Policies in the Kingdom of Hungary under Maria Theresa and Joseph II, dissertazione inedita, Budapest/Vienna 2020; Albert FISCHER, *Klosteraufhebungen, Pfarrei- und Diözesanregulierung. Die Auswirkungen der theresianisch-josephinischen Kirchenpolitik auf das Territorium des österreichischen Anteils des Bistums Chur 1780 bis 1806/16. Ein Beitrag zum 200-jährigen Gedenken an das Ende des Bistums Chur in seinem historischen Grenzen 1816 (Forschungen zur Geschichte Vorarlbergs 12)*, Konstanz/München 2016; Julia Anna RIEDEL, *Bildungsreformen und geistliches Ordenswesen im Ungarn der Aufklärung (Contubernium. Tübinger Beiträge zur Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 77)*, Stuttgart 2012; Bernard VANDERMEERSCH, *Comme il importe au bien de l'église et de l'état ... L'opposition de l'épiscopat "Belgique" aux réformes ecclésiastiques de Joseph II (1780–1790) (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique 94)*, Leuven 2010; Anna BENVENUTI (a cura di), *La soppressione degli enti ecclesiastici in Toscana. Secoli XVIII–XIX. Censimento dei conventi e dei monasteri soppressi in età leopoldina (Edizioni dell'Assemblea 8)*, Firenze 2008; Christine SCHNEIDER, *Kloster als Lebensform. Der Wiener Ursulinenkonvent in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts (1740–1790) (L'HOMME Schriften 11)*, Wien 2005; Ute STRÖBELE, *Zwischen Kloster und Welt, Die Aufhebung südwestdeutscher Frauenklöster unter Kaiser Joseph II.*, Wien/Köln/Weimar 2005; Mario TACCOLINI, *Per il pubblico bene. La soppressione di monasteri e conventi nella Lombardia austriaca del secondo Settecento*, Roma 2000.

zwischen etatistischem Reformwillen der Wiener Regierung und dem Geschehen vor Ort. Der räumliche Fokus liegt auf Ungarn, Innerösterreich, Tirol, der Lombardei und dem Großherzogtum Toskana. Diese räumliche Ausdifferenzierung trägt zu einer Distanzierung von der ausschließlich aus der Zentralperspektive Wiens wertenden und auf den Wiener Staatsarchivalien beruhenden, traditionellen Kirchen- und Klostergeschichtsschreibung, die in der Vergangenheit allzu sehr dominierte,¹³ bei und bietet so eine wichtige Erweiterung des Forschungsfeldes. Für die Zusammenschau der Forschungsarbeiten aus unterschiedlichen habsburgischen Ländern wurde eine sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Zugangsweise gewählt: Ein sozialhistorischer Ansatz „ist geprägt von einer Sensibilität für die Wechselwirkung von Konfessionalisierung und Sozialdisziplinierung und nimmt somit religiöse Institutionen [und deren Akteur*innen] nicht nur vor dem Hintergrund ‚der Kirche‘ oder ‚des Staates‘ wahr, sondern im breiteren Kontext gesellschaftlicher Prozesse.“¹⁴

13 Klassiker: Eduard WINTER, *Der Josefinismus und seine Geschichte. Beiträge zur Geistesgeschichte Österreichs 1750–1848*, Brunn/München/Wien 1943; Ferdinand MAASS, *Der Josephinismus. Quellen zu seiner Geschichte in Österreich 1760–1850*. Amtliche Dokumente aus dem Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv, 5 Bde., Wien 1951–1961.

14 Thomas WALLNIG, *Josephinismus-Forschung zwischen Quellenflut, Methodendruck und populärem Desinteresse. Versuch einer Bestandsaufnahme, unveröffentl. Vortragsmanuskript präsentiert am 08.11.2019 in Brixen, S. 2*. Vgl. z. B. Martin SCHEUTZ/Alfred Stefan WEISS, *Das Spital in der Frühen Neuzeit. Eine Spitallandschaft in Zentraleuropa* (Ergänzungsband

distanziarsi dall'impianto tradizionale della storiografia su chiese e monasteri, troppo a lungo dominante, che si è basata in modo pressoché esclusivo sulla prospettiva centrale di Vienna e sull' Archivio di Stato. Questo approccio spazialmente diversificato può quindi offrire un importante ampliamento del campo di ricerca.¹³ Per il profilo complessivo delle ricerche sui diversi *Länder* asburgici si è scelto l'approccio di storia sociale ed economica: un approccio storico-sociale “è caratterizzato dalla sensibilità nei confronti dell'interazione tra confessionalizzazione e disciplinamento sociale e quindi percepisce le istituzioni religiose [e i loro attori, ndc] non solo sullo sfondo della ‘Chiesa’ o dello ‘Stato’, ma nel più ampio contesto dei processi sociali”.¹⁴ Inoltre, grazie all'aiuto di ricerche ispirate alla storia economica, le comunità religiose possono essere esaminate nel contesto della costruzione dello Stato e del sistema finanziario.¹⁵

13 Testi ormai classici a questo riguardo: Eduard WINTER, *Der Josefinismus und seine Geschichte. Beiträge zur Geistesgeschichte Österreichs 1750–1848*, Brunn/München/Wien 1943; Ferdinand MAASS, *Der Josephinismus. Quellen zu seiner Geschichte in Österreich 1760–1850*. Amtliche Dokumente aus dem Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv, 5 vol., Wien 1951–1961.

14 Thomas WALLNIG, *Josephinismus-Forschung zwischen Quellenflut, Methodendruck und populärem Desinteresse. Versuch einer Bestandsaufnahme, manoscritto inedito della relazione presentata l'8 novembre 2019 a Bressanone, p. 2*. Cfr. ad esempio Martin SCHEUTZ/Alfred Stefan WEISS, *Das Spital in der Frühen Neuzeit. Eine Spitallandschaft in Zentraleuropa* (Ergänzungsband des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 64), Wien 2020.

15 Si veda per esempio William D. GODSEY, *The Sineews of Habsburg Power. Lower Austria in a Fiscal-Military State 1650–1820*, Oxford 2018.

Ergänzend werden mithilfe einer wirtschaftshistorisch inspirierten Forschung religiöse Lebensgemeinschaften im Umfeld von Staatsbildung und Finanzwesen betrachtet.¹⁵

Dennis Schmidt weist in seiner akteurszentrierten Studie den Sozialtypus des „geistlich bürgerlichen Gelehrten“ in Innerösterreich (Steiermark, Kärnten und Krain) entlang der Untersuchungskategorien „Bürgerlicher“, „Geistlicher“ und „Gelehrter“ nach. Dieser Typus speiste sich meist aus (Ex-)Konventualen der intellektuellen Ordenselite, die, unfreiwillig aus dem Konvent gedrängt, ein „bürgerliches“ Leben einschlagen mussten und sich literarisch-intellektuell der (katholischen) Aufklärung verschrieben. Viele dieser (ordens-)geistlichen Bürger unterstützten die josephinischen Reformen beziehungsweise den aufgeklärten Staat durch ihre publizistische Befürwortung und lebten aufgrund ihrer Erwerbstätigkeit als Lehrer und Seelsorger der Gesellschaft den josephinischen Grundsatz „clerici sunt cives“ vor, weit besser als die meisten der dem Barockkatholizismus verhafteten Weltkleriker das taten.

Dass reformfreundliche und -fördernde Regulare eher die Ausnahme denn die Regel bildeten, bestätigt die Studie von Julian Lahner zum ordensgeistlichen Widerstand gegen die aufgeklärte Landesherrschaft im Tirol

des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 64), Wien 2020.

15 Vgl. beispw. William D. GODSEY, *The Sines of Habsburg Power. Lower Austria in a Fiscal-Military State 1650–1820*, Oxford 2018.

Nel suo contributo, incentrato sugli attori del fenomeno, Dennis Schmidt delinea il tipo sociale dell’“erudito chierico e borghese” nell’Austria Interiore (Stiria, Carinzia e Carniola), esplorando le categorie di “borghese”, “chierico” ed “erudito”. Questo tipo di ecclesiastico s’identificava per lo più con ex religiosi, appartenenti spesso all’élite intellettuale dei rispettivi ordini, costretti loro malgrado a uscire dal convento e intraprendere una vita “borghese”, impegnandosi sul piano letterario e intellettuale nel campo del riformismo illuminato (cattolico). Molti di questi “chierici cittadini” sostennero le riforme giuseppine e lo Stato illuminato attraverso la loro attività pubblicistica. Impegnandosi nell’insegnamento e nella cura d’anime, essi incarnarono inoltre, all’interno della società dell’epoca, il principio giuseppino “clerici sunt cives”, riuscendovi anzi molto meglio rispetto alla maggior parte del clero secolare, ancora orientato a forme di cattolicesimo barocco.

Lo studio di Julian Lahner, incentrato sulla resistenza del clero regolare al governo illuminato in Tirolo nel decennio 1780–1790, conferma come all’interno di esso i membri favorevoli e sostenitori alla riforma costituissero l’eccezione piuttosto che la regola. Gli (ex) monaci e monache manifestarono il loro netto rifiuto delle riforme giuseppine attraverso forme passive di protesta: sermoni, pubblicistica, discorsi tenuti nel confessionale o nelle osterie etc. La loro resistenza rallentò la penetrazione dello Stato illuminato nella vita

der 1780er Jahre. Männliche und weibliche (Ex-)Ordensleute drückten mit Hilfe passiver Protestformen (Predigten, Publizistik, Gespräche im Beichtstuhl oder in Gaststätten etc.) ihre tiefstehende Ablehnung der josephinischen Reformen aus. Der ordensgeistliche Widerstand entschleunigte das Vordringen der aufgeklärten Staatsgewalt in die Sphäre des lokalen Kirchen- und Klosterwesens. (Ex-)Nonnen sind in diesen Umwälzungsprozessen als doppelte Verliererinnen zu bezeichnen: Während Männern der Übertritt in den raren Säkularklerus offenstand und sie so vom Staat das Attribut der Nützlichkeit attestiert bekamen, blieb dieser Schritt den Frauen mangels Ordination verwehrt. Sie verloren damit nicht nur ihre Stellung im Kloster, sondern mussten darüber hinaus im aufgeklärten Staat auch mit der josephinischen Etikettierung „unnützlich“ leben.

Den wirtschaftlichen Strukturen der Klöster und Konvente in der Lombardei widmet sich der Beitrag von Mario Taccolini. Sie bildeten die Grundlage des regionalen Finanz-, Wohlfahrts- und Produktionssektors, büßten aber im Zuge der Säkularisierung von Männer- und Frauenklöstern im Aufgeklärten Absolutismus diese Funktion ein. Der gewählte Zugriff wertet die historische Forschungsliteratur aus, die in den vergangenen 15 Jahren die staatliche Einziehung von Vermögen kirchlicher Institutionen zu rekonstruieren versucht hat, und kann so zukünftige Forschungslinien aufzeigen. Der Autor zeichnet für

delle chiese e dei monasteri locali. In questo sconvolgimento di ruoli, le (ex)monache risultarono doppiamente svantaggiate. Infatti, mentre gli uomini ebbero la possibilità di unirsi al carente clero secolare e la loro “utilità” poteva essere quindi certificata dallo Stato, alle donne questo passo fu precluso a causa della loro mancanza di ordinazione sacerdotale. Esse non solo persero la loro collocazione nel monastero, ma furono anche destinate a sopravvivere nello Stato illuminato con l’etichetta giuseppina di “inutili”.

Il contributo di Mario Taccolini è dedicato alle strutture economiche dei monasteri e dei conventi in Lombardia. Benché costituissero un importante pilastro del settore finanziario, assistenziale e produttivo regionale, sotto l’assolutismo illuminato essi persero tale funzione in seguito alla secolarizzazione dei monasteri maschili e femminili. L’approccio scelto valorizza le ricerche storiografiche che negli ultimi tre lustri si sono sforzate di ricostruire la confisca da parte dello Stato dei beni delle istituzioni ecclesiastiche e può quindi indicare le future linee di ricerca. L’autore delinea un profilo generale della situazione economica in Lombardia e colloca la soppressione dei monasteri da un lato nel loro contesto cronologico, dal 1760 al 1790, cioè il periodo delle riforme di Maria Teresa e Giuseppe II e, dall’altro lato, nel loro contesto geografico, cioè provincia per provincia. In tal modo, l’autore riesce a fornire un panorama complessivo di tutti i beni

die Lombardei ein Gesamtbild der wirtschaftlichen Situation und ordnet die Klosteraufhebungen zum einen in ihren chronologischen Kontext von 1760 bis 1790, dem Zeitraum der maria-theresianischen und josephinischen Reformen, zum anderen in ihren geografischen Kontext ein, Provinz für Provinz. Dadurch kann er eine Gesamtübersicht aller eingezogenen aktiven und passiven Vermögenswerten als auch der Konvertierungen der beschlagnahmten Ressourcen bieten. Die Lombardei als Untersuchungsraum ist von besonderer Relevanz, da dort erstmals in der Habsburgermonarchie anti-klerikale Reformen durchgeführt wurden.

Der Beitrag von Maria Pia Paoli thematisiert Debatten rund um Bildungsreformvorschläge in der Toskana unter Großherzog Peter Leopold (1747–1792). In diesen Debatten wurden die traditionellen Erziehungskonzepte von Orden wie Jesuiten, Barnabiten, Piaristen und Somasker in ihrem Wert unterstrichen oder aber heftig kritisiert. Paoli untersucht den Zeitraum vor und nach der Aufhebung der Gesellschaft Jesu 1773, also eine Zeit, in der diese Debatten sich nicht nur um Erziehungsfragen entzündeten, sondern auch um die Natur der Institution, die hinter den Schulen standen, also darum, ob diese staatlich öffentlich oder privat-kirchlich sein sollten? Letztlich wurde auch darüber diskutiert, ob der Bildungszugang kostenlos sein sollte oder nicht. Dem Großherzog, der aus dem Haus Habsburg-Lothringen stammt, wurden umfangreiche und

confiscati, attivi e passivi, come pure delle riconversioni che vennero attuate di tali risorse. L'area di studio della Lombardia è della massima importanza perché qui si registrarono le prime riforme anticlericali dell'intera monarchia asburgica.

Il contributo di Maria Pia Paoli indaga i dibattiti intorno alle proposte di riforma dell'istruzione nella Toscana del granduca Pietro Leopoldo I (1765–1790). In tali dibattiti, i concetti educativi tradizionali (di ordini religiosi come Gesuiti, Barnabiti, Scolopi e Somaschi) vennero sottoposti ad aperta discussione, ora confermati nella loro validità, ora invece aspramente criticati. Paoli prende in esame il periodo precedente e successivo all'abolizione della Compagnia di Gesù del 1773, un periodo in cui tali dibattiti riguardarono non solo questioni educative, ma anche la natura dell'istituzione che avrebbe dovuto avere la competenza sulle scuole. Quest'ultime avrebbero dovuto essere pubbliche oppure private ed ecclesiastiche? Si sviluppò persino un dibattito sulla gratuità o meno dell'accesso all'istruzione. Al granduca, membro della dinastia degli Asburgo-Lorena, furono presentate numerose proposte di riforma dell'istruzione, ampie e assai diverse tra loro. Tuttavia esse non vennero mai attuate, anche perché il granduca fece ritorno a Vienna. Benché nessuno dei progetti si sia realizzato e l'educazione in Toscana non sia stata secolarizzata, va sottolineata la crescente partecipazione all'interno di questi dibattiti di una nuova "opinione pubblica".

sehr unterschiedliche bildungspolitische Reformvorschläge unterbreitet. Sie wurden allerdings nie umgesetzt, da der Großherzog nach Wien zurückkehrte. Wenn auch keines der Projekte realisiert wurde und das Erziehungswesen in der Toskana nicht verweltlicht werden konnte, beteiligte sich an diesen Debatten dennoch nach und nach eine neue „Öffentlichkeit“.

Der letzte Beitrag in diesem Band über die Klöster im aufgeklärten Staat stammt von Katalin Pataki und beschäftigt sich mit den klösterlichen Gefängnissen in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die Klosterkerker standen traditionell der kirchlichen Autorität unter, selten unter bischöflicher Aufsicht, sondern häufig unter der Jurisdiktion der Orden selbst, wofür sich der aufgeklärte Staat immer stärker zu interessieren begann. Die Autorin nimmt in diesem Beitrag eine vergleichende Perspektive ein und fokussiert dafür die Herzogtümer von Mailand und Mantua, die Königreiche Böhmen und Ungarn und die Habsburgischen Erblande. Als Quellengrundlage dienten der Autorin die von den Behörden gesammelte Dokumentation und die Informationsdossiers aus den 1770er Jahren. Die ersten staatlichen Eingriffe in die Klostergefängnisse erfolgten ab den 1780er Jahren, als die Kerker nicht mehr nur zur Inhaftierung von Mönchen und Nonnen, die das kanonische Recht verletzt hatten, genutzt wurden, sondern auch von solchen, die zu Geisteskranken erklärt wurden. Gerade

L'ultimo contributo in questo numero dedicato ai monasteri nello Stato illuminato è di Katalin Pataki e tratta delle prigioni monastiche nella seconda metà del Settecento. Questi spazi di reclusione ricadevano tradizionalmente sotto l'autorità ecclesiastica, raramente sotto la supervisione dei vescovi, molto più spesso sotto la giurisdizione degli stessi ordini religiosi. Per questo lo Stato illuminato cominciò sempre più a interessarsene. In questo contributo, l'autrice utilizza una prospettiva comparativa, prendendo in esame i ducati di Milano e Mantova, i regni di Boemia e Ungheria e le terre ereditarie degli Asburgo. La base di partenza dell'indagine è la documentazione raccolta dalle autorità e i rapporti informativi redatti nel decennio 1770–1780. I primi interventi dello Stato nelle prigioni monastiche si registrarono nel decennio successivo, quando esse cominciarono ad essere utilizzate non più solo per recludere monaci e monache che avevano violato il diritto canonico, ma anche coloro che erano stati dichiarati malati di mente. Proprio questo aspetto aveva attirato l'attenzione dello Stato e, dopo la soppressione dei monasteri, si era presentato il problema di dove ospitare questi monaci e, soprattutto, monache; una preoccupazione che negli anni successivi sarebbe stata prioritaria per le autorità statali.

Utilizzando questo approccio di storia sociale, culturale e delle idee, si può sottoporre a nuovo vaglio la storia regionale della chiesa e del monacismo, forgiata dal cattolicesimo

dieser Aspekt hatte die Aufmerksamkeit des Staates angezogen und führte nach den Klosteraufhebungen zum Problem, wo diese Mönche und vor allem Nonnen untergebracht werden sollten – eine Frage, welche die Staatsbehörden in den Folgejahren primär beschäftigen sollte.

Durch den vorliegenden sozial-, kultur- und ideengeschichtlichen Zugriff kann die regionale Kirchen- und Klostersgeschichte geprägt durch den italienisch-posttridentinischem Katholizismus neu betrachtet und bewertet werden, um unser Verständnis für die Komplexität der gesellschaftlich-politischen Ordnung im aufgeklärten Staat zu erweitern.

*Julian Lahner und
Maria Teresa Fattori*

italiano post-tridentino, per ampliare il nostro sguardo sulla complessità dell'ordine socio-politico all'interno dello Stato illuminato.

*Julian Lahner e
Maria Teresa Fattori*