

Geschichte und Region/Storia e regione

26. Jahrgang, 2017, Heft 1 – anno XXVI, 2017, n. 1

Veränderung des Raums Mutamenti dello spazio

Herausgeberin dieses Heftes/curatrice di questo numero
Ellinor Forster

StudienVerlag

Innsbruck
Wien
Bozen/Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano und/e Kompetenzzentrum für Regionalgeschichte der Freien Universität Bozen/Centro di competenza Storia regionale della Libera Università di Bolzano

Geschichte und Region/Storia e regione is a peer reviewed journal.

Redaktion/redazione: Andrea Bonoldi, Francesca Brunet, Siglinde Clementi, Andrea Di Michele, Ellinor Forster, Florian Huber, Stefan Lechner, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Karlo Ruzicic-Kessler, Martina Salvante, Philipp Tolloi.
Geschäftsführend/direzione: Michaela Oberhuber
Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Geschichte und Region/Storia e regione, Südtiroler Landesarchiv/Archivio Provinciale di Bolzano, via Armando Diaz Str. 8 b, I-39100 Bozen/Bolzano, Tel. + 39 0471 411972, Fax +39 0471 411969
e-mail: info@geschichteundregion.eu
Internet: geschichteundregion.eu; storiaeregione.eu

Korrespondenten/corrispondenti: Giuseppe Albertoni, Trento · Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Laurence Cole, Salzburg · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Hans Heiss, Brixen · Martin Kofler, Lienz · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Omezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagenfurt · Gerald Steinacher, Lincoln/Nebraska · Rodolfo Taiani, Trento · Michael Wedekind, München · Rolf Wörsdörfer, Darmstadt/Regensburg

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. STV 5642 ISSN 1121-0303

Bibliographische Informationen der Deutschen Bibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

© 2018 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlererstraße 10, A-6020 Innsbruck
e-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno.
Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 30,00 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione), Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro Euro 42,00 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen./Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare.

Abo-service/servizio abbonamenti: Tel.: +43 (0)1 74040 7814, Fax: +43 (0)1 74040 7813
E-Mail: aboservice@studienverlag.at

Layout: Fotolitho Lana Service; Umschlaggestaltung/copertina: Dall'Ö&Freunde
Umschlagbild/foto di copertina: Karte vom Teilungsprozess der Komitate Bács und Bodrog (Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára [Landesarchiv des Ungarischen Nationalarchivs], N9-Archivum Palatinalae comitis Nicolai Palffy, Ladula 33, Fasc. 8NB, No. 68). Das Dokument ist ein Protokoll der Teilungskommission im Prozess zwischen den Komitaten Bács und Bodrog vom 19.09.1717.

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier./Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol./Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.



AUTONOME
PROVINZ
BOZEN
SÜDTIROL



PROVINCIA
AUTONOMA
DI BOLZANO
ALTO ADIGE



Inhalt/Indice

Editorial/Editoriale

Veränderung des Raums/Mutamenti dello spazio

Attila Magyar	15
<i>Territorien, Grenzen und Grenzziehungen in den südungarischen Komitaten Bács und Bodrog am Anfang des 18. Jahrhunderts</i>	
Davide De Franco	42
<i>Tra autonomia e privilegio: le istituzioni collettive negli spazi alpini occidentali durante il XVIII secolo</i>	
Margret Friedrich	61
<i>Von der schwierigen Konstituierung neuer Herrschaftsräume. Die Tiroler Kreishauptleute im ersten Jahr ihrer Tätigkeit</i>	
Milan Hlavačka	87
<i>Die Verräumlichung der bürokratischen Kommunikation durch politisch-juristische und verwaltungstechnische Institutionalisierung in Böhmen bis zum Ersten Weltkrieg</i>	

Aufsätze/Contributi

Andrea Tomedi	111
<i>Giuramenti di fedeltà e investiture nel comitatus Tridentinus (XII–XIII secolo): le forme locali della fides e della concessione di beni</i>	
Gabriele Marcon	129
<i>Mobilità artigianale in area alpina. L'esempio di alcuni vetrai italiani in Tirolo nel XVI secolo</i>	
Michael Kalb	154
<i>„Die schleichende Krisis“. Die bosnische Annexionskrise 1908/1909 in bürgerlichen Vorarlberger Zeitungen</i>	

Forum

Ingrid Böhler	179
<i>Ostpreußen – eine Reise in ein Land, das es nicht mehr gibt. Ein Bericht</i>	
Marina Hilber	187
<i>Konfliktraum Geburtsbett. Forschungsbericht über eine patientinnen-orientierte Fallstudie zur Wahl des Geburtsbeistandes im vormärzlichen Tirol und Vorarlberg</i>	

- Katia Occhi (a cura di), Per una storia degli archivi di Trento, Bressanone e Innsbruck. Ricerche e fonti (secoli XIV–XIX) 195
(Erika Kustatscher)
- Niels Grüne/Jonas Hübner/Gerhard Siegl (Hg.), Ländliche Gemeingüter/Rural Commons. Kollektive Ressourcennutzung in der europäischen Agrarwirtschaft/Collective Use of Resources in the European Agrarian Economy 198
(Mauro Nequirito)
- Christine Fertig/Margareth Lanzinger (Hg.), Beziehungen, Vernetzungen, Konflikte. Perspektiven Historischer Verwandtschaftsforschung 204
(Elisabeth Joris)
- Markus Wurzer, „Nachts hörten wir Hyänen und Schakale heulen.“ Das Tagebuch eines Südtirolers aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1936. 208
(Sebastian De Pretto)
- Kurt Drexel, Klingendes Bekenntnis zu Führer und Reich: Musik und Identität im Reichsgau Tirol-Vorarlberg 1938–1945 212
(Michael Wedekind)
- Sandra Hupfaut, Die Lieder der Geschwister Rainer und „Rainer Family“ aus dem Zillertal (1822–1843). Untersuchungen zur Popularisierung von Tiroler Liedern in Deutschland, England und Amerika 218
(Gisela Probst-Effah)
- Diego D’Amelio/Andrea Di Michele/Giorgio Mezzalana (a cura di), La difesa dell’italianità. L’Ufficio per le zone di confine a Bolzano, Trento e Trieste (1945–1954) 221
(Nicola Tonietto)
- May B. Broda/Ueli Mäder/Simon Mugier (Hg.), Geheimdienste – Netzwerke und Macht. Im Gedenken an Hans Eckert. Basler Advokat, Flüchtlingshelfer und Nachrichtenmann 1912–2011 224
(Peter Pirker)
- Magdalena Pernold, Traumstraße oder Transithölle? Eine Diskursgeschichte der Brennerautobahn in Tirol und Südtirol (1950–1980). 227
(Georg Rigele)

Abstracts

Autoren und Autorinnen/Autori e delle autrici

Tra autonomia e privilegio: le istituzioni collettive negli spazi alpini occidentali durante il XVIII secolo¹

Davide De Franco

Le ricerche sulle Alpi hanno incontrato, negli ultimi decenni, rinnovati interessi in diverse discipline. Importanti contributi sono giunti da geografi, antropologi e demografi storici, che riprendendo gli studi sulla montagna e hanno ridimensionato la percezione della sua presunta marginalità, l'idea di arretratezza e di isolamento in epoca preindustriale.² I risultati delle ricerche hanno dimostrato che le popolazioni montane possedessero condizioni demografiche più favorevoli rispetto a quelle di pianura, tassi di alfabetizzazione più elevati, forme di emigrazione non derivanti dalla povertà ma fondate su specifiche competenze professionali. Questi risultati trovano ampi punti di contatto con la storia delle istituzioni alpine e, nello specifico, con il tema delle autonomie. Gli studiosi hanno sottolineato l'importanza delle forme di governo locale comparse nelle Alpi centro-occidentali dal XIV secolo, legittimate da patti e convenzioni stabilite tra un principe e una federazione di comunità e villaggi. Le *Universitates hominum* (o assemblee di valle) traevano legittimazione dal possesso di privilegi e franchigie che disciplinavano la vita politica, sociale ed economica locale; lo statuto giungeva spesso in un momento di ricomposizione di situazioni conflittuali, regolando i rapporti di potere: se da un lato la concessione prevedeva il riconoscimento della sovranità del principe, dall'altro lo stesso potere, nel suo interesse, delegava ampi margini di autonomia a federazioni di comunità che per posizione geografica rivestivano un rilevante interesse politico.³ Le rela-

- 1 Il saggio riprende i risultati della mia Tesi di Dottorato, discussa nel 2014 presso l'Università del Piemonte Orientale, con il titolo: Amministrazione e governo di una regione alpina: il Brianzone ceduto alla corona di Savoia nel 1713. Il lavoro è stato di seguito pubblicato: Davide DE FRANCO, *La difesa delle libertà. Autonomie alpine nel Delfinato tra continuità e mutamenti*, Milano 2016.
- 2 Pier Paolo VIAZZO/Dionigi ALBERA, *Population, Resources and Homeostatic Regulation in the Alps: The Role of Nuptiality*. In: *Itinera* 5/6 (1986), pp. 182–231; Pier Paolo VIAZZO, *Comunità alpine. Ambiente, popolazione, struttura sociale nelle Alpi dal XVI secolo ad oggi*, Bologna 1990; Dionigi ALBERA, *L'emigrante alpino: per un approccio meno statico alla mobilità spaziale*. In: Daniele JALLA (a cura di), *Gli uomini e le Alpi*, Torino 1991, pp. 179–206; Laurence FONTAINE, *Devolutione dei beni nelle valli alpine del Delfinato (XVII–XVIII secolo)*. In: *Quaderni storici* 20 (1995), pp. 135–154; IDEM, *Gli studi sulla mobilità in Europa nell'età moderna: problemi e prospettive di ricerca*. In: *Quaderni storici* 31 (1996), pp. 741–756; Pier Paolo VIAZZO, *Migrazione e mobilità in area alpina: scenari demografici e fattori socio-strutturali*. In: *Histoire des Alpes* 3 (1998), pp. 37–48; Dionigi ALBERA, *Au fil des générations. Terre, pouvoir et parenté dans l'Europe alpine (XIV^e–XX^e siècles)*, Grenoble 2011.
- 3 Giorgio CHITTOLINI, *Principe e comunità alpine in area lombarda alla fine del medioevo*. In: Edoardo MARTINENGO (a cura di), *Le Alpi per l'Europa. Una proposta politica. Economia, territorio, società, istituzioni, politica*, Milano 1988, pp. 219–235; Marina CAVALLERA, *Considerazioni su Statuti e autonomie nelle Alpi centro-meridionali in età moderna*. In: *Histoire des Alpes* 10 (2005), pp. 213–231; Massimo DELLA MISERICORDIA, *Divenire comunità. Comuni rurali, poteri locali, identità sociali e territoriali in Valtellina e nella montagna lombarda nel tardo Medioevo*, Milano 2006, pp. 661–714.

zioni tra comunità e federazione di valle erano regolate dalla rappresentanza riconosciuta dalle prime alla seconda: le comunità delegavano propri rappresentanti, che esercitavano azioni comuni nell'interesse dell'intera *Universitas*, presentandosi nei confronti dei poteri esterni come corpo territoriale coeso avente specifiche prerogative; ma tali federazioni presentavano, non raramente, discontinuità nei rapporti interni derivanti da identità specifiche rivendicate dalle singole comunità.

Questo saggio affronta il tema delle autonomie alpine dal punto di vista degli organismi politici rappresentativi di valle, ponendo a confronto due diversi ambiti territoriali. Il livello di analisi qui considerato non è, pertanto, quello della comunità, bensì l'unione di valle, ovvero un potere locale che rappresentava gli interessi di un insieme definito di villaggi, terre e comunità. In questa prospettiva, i rapporti intercorrenti tra principe e organo di valle, che costituiscono il tema dominante del saggio, si dispongono sul piano della mediazione tra istanze locali e ingerenze centrali.

Le autonomie oggetto di questo lavoro si definiscono a partire dallo *status* giuridico che caratterizzò alcune valli di montagna durante l'antico regime. I territori interessati presentano la caratteristica di essere collocate in spazi geografici di confine, dove la conflittualità politico-militare, oltre che religiosa, fu un elemento caratterizzante della storia locale. La costruzione dello spazio è in questo caso indissolubilmente intrecciata con lo specifico *status* di privilegio che tra XIV e XVIII secolo contraddistinse le Alpi occidentali. Sia nel caso della Valsesia sia in quello del Brianzone, la concessione delle franchigie avvenne nei confronti di insediamenti alpini che per caratteristiche topografiche condividevano la gestione e lo sfruttamento delle risorse comuni, in particolare pascoli e foreste. La struttura insediativa è caratterizzata da habitat sparsi tra i 700 e i 1500 metri sul livello del mare, distribuiti sui fondovalle o sui versanti delle montagne in piccoli gruppi di edifici molto serrati fra loro.

I due attori istituzionali qui presentati, ovvero il principe e i consigli di valle, erano soggetti che, agendo da livelli di potere differenti, intervenivano nell'organizzazione dello spazio alpino attraverso l'esercizio della giurisdizione. La contrattazione delle modalità di organizzazione dello spazio emerge in tutta la fase storica considerata; per il principe il territorio considerato era uno spazio di grande interesse per l'integrità del regno, in quanto comprendeva, almeno in parte, confini che lo dividevano da altri ambiti statuali; per i consigli di valle, che agivano nell'interesse delle comunità, la consuetudine e i privilegi riconosciuti dal potere regio erano la principale garanzia di conservazione dell'organizzazione spaziale nel tempo: l'antichità della concessione legittimava il mantenimento dello *status quo*.

Nel corso del Settecento, l'intervento più incisivo del potere centrale nei territori soggetti alla sua sovranità divenne maggiormente pervasivo, soprattutto in campo giurisdizionale e fiscale. Inoltre, la cessione di alcune terre e il cam-

bio di sovranità da un principe a un altro diventò, per le istituzioni di valle, una fase molto delicata. Il rischio di mutamenti e di nuovi processi di organizzazione spaziale potevano essere fonte di grande apprensione per popolazioni che continuavano a identificare il proprio territorio attraverso consuetudini conservate gelosamente *ab antiquo*, grazie a contrattazioni rinnovate con i principi susseguitsi nel tempo. Per questo motivo qualsiasi intervento proveniente da un nuovo potere era percepito come una minaccia, in quanto poteva creare disordine a una struttura spaziale consolidata, con il rischio di mettere in discussione l'orientamento consuetudinario delle comunità.⁴

Gli *escartons* del Brianzonese

Nel comprensorio delle Alpi Cozie, dalla fine dell'XI secolo la regione delle Hautes-Alpes divenne terra di dominio dei conti d'Albon, principi il cui potere venne legittimato dagli Imperatori su Briançon e sul marchesato di Cesana. Il loro potere, pur estendendosi progressivamente nelle aree alpine, restò debole in alcune valli d'alta quota, dove permaneva l'influenza dei signori d'Auroce, dei Bermond, dei Névache, dei Bardonnèche. All'inizio del XIII secolo si profilavano all'orizzonte nuovi orientamenti: le politiche di Guigo André (1192–1236) e del figlio Guigo VI (1236–1270) mirarono al consolidamento sulla regione attraverso la riorganizzazione delle castellanie, dove piccoli e grandi nobili vennero spinti a prestare l'omaggio ai conti d'Albon, ricevendo in cambio l'inf feudazione negli stessi luoghi in cui da tempo esercitavano il potere. Nella politica di riorganizzazione dei territori dei delfini, tra il 1282 e il 1349 le castellanie furono riunite in baliaggi, giurisdizioni presiedute da un giudice supremo. Nel 1338 Umberto II si adoperò per un'ulteriore campagna di rinnovamento, ordinando la consegna dei diritti signorili nel principato. Questa politica, pur avendo successo nei confronti di numerose famiglie nobili, non scalfì l'egemonia di quelle particolarmente influenti, quali i De Bardonnèche, particolarmente attivi nell'omonima valle, dove riuscirono a mantenere l'autonomia giurisdizionale.

Nei decenni precedenti la peste nera, esplosero diversi episodi di contrapposizione politica al potere delfinale sul versante italiano del Brianzonese, protratta da parte di alcune comunità e dai signori di Bardonneche. Nel quadro di una pacificazione voluta dal delfino Umberto II, l'accettazione della condizione di *homines ligii* consentì alle comunità di ottenere nel 1343 una carta di privilegi, che concedeva ampi margini di autogoverno in materia politica, fiscale, giurisdizionale e di gestione delle risorse.⁵ Gli statuti definivano limiti

4 Cfr. l'introduzione di questo volume.

5 Anne LEMONDE, De la révolte aux libertés. L'intégration politique modèle d'un bailliage montagnard; le Briançonnais au XVI^e siècle. In: Actes des congrès de la Société des historiens médiévistes d'enseignement supérieur public, 34e congrès, Chambéry 2003, pp. 137–149.

alle giurisdizioni degli ufficiali delfinali, oltre che privilegi sui commerci.⁶ La riorganizzazione territoriale si esplicò anche attraverso la concessione e il riconoscimento dei diritti collettivi e di possesso alle comunità di villaggio, distribuite generalmente in insediamenti policentrici di borghi e di frazioni, aventi a riferimento una pieve o una parrocchia. Le relazioni erano definite attraverso le regole e gli usi di conduzione delle pratiche collettive di sfruttamento delle risorse comuni, fossero queste boschi o pascoli di montagna.

Le comunità potevano organizzare assemblee senza che vi fosse la presenza di un ufficiale del principe, eleggere liberamente i propri rappresentanti, riscuotere taglie e gabelle, gestire in autonomia boschi, pascoli, acque. La cessione di tali diritti, quale contropartita, prevedeva il versamento di una quota *una tantum* di 12 000 fiorini al delfino, mentre una somma annua di 4 000 ducati doveva essere pagata quale prezzo per il mantenimento dei privilegi.

Le unioni del baliaggio di Briançon (o Brianzonese), dal Cinquecento si fissarono in cinque distinte unioni territoriali facenti capo a rispettive valli delle Alpi Cozie (Val Chisone, alta Val Varaita, alta Val Susa, Valle del Queyras, territorio di Briançon), nelle fonti definite *escartons*; l'origine semantica del sostantivo va fatta risalire alla pratica di *excarterner*, che identificava la consuetudine comunitaria della raccolta delle imposte per il signore locale. Nella prima età moderna l'*escarton* si riferiva non più alla pratica bensì ai territori entro i quali le comunità amministravano la ripartizione fiscale, oltre che la gestione delle risorse e la vita politica locale nel rispetto degli statuti concessi dal delfino Umberto II. Ogni *escarton* disponeva di un proprio organo di governo, formato dai rappresentanti delle singole comunità della valle di riferimento. Tali rappresentanti erano, normalmente, membri del ceto consolare, il vertice politico della comunità. La diversa articolazione topografica aveva consentito la formazione di distinte unioni di valle: i cinque *escartons* del Brianzonese agivano autonomamente – nel rispetto degli statuti – con propri organi rappresentativi aventi ognuno un ambito territoriale di riferimento, che coincideva con la sede di una castellania dove risiedeva l'ufficiale del principe. Quando l'occasione lo richiedeva, i delegati dei cinque *escartons* si riunivano a Briançon, formando un'assemblea generale che rappresentava le comunità appartenenti al baliaggio di origine medievale. In questa occasione un ulteriore organo decisionale veniva costituito, consentendo un'azione politica e una capacità di contrattazione più incisiva nei confronti del potere centrale; le riunioni, condotte dai delegati delle diverse valli, avevano lo scopo di decidere collettivamente su questioni inerenti le imposizioni fiscali comuni, le rimostranze o le suppliche da presentare all'autorità regia, soprattutto nei periodi di guerra, quando le richieste di

6 Pierre VAILLANT, *Les libertés des communautés dauphinoises (des origines au 5 janvier 1355)*, Paris 1951; Harriet G. ROSENBERG, *A negotiated world: three centuries of change in a French alpine community*, Toronto 1988; Henri FALQUE-VERT, *Les hommes et la montagne en Dauphiné au XIII^e siècle*, Grenoble 1997.

alloggiamenti militari e i rifornimenti alle truppe diventavano maggiormente insistenti. Il nesso tra statuti e organizzazione politica era dunque inestricabile. L'organismo di rappresentanza, derivando la propria legittimazione dal corpo statutario, agiva come potere esecutivo delle comunità di valle, avendo quale prerogativa principale la garanzia del rispetto dei privilegi.

L'*Universitas* valesiana

Circondata da Val d'Aosta, Lombardia e Novarese, la Valsesia e la sua forma di organizzazione politica suscita da tempi lontani l'interesse degli studiosi. Le ricerche hanno dimostrato che fin dai primi anni del Duecento sono attestate forme collettive di organizzazione politica, soprattutto in quegli atti che regolavano le relazioni tra i conti di Biandrate e i Comuni di Novara e Vercelli: un patto del 1217 menziona che gli *homines Vallis Siccidiae* vennero sottratti dall'influenza novarese per essere protetti da Vercelli.⁷ Nel 1248 la *comunitatis Curie Superiori* della Valsesia, in presenza del podestà di Novara, nominò quattro procuratori nell'ambito di una lite contro il conte Gonzio Biandrate. La storiografia ha sottolineato che l'atto, oltre a segnare l'inizio della lunga giurisdizione novarese sulla Valle fino alla dedizione ai Visconti, avrebbe riconosciuto la legittimità delle istituzioni collettive valesiane. Nel 1275 il trattato con il comune di Novara rappresentò un passo importante della valle verso l'autonomia, grazie alla concessione di alcune garanzie giurisdizionali, pur in un quadro di riconoscimento della dominazione novarese: il podestà era scelto dai valesiani tra cittadini novaresi, mentre la valle poteva gestire in autonomia le risorse a nome di tutte le terre e comunità. Con il passaggio della Valsesia alla dominazione viscontea, il riconoscimento di "terra separata" dal contado di Novara diventò parte di una politica mirante al controllo diretto delle aree alpine e prealpine da parte dei signori di Milano; pur mantenendo le prerogative del proprio potere, in questo modo la Valsesia fu svincolata da ogni mediazione cittadina. Dopo gli anni delle guerre tra Galeazzo Visconti e il papa Gregorio XI, periodo durante il quale il pontefice cercò di sobillare i valesiani contro il principe di Milano, il riconoscimento dell'autonomia valesiana fu sancito, tra 1387 e 1393 dagli statuti, che fissavano in codificazione scritta norme praticate nella consuetudine da almeno un secolo. Nel 1415, dopo essere stata temporaneamente infeudata, la Valsesia vedeva ulteriormente sancita la propria autonomia, riconoscendo al contempo la propria dedizione a Filippo Maria Visconti. I privilegi sulle

7 Paolo GUGLIELMOTTI, *Unità e divisione del territorio della Valsesia fino al secolo XIV*. In: Bollettino storico-bibliografico subalpino XCVI (1998), pp. 125–156; Claudia Storti STORCHI, *Consuetudini e statuti: un itinerario sul fondamento delle autonomie tra prassi e scienza giuridica nella Lombardia nord-occidentale tra Verbano e Valsesia*. In: Filadelfo FERRI (a cura di), *Gli statuti del Verbano, Varese 2007*, pp. 27–86. Inoltre, anche per la bibliografia sulla Valsesia, si veda l'esauritivo saggio di Daniela PIEMONTE, *La Valsesia. Storia e autonomia di una valle alpina d'antico regime*. In: Edoardo TORTAROLO (a cura di), *Storia della Valsesia in età moderna*, Vercelli 2015, pp. 17–68.

importazioni dal Novarese, principale spazio di pianura per l'approvvigionamento frumentario, furono mantenuti.

Gli *Statuta* del 1393 riconoscevano alle terre della Valsesia l'autonomia in diverse materie, dall'organizzazione politica alla fiscalità fino alla gestione delle risorse e dei rifornimenti frumentari. La loro struttura è differente rispetto a quello del Brianzonese: gli articoli del *corpus* legislativo valesiano sono organizzati ordinatamente per materie, mentre la *Grande charte* delfinale appare confusa nella disposizione interna delle norme, con i singoli articoli che non seguono, apparentemente, un ordine logico per materia o per argomento.

Il riconoscimento dell'autonomia valesiana comportò il consolidamento di un organo di governo del territorio che agiva attraverso forme assembleari rappresentative di tutte le terre e le comunità, a loro volta suddivise in frazioni che tendevano a coincidere con le parrocchie. Le comunità si identificavano con due partizioni geografiche, una Curia superiore avente capoluogo Varallo, e una Curia inferiore, con riferimento a Valduggia e Borgosesia. L'*Universitas* valesiana, pur presentando una divisione interna in due Curie, non era articolata in forme paragonabili al sistema degli *escartons*.

Le adunanze generali avvenivano a Varallo, centro di grande rilevanza la cui "Vicinanza", ovvero l'organo di governo comunitario, aveva il controllo sul Sacro Monte, edificato dalla fine del Quattrocento.⁸ Il complesso religioso fu edificato per riprodurre Gerusalemme e i luoghi santi; il Sacro Monte, la cui proprietà era nelle mani della Vicinanza, diventò presto il centro dei culti locali, con una forte capacità di attrazione di rilevanti flussi di pellegrini. Gli ampi interessi economici generati dalle offerte dei fedeli furono causa di continui contrasti tra i religiosi che lo presidiavano e i "fabbricieri", delegati della Vicinanza nella gestione del cantiere di costruzione, il cui potere nell'amministrazione del santuario crebbe rapidamente.

Organo di potere collegiale delle due curie della Valsesia, il Consiglio generale radunava rappresentanti politici locali, detti consoli, provenienti dalle comunità componenti la valle. In quanto organo supremo di governo, il Consiglio esprimeva l'autonomia della Valsesia, avendo il compito di garantire il rispetto degli statuti sia nei confronti del principe, sia verso gli stessi uomini e comunità componenti l'*Universitas* valesiana. Ma a differenza del Brianzonese, pare che l'*Universitas* fosse più solidamente strutturata. In primo luogo nel numero dei componenti dell'organismo, che ancora nel Settecento, in un periodo di flessione delle attività politiche, comprendeva circa settanta membri. Il Consiglio discuteva e deliberava sugli argomenti posti all'ordine del

8 Geoffrey SYMCOX, la Vicinanza di Varallo e il Sacro Monte. In: TORTAROLO (a cura di), Storia della Valsesia, pp. 225–245.

giorno, mentre un potere esecutivo era affidato a tre “reggenti”.⁹ Gli argomenti di discussione delle sedute plenarie potevano riguardare gli approvvigionamenti frumentari, i rapporti con il potere statale, il rinnovo dell’assemblea e l’approvazione del bilancio relativo alle attività istituzionali.¹⁰ Nel bilancio erano rendicontate le entrate derivanti dalla vendita del sale e dalla locazione dei palazzi di proprietà collettiva, mentre un conto separato era affidato agli stipendi e alle spese di missione dei reggenti, a cui si aggiungeva la quota annuale di “censo reggio”, ovvero il prezzo dovuto al principe per il mantenimento dei privilegi. Il pagamento rinnovava l’esercizio dei diritti, sostenuto anche dal giuramento di fedeltà al momento di ogni successione; in tali occasioni, la supplica al nuovo sovrano era seguita dal rinnovo dei privilegi, che senza soluzione di continuità si susseguì dal XV al XVIII secolo. Un conto separato rispetto a quello generale era dedicato alla sola Curia superiore della Valsesia, nel cui capoluogo Varallo si svolgevano, peraltro, le assemblee generali. Alla Curia superiore spettava anche la spesa di mantenimento dell’ufficiale di governo inviato dal principe – il podestà o pretore – e dei suoi dipendenti. Il pretore costituiva la figura di mediazione tra potere statale ed *Universitas* valesiana: amministrando la giustizia per conto del principe, aveva competenze nelle cause di prima istanza, mentre per quanto riguardava il secondo grado di giudizio subentrava il Senato di Milano, durante il periodo di dominazione lombarda, e di Torino, dopo l’annessione agli Stati sabaudi. Secondo gli statuti le assemblee generali dovevano tenersi due volte l’anno, ma nella prima metà del Seicento l’attività deliberativa era stata maggiore. Nel secolo seguente si invertì, invece, la tendenza, diminuendo fino ad attestarsi sulla media di una seduta ogni due anni.

L’*Universitas Vallis Siccidæ* era dunque formata da un corpo di comunità; se localmente vi erano i consigli comunali, nel suo insieme la valle veniva amministrata da un’assemblea generale composta dai delegati delle comunità componenti. Da un punto di vista economico, il Consiglio generale agiva garantendo l’approvvigionamento frumentario nel Novarese, principale spazio di accesso diretto alla pianura, non essendo la valle alpina in grado di produrre in proprio. L’organo politico era il luogo di confluenza di istanze sociali e territoriali, spesso divergenti o contrapposte. Contrasti interni, che dimostrano le discontinuità nei rapporti tra l’organo collegiale, le comunità e le élites si consumarono in più momenti: la crisi più grave fu vissuta intorno agli anni settanta del Seicento, quando la sfiducia nei confronti del Consiglio generale e di alcuni suoi componenti, accusati di abusi e corruzione, aveva provocato la

9 I reggenti erano tre: uno nominato dalla Curia Inferiore, due da quella superiore; Gianpaolo GARAVAGLIA, *Potere politico e strategie famigliari nella Valsesia del XVII secolo. Interrogativi e proposte di ricerca da un riesame dei verbali del “Consilium Generale Vallis Sicidæ”, 1624–1707.* In: *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Milano* 55 (2002), 2, pp. 39–114.

10 Davide DE FRANCO, *La Valsesia negli Stati sabaudi.* In: TORTAROLO (a cura di), *Storia della Valsesia*, pp. 129–147.

rivolta popolare; l'occasione dello scontro si presentò nel 1678, quando il podestà della Valle fece pubblicare un editto che imponeva nuove regole per l'acquisto e il transito del grano. La reazione popolare provocò la fuga del giudicante e l'occupazione del palazzo pretorio di Varallo; contestualmente accuse furono mosse verso alcuni esponenti delle famiglie più in vista, accusati di malversazioni consumate all'interno del Consiglio generale. L'episodio mostra quanto la coesione tra le comunità valesiane fosse continuamente minata da tensioni interne e da lotte di fazione.¹¹ Non diversamente, nel corso del Settecento, si sarebbero verificati altri episodi in grado di mostrare contrasti interni all'élite. Nel 1734 si manifestò una lite tra le due Corti per il rifornimento del grano, principale causa di controversie, anche aspre: la Corte Inferiore, geograficamente agevolata dalla vicinanza con il Novarese, veniva accusata di favorire un'eccessiva importazione di beni, provocando oltremodo la reazione ostile del magistrato di Milano; in questo caso fu la Corte Superiore a prevalere, imponendo la propria volontà nel Consiglio generale. Ogni comunità, inviando un proprio delegato, si faceva portatrice di interessi specifici locali; talvolta si generarono contrasti per la nomina del rappresentante locale, come avvenne nel 1736 tra i luoghi di Borgosesia e della Riviera d'Agnona, entrambi appartenenti alla Curia inferiore e deputati a eleggere un reggente.

L'annessione delle valli alpine agli Stati sabaudi e il problema della conferma degli statuti medievali

Sia la Valsesia sia il Brianzone furono annessi ai domini sabaudi nei primi anni del Settecento. In esecuzione del trattato del 1703, convenuto tra il duca di Savoia Vittorio Amedeo II e l'Imperatore Leopoldo I, la Valsesia veniva nel 1707 smembrata dallo Stato di Milano e ceduta come ricompensa per l'alleanza sabauda in chiave anti francese durante la guerra di Successione spagnola. I patti prevedevano che il nuovo sovrano dovesse rispettare lo *status* di autonomia della valle.¹² I valesiani erano coscienti dei rischi conseguenti al cambio di sovranità, mentre per il governo di Torino il riconoscimento dell'autonomia politica, fiscale e giurisdizionale a una regione di frontiera poteva costituire una decisione non particolarmente gradita. Nell'aprile del 1707 Vittorio Amedeo II, dopo aver ricevuto la supplica dei delegati valesiani, riconosceva i privilegi, facendo seguito alla precedente conferma data dal re di Spagna Carlo II nel 1668.

La conquista del Brianzone avvenne pochi anni dopo l'annessione della Valsesia, sempre durante la guerra di Successione spagnola. Nel 1708 il principe Eugenio, alleato di Vittorio Amedeo II, aveva portato le armate imperiali sulle cime delle Alpi, conquistando l'alta Val di Susa, la Val Chisone e la Valle di

11 Massimo BONOLA, Il tramonto della modernità: dal declino dell'antico regime al fallimento della rivoluzione repubblicana. In: TORTAROLO (a cura di), Storia della Valsesia, pp. 69–105.

12 Archivio di Stato di Torino (ASTo), Corte, Paesi, Paesi di nuovo acquisto, Valle di Sesia, marzo 2.

Casteldelfino.¹³ Il trattato di Utrecht del 1713, confermando le conquiste militari, stabilì lo smembramento del Brianzonese e la cessione delle valli disposte sul versante italiano al sovrano sabardo secondo la logica della divisione dei due stati attraverso la barriera naturale delle Alpi.¹⁴ Il duca di Savoia – adesso re di Sicilia – era dunque riuscito a consolidare i suoi territori annettendo per intero la Val di Susa e la Val Chisone, principali vie di accesso dalla Francia al Piemonte attraverso il Colle del Monginevro, oltre alla Valle di Casteldelfino. L'ampliamento delle fortezze di Fenestrelle, Exilles e della Brunetta di Susa garantì per tutto il secolo la sicurezza della frontiera occidentale.¹⁵

Nei confronti delle terre smembrate del Brianzonese il governo sabardo si mostrò fin da subito estremamente prudente. Se da un lato nel 1707 Vittorio Amedeo II aveva riconosciuto i privilegi valesiani, dall'altro la stessa decisione non fu ripetuta per le valli delfinali. Gli anni seguenti furono in effetti caratterizzati da un atteggiamento non particolarmente concessivo, sebbene Vittorio Amedeo II avesse comunicato l'intenzione di non mutare lo *status quo* dopo il cambio di sovranità. Nel Brianzonese “di qua dai monti”, poche settimane dopo la ratifica del trattato di Utrecht, l'assemblea generale dell'*escarton* d'Oulx deliberò l'invio di propri delegati a Torino per chiedere alla nuova dominazione il mantenimento dei privilegi concessi dal delfino nel 1343, riconfermati l'ultima volta da Luigi XIV nel 1644.¹⁶ Contestualmente agli intendenti, *longa manus* del potere regio nelle province del regno, era affidato il compito di svolgere ricerche sulle istituzioni alpine, in particolare volte a conoscere il regime fiscale, il sistema giudiziario, le leggi sul notariato.

La questione dei privilegi venne affrontata dopo la conclusione della guerra di Successione polacca; Carlo Emanuele III incaricò i giuristi di esprimere un parere sulla compatibilità delle carte di franchigia con le Costituzioni di Vittorio Amedeo II. L'*iter* si concluse nel 1737 con un parere sostanzialmente favorevole, ma poneva un limite, ovvero una clausola che disapplicava le norme contenute negli statuti qualora queste fossero in contrasto con il dettato delle Costituzioni.¹⁷ Pur mantenendo formalmente quegli antichi spazi di libertà che avevano regolato per secoli l'organizzazione politica, fiscale ed economica degli *escartons*, si sottoponeva in definitiva ogni consuetudine al dettato delle Costituzioni.¹⁸

13 Giovanni CERINO BADONE, 1707–1713. La guerra di successione spagnola sulle Alpi; l'attacco e la difesa del fronte alpino. In: Roberto SANDRI GIACHINO/Giancarlo MELANO/Gustavo MOLA DI NOMAGLIO (a cura di), Torino 1706. 300 anni dall'assedio e dalla battaglia di Torino, Torino 2006, pp. 259–265.

14 Elisa MONGIANO, “Universae Europae securitas”. I trattati di cessione della Sardegna a Vittorio Amedeo II, Torino 1995. Per quanto riguarda l'idea di confine naturale, Daniel NORDMAN, *Frontière de France. De l'espace au territoire XVI–XIX siècle*, Paris 1998.

15 Piergiorgio CORINO, *Il Forte della Brunetta, Borgone di Susa* 1999; Guido AMORETTI/Patrizia PETITI, *Dal forte di Exilles alle Alpi: storia e architettura delle fortificazioni di montagna*, Torino 2003.

16 Bibliothèque Municipale de Grenoble (BMG), Fonds Dauphinois, R 42, pp. 90–91.

17 ASTo, Corte, Paesi, Susa, Valli di Bardonecchia, Cesana e Oulx, mazzo 6, numero 12bis.

18 Questa limitazione non pare fosse ripetuta in Valsesia.

In Valsesia, per ordine sovrano le Costituzioni del 1723 e del 1729 non erano state pubblicate, in virtù della speciale condizione di autonomia di cui godeva la Valle.¹⁹ L'annessione di Novara e di Tortona agli Stati sabaudi dopo la guerra di Successione polacca creò le condizioni per la riapertura della decisione sulla conferma dei privilegi, considerato che i valesiani godevano dei diritti di esenzione dai dazi sulle importazioni di riso, grano, legumi e vino dal Novarese, unico accesso alla pianura e ai suoi prodotti.²⁰ Tali privilegi vennero riconosciuti dalle regie patenti del 15 gennaio 1737. Restava aperta la questione della riconferma dell'intero corpo statutario. In un periodo segnato dalle riforme delle istituzioni periferiche dello stato, il potere regio restò particolarmente cauto verso l'approvazione di concessioni che apparivano contrarie a quell'idea di "buon governo" di cui era artefice un efficiente ceto di funzionari e uomini di stato.²¹ Negli anni quaranta si manifestarono episodi di insofferenza tra il Consiglio generale e il pretore, espressione del potere politico sabauda, mentre dalle inchieste dei giuristi piemontesi risultava chiaro che il sistema delle autonomie nascondesse, nella sostanza, la volontà dei ceti dirigenti locali, composti principalmente da uomini di legge e da notai, di conservare nelle proprie mani il potere locale.²² La questione dei privilegi venne ripresa nel 1759; i giuristi, esaminati i titoli inerenti gli statuti valesiani, valutarono positivamente la legittimità delle richieste, aprendo nel 1761 la via all'emanazione delle lettere patenti di conferma.

Élites e potere centrale a confronto nel secolo delle riforme

Il XVIII secolo fu, per lo Stato sabauda, un periodo di profonde riforme degli apparati centrali e periferici: i processi di trasformazione subirono impulsi in diversi ambiti, a partire dalla creazione delle Segreterie agli affari interni e agli Affari esteri, dal rinnovamento dell'amministrazione finanziaria attraverso il Consiglio di finanze, dal riordinamento del corpus legislativo con la promulgazione delle Costituzioni nel 1723 e nel 1729, fino alla perequazione, al catasto e alle norme regolamentari per le intendenze.²³ Tali riforme puntarono alla riorganizzazione dell'amministrazione degli spazi soggetti alla sovranità sabauda. Questo programma fu attuato soprattutto imprimendo maggiore incisività a quei funzionari che dovevano vigilare sulle comunità, ovvero gli

19 Isidoro SOFFIETTI/Massimo MONTANARI, *Il diritto negli Stati sabaudi: le fonti (secoli XV–XIX)*, Torino 2001, p. 65.

20 Davide DE FRANCO/Giorgio DELL'ORO, *Economia e commercio in Valsesia dal XIII al XIX secolo: un processo di marginalizzazione progressiva*. In: TORTAROLO (a cura di), *Storia della Valsesia*, pp. 149–169.

21 Guido QUAZZA, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento*, Modena 1957; Giuseppe RICUPERATI, *Lo stato sabauda nel Settecento*, Torino 2001.

22 DE FRANCO, *La Valsesia negli Stati sabaudi*, p. 141.

23 Geoffrey SYMCOX, Vittorio Amedeo II. *L'assolutismo sabauda 1675–1730*, Torino 1989, pp. 255–305; Isabella MASSABÒ RICCI, *Perequazione e catasto in Piemonte nel secolo XVIII*. In: Carlo CAROZZI/Lucio GAMBÌ (a cura di), *Città e proprietà immobiliare in Italia negli ultimi due secoli*, Milano 1981, pp. 133–152.

intendenti.²⁴ Il regio editto del 1733 “pel buon reggimento delle città e comunità del Piemonte”, e il “Regolamento de’ pubblici” del 1775 riordinarono in due diversi momenti la materia relativa all’amministrazione locale.

Nel secolo delle riforme restava aperto il delicato problema del rapporto tra élites locali e potere centrale. Vittorio Amedeo II aveva dato luogo a una politica volta a riorganizzare il governo del Brianzonese nel solco della continuità, attraverso una serie di atti mirati a ottenere il consenso locale. Ma negli anni successivi al 1713, dall’interno delle comunità giunsero segnali di una crescente insofferenza verso i vertici politici locali che avevano amministrato le comunità negli anni compresi tra la guerra della Lega di Augusta e la guerra di Successione spagnola, entrambe combattute sul suolo alpino. Il cambio di sovranità era forse l’occasione per una resa dei conti nei confronti di consolidate élites. A partire dal 1718 l’intendente di Susa Guillier era stato interpellato per intervenire contro presunte male gestioni della cosa pubblica.²⁵ Nel gennaio Giovanni Battista Bacon, unitamente a ottantasette abitanti di Chiomonte, intentarono una causa contro i consoli, accusandoli di non aver reso pubblici i documenti sulle spese sostenute in tempo di guerra. Per questo motivo presentarono istanza all’intendente della provincia di Susa al fine di ottenere una revisione dei conti comunali dal 1690 sino al 1718. A loro volta i consoli Giovanni Brun e Lorenzo Luc, assistiti dai consiglieri, decisero di presentare le proprie difese presso il tribunale dell’intendenza. Le denunce continuarono nei confronti di altri consoli, fino a quando l’intendente decise di scrivere al governo di Torino, assumendo una posizione favorevole vicina alle richieste dei questuanti: “ce sera l’unique moyen pour établir la tranquillité publique en assurant la justice d’ouvrier aux malversations des consuls et autres administrateurs”²⁶. La missiva, indirizzata al re, ebbe quale risposta la decisione di ordinare il controllo sui bilanci delle precedenti amministrazioni, da affidare a commissari imparziali.

L’iniziativa di una parte considerevole degli abitanti di Chiomonte provocò un vasto eco in tutta l’alta Val di Susa. Era forse giunto il momento di regolare questioni locali che soltanto con il cambio di sovranità potevano essere affrontate. Le comunità d’Exilles, Salbertrand e Cesana si erano appellate contro gli ex consoli, accusati di aver gestito in modo sospetto le grosse somme di denaro messe a disposizione dal re francese Luigi XIV durante le guerre. L’intendente, informato il generale delle finanze Mellaredo e Vittorio Amedeo II, aveva pertanto nominato dei commissari al fine di procedere al controllo sui conti pubblici, non tenendo conto delle parti interessate. Gli accusati riuscirono ad ottenere una delibera dell’*escarton* d’Oulx, presieduto dai consoli delle comuni-

24 Marc ORTOLANI/Karine DEHARBE, *Intendants et intendance en Europe et dans les Etats de Savoie. XVIIe–XIX siècles*, Nice 2015.

25 ASTo, Corte, Paesi, Susa, Valli di Bardonecchia, Cesana e Oulx, marzo 6, numero 5.

26 ASTo, Sezioni riunite, Prima archiviazione, Provincia di Susa, marzo 1, numero 3.

tà, nella quale si istituiva una delegazione da inviare a Torino per chiedere che non si procedesse alla revisione dei bilanci consolari. Il sistema di poteri e di relazioni che aveva al centro l'*escarton* si schierava dunque a difesa delle élites per evitare di essere travolto. Un caso ancora più emblematico è rappresentato dall'amministrazione delle comunità nella Valle di Cesana, area alpina compresa nell'*escarton* d'Oulx. Nel 1718 l'intendente di Susa aveva richiesto il sequestro dei documenti contabili. L'inchiesta giudiziaria metteva in luce un sistema di potere locale ruotante intorno a poche persone che avevano gestito in autonomia i fondi destinati agli alloggiamenti militari, alle forniture di vettovglie e alle spese di viaggio durante gli anni delle guerre. Secondo il castellano d'Oulx, la maggior parte dei consoli, degli auditori dei conti e dei consiglieri di Cesana, capoluogo di mandamento dell'omonima valle, si erano notevolmente arricchiti, ricorrendo a un consolidato sistema che lasciava all'oscuro gli amministratori delle altre nove comunità, le quali, pur opponendosi alle decisioni del capoluogo, venivano messe in uno stato di minoranza. Ma negli anni trenta cominciò ad avanzare un cambio di atteggiamento da parte del potere centrale. A seguito di una nuova inchiesta giudiziaria sui conti consolari di Chiomonte, l'intendente aveva chiesto di procedere a nuove revisioni, ottenendo nel 1733 risposta del generale delle finanze Petitti, che ordinava che si prendessero in considerazione le prove, "per minorar il debito adossatali", dichiarando, però, che non si procedesse "ad alcuna general revisione de conti"²⁷. La decisione di non procedere a una verifica era forse stata dettata dalla precedente esperienza del 1718. La dedizione degli intendenti incontrò dunque a Torino maggiori cautele. Era forse il momento di assestare gli equilibri nelle valli del Delfinato, evitando di entrare in aperto contrasto con i ceti dirigenti locali.

Fino agli anni cinquanta del secolo non pare che le riforme incidessero considerevolmente sulle autonomie alpine. In Valsesia il contrasto con il potere regio esplose nel 1761, nel momento in cui il governo di Torino decise di regolamentare la vendita del tabacco per ostacolare il commercio di contrabbando. L'introduzione di una tassa sulla vendita fu percepita come un'ingerenza inaccettabile per i privilegi valesiani. Ma la frattura si consumò soprattutto all'interno della valle: i reggenti avevano accettato le risoluzioni regie, incontrando l'opposizione del Consiglio generale. Nell'adunanza generale del dicembre, il potere esecutivo venne sfiduciato per aver accettato l'imposizione da Torino.²⁸ Le ostilità erano inoltre indirizzate nei confronti del pretore, dichiarato "produttore del Paese" e minacciato di morte.²⁹ A Torino si temevano sollevazioni generalizzate, cagionate dalle nuove norme sulla vendita del tabacco. I rischi parevano quindi fondati perché la sola questione della gabella del tabacco

27 ASTo, Sezioni Riunite, Ministero delle finanze, Intendenza di Susa, m. 29, Ordinati, deputazioni, suppliche, atti consolari riguardanti le comunità della provincia di Susa.

28 Archivio di Stato di Vercelli, Sezione di Varallo Sesia, Consiglio generale della Val Sesia (1756–1814).

29 Per le vicende del 1761, la ricostruzione si basa, principalmente, sulle carte conservate in ASTo, Corte, Paesi, Paesi di nuovo acquisto, Val di Sesia, mazzo 4, numero 17, 1761–1763.

poteva essere considerata un pretesto per il ridimensionamento dei privilegi. L'annessione della Valsesia, avvenuta nel 1707 senza opposizioni, era stata fino a quel momento accompagnata da una dialettica serrata ma non ostile tra potere centrale e istituzioni locali, impegnati a trovare una mediazione su opposte posizioni in tema di autonomia.³⁰

Nel 1761 l'atteggiamento del potere regio fu indirizzato a colpire duramente ogni fermento di rivolta. Il 24 dicembre il pretore convocò un'adunanza generale, nella quale fu letta una lettera del re che ordinava il reintegro dei deposti reggenti, l'allontanamento dei nuovi eletti e l'ordine immediato di partenza per Torino dell'avvocato Giacomo Bettone Stampa e del notaio Stefano Magnetti, accusati di aver avuto un ruolo attivo nei fermenti di rivolta. Per il pretore, la popolazione appoggiava il "partito de' notai, di modo che se prima erano, al dire comune, tanti lupi ingordi, che divoravano le sostanze delle vedove, e de' pupilli, ora sono divenuti tanti angeli custodi, e tutelari della libertà, e privilegi della valle". La corona aveva dunque deciso di colpire alcuni esponenti del ceto notarile, allontanandoli sia dalla partecipazione alle sedute sia dalle cariche di vertice. Ma un'altra accusa emergeva, e riguardava la gestione del bilancio dell'*Universitas* valesiana; secondo il pretore il maneggio dei denari della valle aveva arricchito le tasche di alcuni soggetti attraverso il rimborso delle spese effettuate per gli incarichi istituzionali dei reggenti. Il tentativo di rivolta del 1761 trovava le sue ragioni profonde nel desiderio di alcune élites di mantenere un ruolo egemone in un momento in cui, nonostante la recente riconferma dei privilegi, da più parti si avvertiva il progressivo depotenziamento del sistema di autonomie locali. L'introduzione della gabella del tabacco fu l'occasione per rendere manifesto un dissenso che serpeggiava da tempo.

Autonomie e mutamenti nell'organizzazione spaziale delle valli

La perdita di elementi di autonomia si registra soprattutto nel periodo di regno di Carlo Emanuele III, succeduto drammaticamente nel 1730 con l'imprigionamento del padre Vittorio Amedeo II il quale, dopo aver ceduto il potere, non fidandosi, cercò di tornare sui suoi passi, incontrando la ferma decisione del figlio a restare al suo posto.³¹ La storiografia ha riconosciuto al periodo di governo di Carlo Emanuele III la stabilizzazione e il proseguimento delle riforme iniziate nel periodo precedente.

Avvisaglie del ridimensionamento delle autonomie del Brianzone si ebbero in momenti diversi: la creazione e vendita di nuovi feudi, a partire dal 1734, incontrò le opposizioni delle comunità alpine, timorose che la parcellizzazione delle giurisdizioni comportasse, oltre che un attacco ai privilegi delfinali, maggiori contribuzioni e spese di giustizia. Caratteristica di questi territori era

30 Gianpaolo GARAVAGLIA, I Savoia e la Valsesia: centro e periferia tra riforme e immobilismo. In: de Valle Sicilia 22 (2011/2012), pp. 45–65.

31 Cfr. RICUPERATI, Lo Stato sabaudo nel Settecento, pp. 3–13.

difatti rappresentata dalla limitata presenza di giurisdizioni signorili, se commisurate allo stato di fatto di quelli di pianura.³² Solo nella Valle di Bardonecchia, tra medioevo ed età moderna, si registra una radicata presenza signorile, espressione di un potere alternativo a quello dei delfini. L'ingegnere militare francese La Blottière, nella sua descrizione del Brianzone di inizio Settecento, notò che la scarsità di giurisdizioni particolari aveva consentito il rafforzamento dei poteri delle comunità.³³ A partire dagli anni settanta del Seicento le comunità della Valle di Bardonecchia avevano acquistato progressivamente i diritti feudali.³⁴ La complessa dialettica tra le parti mostra che il passaggio di sovranità non aveva comportato un'automatica traslitterazione di diritti e privilegi; era pertanto necessaria la rinuncia ai diritti signorili, di cui le comunità erano state investite dalle istituzioni francesi, e la contestuale investitura feudale da parte dell'autorità sabauda. Solo in questo modo il possesso dei feudi poteva essere riconosciuto, essendosi esauriti diritti e doveri dovuti verso uno stato straniero.

È però significativo che proprio a partire dagli anni Trenta il governo sabauda decidesse di investire nuovi feudatari, vendendo giurisdizioni fino a quel momento nelle mani della corona a esponenti di una élite esterna al territorio, provocando, per contro, la protesta delle comunità delle Valli d'Oulx e Chisone, che rammentavano la violazione dei diritti sanciti dalla carta di franchigie del 1343.³⁵ A metà Settecento in alta Val di Susa erano stati infeudato il luogo di Clavieres, al confine francese con il Monginevro, ai fratelli Guasco, ufficiali al servizio della regina d'Ungheria, mentre il feudo di Exilles, dove era situato il forte a difesa della valle, era stato venduto all'ingegnere militare Bertola; Oulx, capoluogo dell'omonimo *escarton* era stato infeudato al presidente del Consiglio supremo di Sardegna Paolo Michele Niger.³⁶ Per contro, la prevostura d'Oulx, ente ecclesiastico che da secoli rappresentava un punto di riferimento, non soltanto religioso, in alta valle Val di Susa, venne progressivamente indebolita delle proprie capacità di influenza nel passaggio alla dominazione sabauda.³⁷ Il Brianzone, pur essendo compreso nella giurisdizione della diocesi di Torino, era soggetto alla tutela della Prevostura, che agiva esercitando

32 Enrico STUMPO, A proposito di rifeudalizzazione: il caso del Piemonte. In: Paola BIANCHI (a cura di), Enrico Stumpo. Dall'Europa all'Italia. Studi sul Piemonte in età moderna, Torino 2015, pp. 177–185.

33 BMG, Fonds Dauphinois, R 5919, Mémoire et description particuliere du Briançonnois. Comme aussi des vallées de Barcelonnette, de St. Martin et de Perouze qui appartienneit a present au roy, 1708.

34 Nota degli acquisti, trascritti dalla Camera dei conti di Grenoble, si trova in ASTO. Corte, Paesi, Susa. Valli di Bardonecchia, Cesana e Oulx, m. 6, fasc. 8.

35 ASTO. Corte, Paesi, Susa, Valli di Bardonecchia, Cesana e Oulx, m. 6, fasc. 12. Sull'avocazione dei feudi e sulla nobiltà sabauda nel Settecento si veda Andrea MERLOTTI, L'enigma delle nobiltà: Stato e ceti dirigenti nel Piemonte del Settecento, Firenze 2000.

36 DE FRANCO, La difesa delle libertà, pp. 138–141.

37 Federico GORIA, Una controversia fra Stato e Chiesa nel Piemonte del XVIII secolo: la prevostura di Oulx. In: Rivista di storia del diritto italiano LXXVI (2003), pp. 291–338; Andrea ZONATO, La storia religiosa valsusina in età moderna: un caleidoscopio di esperienze. In: Claudio BERTOLOTTI (a cura di), Valle di Susa. Tesori d'arte, Torino 2005, pp. 45–56. Sugli usi gallicani, Maria Teresa SILVESTRINI, La politica della religione, il governo ecclesiastico nello Stato sabauda del XVIII secolo, Firenze 1997.

un potere nella sostanza episcopale. La creazione della diocesi di Pinerolo nel 1748 e di quella di Susa nel 1772 mirarono a estromettere dal controllo del territorio un ente ecclesiastico di influenza francese in terre ormai sabaude.

Negli anni sessanta le valli di Oulx e Cesana si opposero alle determinazioni della Segreteria agli interni, che aveva imposto la partecipazione del castellano, in quanto ufficiale regio, alle assemblee delle comunità. Dal punto di vista locale l'atto fu visto come un'ingerenza inaccettabile nei confronti degli affari interni delle valli, peraltro difesi dagli statuti delfinali, che imponevano la partecipazione di un ufficiale nelle sole occasioni di elezione dei rappresentanti locali. In questa come in altre situazioni l'unione di valle agì in accordo con le comunità, che temevano il ridimensionamento dell'autonomia politica a favore di un controllo maggiormente pervasivo del potere centrale. La pubblicazione del *Regolamento de' pubblici del 1775*, riordinando la materia dell'amministrazione degli enti locali aveva creato ulteriore allarme, provocando la richiesta di conferma dei privilegi, non ancora avvenuta dopo la successione dinastica di Vittorio Amedeo III del 1773.³⁸

Le antiche *universitates hominum* del Brianzone in epoca sabauda cessarono di essere denominate – anche nelle fonti locali – *escartons*; i registri delle deliberazioni delle assemblee di valle mostrano una sensibile diminuzione del numero di riunioni negli anni successivi all'annessione, se confrontati con il dinamismo del secolo precedente, sintomo di un affievolimento dell'attività politica delle istituzioni alpine. Pare quindi evidente che le riforme del potere centrale nei decenni centrali del Settecento riuscissero a indebolire i privilegi medievali, svuotandoli di reale efficacia. Nel corso del Seicento la forza delle unioni di valle si era corroborata a causa del persistente stato di belligeranza delle aree alpine. Le autonomie sopravvivevano nelle regioni di maggiore interesse per i poteri centrali, laddove le frontiere risultavano instabili non solo dal punto di vista politico e militare, ma anche religioso, come mostra chiaramente il caso della Val Chisone, dove le presenze protestanti furono eliminate con atti di forza del potere centrale, mentre il valdismo fu tollerato nelle sole Valli Pellice e San Martino.³⁹ I consigli di valle del Brianzone nel corso del Seicento avevano inoltre garantito, pur tra molte difficoltà, il vettovagliamento e gli alloggiamenti alle truppe francesi in transito per le Alpi.⁴⁰ Nel 1701 il re Luigi XIV, consapevole dell'importanza degli *escartons* per la stabilità dei confini, aveva vietato con un'ordinanza a qualsiasi comunità di separarsi dalla

38 ASTo, Corte, Paesi, Valli di Bardonecchia, Cesana e Oulx, mazzo 1° d'addizione, numero 5.

39 Gianpaolo ROMAGNANI, Presenze protestanti a Torino tra Sei e Settecento. In: Giuseppe RICUPERATI (a cura di), Storia di Torino, Vol. V: Dalla città razionale alla crisi dello Stato d'Antico Regime (1730–1798), Torino 2002, pp. 423–451; Piercarlo PAZÉ, La legislazione sabauda anti-valdese e la fine del Valdismo in Val Pragelato. In: Raimondo GENRE (a cura di), Estinzione del Valdismo e consolidamento del Cattolicesimo nell'alta Val Chisone, Villaretto-Roure (TO) 2008, pp. 125–173.

40 Davide DE FRANCO, Guerra, Stati e territorio nei due versanti alpini del Delfinato (XVII–XVIII secolo). In: Gustavo MOLA DI NOMAGLIO/Giancarlo MELANO (a cura di), Utrecht 1713. I trattati che aprirono le porte d'Italia ai Savoia. Studi per il terzo centenario, Torino 2014, pp. 435–443.

sua unione di appartenenza.⁴¹ Ma nel corso del Settecento la capacità di azione delle unioni di valle negli affari locali fu progressivamente indebolita, lasciando spazio a rapporti maggiormente diretti tra potere regio e le singole comunità.

L'annessione allo Stato sabauda della Valsesia, pur non alterando significativamente i tradizionali legami socio-economici con il Milanese, comportò una maggior proiezione economica anche verso il nuovo centro di potere. L'approvvigionamento frumentario continuò a essere organizzato importando grani dal Novarese, dove i valesiani rivendicavano diritti di esenzione sui dazi, nonostante le controversie, continuate anche dopo il cambio di sovranità.⁴² Uno sfruttamento maggiormente intensivo delle potenzialità del territorio valesiano venne intrapreso in campo minerario. Alcune tra le famiglie che avevano una forte influenza nel Consiglio generale detenevano da molto tempo i monopoli sull'estrazione di ferro, piombo, rame, argento e oro. Alla corona sabauda non sfuggirono le possibilità offerte dalle risorse minerarie, ragion per cui, durante il periodo di regno di Carlo Emanuele III, gli sforzi furono concentrati sullo sfruttamento delle attività estrattive dei filoni d'argento di Alagna, cui seguì la costruzione di fonderie.⁴³ Va inoltre registrato che mastri da muro valesiani furono impiegati nella costruzione delle fortezze alpine della Val di Susa e della Val Chisone, mentre si è rilevata una consolidata presenza di falegnami valesiani nella corporazione dei mastri minusieri, ebanisti e da carrozze di Torino.⁴⁴

Dal punto di vista politico, i timori di indebolimento dell'autonomia si accesero a seguito della pubblicazione delle Costituzioni del 1770. Due anni dopo l'emanazione del regolamento delle Regie Poste, prevedendo l'estensione del sistema postale alla Valsesia, fu ancora inteso come un attacco ai privilegi; anche in questo caso la resistenza locale fu particolarmente accesa. L'istituzione di un ufficio postale nella bassa valle poteva rappresentare una vera e propria limitazione alle "libertà" valesiane. Ma la questione si poneva sul piano della concorrenza economica: la Valsesia aveva ottenuto dallo Stato di Milano – al quale era precedentemente unita – vantaggiose condizioni per il trasporto della posta. Da parte sabauda, si percepì e si propose che si dovesse porre in essere un sistema più conveniente rispetto a quello lombardo, intervenendo sulla tassazione della corrispondenza.

Al tramonto del Settecento non erano più stati confermati i privilegi valesiani. Ma negli anni della guerra contro la Francia furono richiesti uomini per la milizia volontaria; nel contesto di grave crisi economica e politica per lo Stato sabauda, la pubblicazione dell'editto di Carlo Emanuele IV sulle contribuzioni del 6 ottobre 1797 aveva ulteriormente allarmato il Consiglio generale, che

41 BMG, Fonds Dauphinois, V 4656.

42 Asto, Corte, Paesi, Paesi di nuovo acquisto, Val di Sesia, marzo 4, n. 13, 1760.

43 Luigi PECO, La grande carta della "Valle di Sesia" del 1759. Miniere e boschi nel primo rilevamento della valle, Borgosesia 1988.

44 DE FRANCO/DELL'ORO, Economia e commercio in Valsesia.

chiedeva l'esenzione da imposizioni straordinarie, ad esclusione dell'annuale censo, a garanzia del mantenimento dei privilegi. Si trattava degli ultimi susulti di una secolare autonomia, caduta negli anni dell'occupazione francese.⁴⁵

Conclusioni

Lo spazio alpino che emerge dalla serrata dialettica tra potere del principe e consigli di valle è il frutto di compromessi che nel corso di un secolo volsero principalmente a favore del primo soggetto. Le terre della Valsesia e del Brianzonese inglobate negli Stati sabaudi furono, almeno inizialmente, riconosciute come spazi aventi una propria organizzazione politica ed amministrativa. Le franchigie che da secoli regolavano la vita delle comunità, secondo patti che il sovrano sabauda era tenuto a rispettare, dovevano essere mantenute nello *status quo* e non sottoposte a mutamenti da parte del potere centrale. Le stesse inchieste intendentizie della metà del secolo individuano questi spazi come terre annesse ma non inglobate nel sistema provinciale sabauda. Le riforme avviate a partire dal secondo decennio del Settecento furono però volte a riorganizzare i territori dello stato, riducendo i particolarismi per garantire un più efficace controllo del potere centrale. In questa dialettica tra modelli differenti di organizzazione dello spazio, il piatto della bilancia si spostò nella direzione imposta dal principe. Pur senza aperte contrapposizioni o rivolte – se si eccettuano i disordini del 1761 in Valsesia –, le comunità alpine, non sottraendosi al dialogo serrato con il potere regio, dovettero infine accettare la modificazione delle proprie consuetudini in un arco di tempo graduale. L'indebolimento e la perdita di influenza delle unioni di valle comportò un maggior coinvolgimento e rapporti diretti tra il potere regio e le singole comunità, private della mediazione fornita dalle unioni di valle.

All'interno di questo processo il potere di determinate élites fu in taluni momenti ridimensionato; è altresì vero che i cambiamenti furono resi possibili dal coinvolgimento e dal dialogo con alcuni componenti del notabilato locale – spesso ambiguo nelle sue posizioni –, che diventarono validi interlocutori tra il principe e i territori di recente acquisizione; è questo il caso dei fermenti di rivolta del 1761, quando i reggenti valesiani furono deposti per aver accettato le risoluzioni regio, oppure del ruolo svolto dai notabili della valle d'Oulx, nel Brianzonese, che divennero ben presto interlocutori privilegiati del potere regio, adoperandosi prima per la riconferma delle franchigie, e in seguito mediando nei processi di riforma dell'organizzazione politica locale. Alla fine dell'antico regime, mentre le franchigie, seppur formalmente, rimanevano in vigore, le comunità, dal canto loro, si relazionavano da tempo in modo più diretto con gli intendenti.

45 Gianpaolo GARAVAGLIA, Un confine "fluido". Sesia e Valsesia in età napoleonica. In: Claudio DONATI (a cura di), *Alle frontiere della Lombardia. Politica, guerra e religione nell'età moderna*, Milano 2008, pp. 227–256.

Das Bild von den Alpen als einem in vorindustrieller Zeit marginalem, rückständigem und isoliertem Raum konnte in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts dank anthropologischer und demografischer Forschungen entzerrt werden. Diesem Ansatz verpflichtet sich auch der vorliegende institutionengeschichtliche Aufsatz, der sich mit den Machtbeziehungen zwischen Fürst und Gemeinschaft auseinandersetzt.

Seit dem 14. Jahrhundert sind im westlichen Alpenraum Talgemeinschaften bezeugt, die von Fürsten mit Privilegien und Freiheiten ausgestattet wurden und so eine weitreichende Autonomie in politischer und steuerlicher Hinsicht sowie in der Handhabung der eigenen Naturvorkommnisse erreichen konnten. Die betroffenen Täler lagen in Grenzgebieten, die von politisch-militärischen sowie religiösen Spannungen geprägt waren. Hier war der Raum unlösbar mit dem Privilegienstatus verbunden, der in Valsesia und im Gebiet um Briançon vom 14. zum 18. Jahrhundert unangetastet blieb. Der Fürst und die Räte der beiden Täler agierten von unterschiedlichen Machtebenen aus, griffen aber durch die Rechtsprechung in die Raumorganisation ein. Für den Fürsten waren diese Gebiete für die Grenzsicherung des Reiches wichtig, während die Interessen der aus Vertretern der Gemeinschaften zusammengesetzten Räte auf die Autonomie als Garanten für die Erhaltung der Raumordnung zielten: Das alte Zugeständnis legitimierte die Beibehaltung des *status quo*, sodass die Gemeinschaften weiterhin autonom die Entscheidungen der vertretenden Versammlungen ausführen, Freiheiten im Handel und in der Handhabung natürlicher Ressourcen genießen konnten, während die Rechtsprechungskompetenz des Fürsten eingeschränkt blieb.

Während des gesamten Zeitraums des Ancien Régime hindurch wurden diese Autonomien immer wieder von den zentralen politischen Mächten bestätigt. So konnte sich die politische und wirtschaftliche Einflussnahme der lokalen Eliten stärken: Sie agierten im Inneren der Räte und regelten vor allem die finanziellen Angelegenheiten, indem sie etwa in das System der Rückerstattungen und der zu tragenden Spesen für die Lieferung von Männern, für Verköstigung und Unterbringung der Truppen eingriffen.

In den Kriegen des 17. Jahrhunderts waren diese Räte als vertrauenswürdige Partner von großer Bedeutung für den Fürsten, vor allem hinsichtlich der Stabilität der Grenzen (vor allem zwischen Frankreich und dem Piemont), die den wandelbaren politischen Entscheidungen des Herzogs von Savoyen ausgesetzt waren. Mit dem Ende des Spanischen Erbfolgekrieges, genau genommen mit dem Frieden von Utrecht 1713, jedoch wurden die Alpentäler der Valsesia und der italienische Teil von Briançon dem Hause Savoyen zugeschrieben. Die Friedensverträge sahen zwar vor, den *status quo* aufrecht zu erhalten,

doch geriet in den folgenden Jahren die bisherige Autonomie immer stärker in Bedrängnis. Bald schon setzten Funktionäre und Männer im königlichen Dienst die Reformen der zentralen und lokalen Institutionen durch, mit denen die steuerliche und administrative Kontrollierbarkeit des gesamten Territoriums verschärft werden sollte. Dieser Refomierungswille kollidierte mit den Gewohnheiten und den Freiheiten der alpinen Täler – und gipfelte schlussendlich in den Unruhen von Valsesia im Jahr 1761. Andererseits war Savoyen auch darum bemüht, Exponenten lokaler Eliten in ihre administrative Neuorganisation miteinzubinden: Diese Figuren entwickelten sich rasch zu den wichtigsten Vermittlern zwischen der königlichen Macht und der lokalen Gemeinschaft.