

Geschichte und Region/Storia e regione

27. Jahrgang, 2018, Heft 1 – anno XXVII, 2018, n. 1

Community of Images

Zugehörigkeiten schaffen / Costruire appartenenze

herausgegeben von / a cura di
Hans Heiss und / e Margareth Lanzinger

StudienVerlag

Innsbruck
Wien
Bozen/Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano und/e Kompetenzzentrum für Regionalgeschichte der Freien Universität Bozen/Centro di competenza Storia regionale della Libera Università di Bolzano.

Geschichte und Region/Storia e regione is a peer reviewed journal.

Redaktion/redazione: Andrea Bonoldi, Francesca Brunet, Siglinde Clementi, Andrea Di Michele, Ellinor Forster, Florian Huber, Stefan Lechner, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Karlo Ruzicic-Kessler, Martina Salvante, Philipp Tolloi.

Geschäftsführend/direzione: Michaela Oberhuber

Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Geschichte und Region/Storia e regione, via Armando-Diaz-Str. 8b, I-39100 Bozen/Bolzano, Tel. + 39 0471 411972, Fax +39 0471 411969
e-mail: info@geschichteundregion.eu; web: geschichteundregion.eu; storiaeregione.eu

Korrespondenten/corrispondenti: Giuseppe Albertoni, Trento · Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Laurence Cole, Salzburg · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich-Daum, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Hans Heiss, Brixen · Martin Kofler, Lienz · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Omezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagenfurt · Gerald Steinacher, Lincoln/Nebraska · Rodolfo Taiani, Trento · Michael Wedekind, München · Rolf Wörsdörfer, Darmstadt/Regensburg

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. STV 5959 ISSN 1121-0303

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek. Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlersstraße 10, A-6020 Innsbruck
e-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno. Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 30,00 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione), Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro 42,00 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen. Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare.

Abo-service/servizio abbonamenti: Tel.: +43 (0)512 395045 23, Fax: +43 (0)512 395045 15

E-Mail: aboservice@studienverlag.at

Layout: Fotolitho Lana Service; Umschlaggestaltung/copertina: Dall'Ò&Freunde.

Umschlagbild/foto di copertina: Foto „Die Post ist da“, Senafè (Eritrea), Dezember/dicembre 1935, Fotograf unbekannt, Quelle: Sammlung Oskar Eisenkeil, L 55580, Tiroler Archiv für photographische Kunst und Dokumentation; Inserat für/inserzione per Café de l'Europe Restaurant. In: Aufbau, 1. März 1940, S. 9.

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata. Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier. Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol. Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.



Geschichte und Region
Storia e regione

AUTONOME
PROVINZ
BOZEN
SÜDTIROL



PROVINCIA
AUTONOMA
DI BOLZANO
ALTO ADIGE

unibz

Inhalt / Indice

Editorial / Editoriale
Community of Images
Zugehörigkeiten schaffen / Costruire appartenenze

Francesco Frizzera	21
<i>Tra valle, regione, Stato e Impero. I profughi trentini nella Prima guerra mondiale e il concetto di spazio</i>	
Markus Wurzer	50
<i>Gruppenzugehörigkeit als fotografisches Ereignis. Gruppenbilder aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1941</i>	
Susanne Korbel	76
<i>Die Austrian Refugee Groups am Central Park. Identifikationen mit und (Raum-)Wahr- nehmungen von „Ur-Wiener-Gemütlichkeit“ im New York der 1930er und 1940er Jahre</i>	
John Starosta Galante	97
<i>Buenos Aires and the making of italo-argentinidad, 1915–1919</i>	
Sabine von Löwis	129
<i>Konfessionelle Räume in der Westukraine: Annäherungen, Abgrenzungen und Überlagerungen</i>	

Aufsätze / Contributi

Michael M. Hammer	155
<i>Das Frauenhaus in Bozen. Ein Fallbeispiel für das spätmittelalterliche Bordellwesen</i>	
Liliana De Venuto	172
<i>Franz Gottfried Troilo: dalla Valle Lagarina alla corte dell'imperatore Rodolfo II</i>	

Forum

Edith Pichler	199
<i>Migrazioni e milieus: diversificazioni di comunità e immagini</i>	
Francesca Brunet	209
<i>“Verrei a vivere, ove ora tu vivi, terra libera, terra beata!”. Esuli austriaci negli Stati Uniti d'America (XIX secolo): un progetto in corso</i>	

Lienhard Thaler	217
<i>Missionskreuz – Kruckenkreuz – Hakenkreuz. Die Tiroler Kapuzinermissionare in der Mandschurei und der „Anschluss“ 1938</i>	
Thomas Götz	224
<i>Diroll divers – oder: Die Dialektik von Einheit und Vielfalt regionalgeschichtlich betrachtet. Ein Rezensionssessay zu Francesca Brunet/Florian Huber (Hg), Vormärz. Eine geteilte Geschichte Tirols / Una storia condivisa trentino-tirolese, Innsbruck 2017.</i>	

Rezensionen / Recensioni

Johannes Feichtinger/Heidemarie Uhl (Hg), Habsburg neu denken. Vielfalt und Ambivalenz in Zentraleuropa. 30 kulturwissenschaftliche Stichworte . . . 233 <i>(Marco Bellabarba)</i>	
Elio Krivdić/Günther Dankl (Hg.), Artur Nikodem. Maler und Fotograf der Moderne 236 <i>(Günther Moschig)</i>	
Stefan Lechner, Die Absiedlung der Schwachen in das „Dritte Reich“. Alte, kranke, pflegebedürftige und behinderte Südtiroler 1939–1945 240 <i>(Markus Leniger)</i>	
Tullio Omezzoli, Giustizia partigiana 245 <i>(Santo Peli)</i>	
Gustav Pfeifer/Maria Steiner (Hg.), Bruno Kreisky und die Südtirolfrage / Bruno Kreisky e la questione dell’Alto Adige 249 <i>(Joachim Gatterer)</i>	
Eva Pfanzelter/Dirk Rupnow (Hg), einheimisch, zweiheimisch, mehrheimisch. Geschichte(n) der neuen Migration in Südtirol. Kurt Gritsch, Vom Kommen und Gehen. Migration in Südtirol 253 <i>(Giorgio Mezzalana)</i>	

Abstracts

Autoren und Autorinnen / Autori e autrici

Gruppenzugehörigkeit als fotografisches Ereignis. Gruppenbilder aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1941

Markus Wurzer

Das faschistische Italien entfesselte im Oktober 1935 einen Angriffskrieg gegen das Kaiserreich Abessinien (heute: Äthiopien). Obwohl im Mai 1936 mit der Eroberung von Addis Abeba vonseiten Italiens der Krieg offiziell für beendet und das Kaiserreich zur Kolonie erklärt worden war, dauerte der bewaffnete Konflikt trotzdem noch bis 1941 an – bis britische Streitkräfte die italienischen im Zuge des Zweiten Weltkriegs vertrieben.¹

Bereits in älterer wie auch in rezentere Forschungsliteratur zum italienischen Kolonialunternehmen am Horn von Afrika schrieben HistorikerInnen über den Konflikt, indem sie auf das Konzept *Gruppe* zurückgriffen: So geriet das Ereignis in der historiografischen Erzählung zu einem national wie ‚rassisch‘ gerahmten Konflikt zwischen *den* europäischen und *den* afrikanischen beziehungsweise spezifischer zwischen *den* italienischen und *den* abessinischen Kombattanten.² Ein solcher Ansatz ist auch bei Forschungsprojekten zu beobachten, die sich in den letzten zehn Jahren mit den Erfahrungen einfacher Soldaten einzelner italienischer Regionen auseinandersetzen: Wie selbstverständlich schrieben die AutorInnen von *den* Sarden, Reggianern oder Südtirolern.³

Selbst die Rezeption postkolonialer Theorien in den Forschungen der letzten Jahre, die unter anderem dafür plädierten, derartige, scheinbar natürlich gegebene Kategorien, aufzubrechen, änderte nichts an diesem Deutungs-

1 Aram MATTIOLI, Experimentierfeld der Gewalt. Der Abessinienkrieg und seine internationale Bedeutung 1935–1941. Mit einem Vorwort von Angelo Del Boca (Kultur – Philosophie – Geschichte. Reihe des Kulturwissenschaftlichen Instituts Luzern 3), Zürich 2005, S. 79–91.

2 Zum Forschungsstand: Giorgio ROCHAT, Il colonialismo italiano (Documenti della storia 1), Turin 1974; Angelo DEL BOCA, Gli Italiani in Africa orientale, Bde. 1–4, Bari/Rom 1976–1984; Patrizia PALUMBO (Hg.), A Place in the Sun. Africa in Italian Colonial Culture from Post-Unification to the Present, Berkeley/Los Angeles/London 2003; Jacqueline ANDALL/Derek DUNCAN (Hg.), Italian Colonialism. Legacy and Memory, Oxford/Bern/Berlin u.a. 2005; Ruth BEN-GHIAT/Mia FULLER (Hg.), Italian Colonialism, New York 2005.

3 Gerald STEINACHER (Hg.), Zwischen Duce und Negus. Südtirol und der Abessinienkrieg 1935–1941 (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs / Pubblicazioni dell'archivio provinciale di Bolzano 22), Bozen 2006; Mario BOLOGNARI (Hg.), Lo scrigno africano. La memoria fotografica della guerra d'Etiopia custodita dalle famiglie italiane, Soveria Mannelli 2012; Paolo BERTELLA FARNETTI/Adolfo MIGNEMI/Alessandro TRIULZI (Hg.), L'impero nel cassetto. L'Italia coloniale tra album privati e archivi pubblici (Passato prossimo 12), Mailand/Udine 2013; Amos CONTI/Alfio MORATTI, Adua, Adua! Il sogno di un impero. Soldati e lavoratori reggiani nelle campagne coloniali del Corno d'Africa (1882–1939), Reggio Emilia 2015; Valeria DEPLANO (Hg.), Sardegna d'oltremare. L'emigrazione coloniale tra esperienza e memoria, Rom 2017.

rahmen⁴. Das daraus resultierende methodische Problem, dass nämlich WissenschaftlerInnen, die über ethnische, nationale oder ‚rassische‘ Konflikte schreiben, automatisch über eben solche Gruppen schreiben und so jene Begrifflichkeiten der – in diesem Falle – kolonialpolitischen Praxis für ihre wissenschaftliche Analyse operationalisieren, wurde bisher nicht reflektiert.⁵ Sie nehmen sowohl die italienischen als auch die abessinischen Streitkräfte als natürlich gegebene Gruppen wahr, wiewohl diese keineswegs homogene Entitäten repräsentierten – im Gegenteil, stellten sie doch multinationale, -ethnische, -kulturelle, -religiöse etc. Konglomerate dar. So dienten in der italienischen Armee – um nur ein Beispiel zu geben – nicht nur Männer aus den „alten“ Provinzen,⁶ die sich selbst als italienisch, oder vielleicht in erster Linie eher noch als sardisch, sizilianisch oder römisch, identifizierten, sondern auch Soldaten aus den „neuen“, die sich selbst als deutsch, französisch, kroatisch, slowenisch etc. empfanden; genauso wie aus den Kolonien Eritrea, Libyen und Somaliland.

In seinen Arbeiten über Ethnizität kritisierte Rogers Brubaker diesen essenzialisierenden „Gruppismus“. Darunter begreift er die Annahme, dass nationale, ethnische, ‚rassische‘ etc. Gruppen als gegebene, natürliche, nach außen hin hermetisch abgeriegelte und nach innen hin homogene Entitäten wahrgenommen werden. Dieser Tendenz wohne darüber hinaus inne, dass Gruppen wie selbstverständlich mit Handlungsmacht und eigenem Interesse, also gewissermaßen mit einem zielgerichteten kollektiven Handeln, einem gemeinsamen Zweck, konnotiert seien. Um diesem methodischen Problem beizukommen, plädiert Brubaker, unter der Prämisse, dass Kategorien wie Nation, ‚Rasse‘ und Ethnizität etc. konstruierte Perspektiven auf die Welt seien, dafür, in der Untersuchung die Aufmerksamkeit von Gruppen auf die Gruppenzugehörigkeiten zu verlegen. Daraus folge, dass man untersucht, wie und wann sich ein historisches Subjekt einer Gruppe zugehörig fühle und wann dieses Gefühl latent verbleibe. Dazu sei Zugehörigkeit nicht nur als variabel und kontingent, sondern auch als *Ereignis* zu konzeptionalisieren,

4 Beispielsweise: Christina LOMBARDI-DIOP/Caterina ROMEO (Hg.), *Postcolonial Italy. Challenging National Homogeneity*, New York 2012.

5 Ein Grund dafür mag auch die Tatsache sein, dass Zeitgeschichte in der italienischen Tradition als Nationalgeschichte begriffen wird und das koloniale Unternehmen in Ostafrika entsprechend auch als Teil einer Nationalgeschichte Italiens, deren historische AkteurInnen ebenfalls diesem nationalen Deutungsrahmen unterworfen sind, verhandelt wird.

6 Jene Provinzen, die bereits vor dem Ersten Weltkrieg Teil des italienischen Königreichs gewesen waren. Die „neuen“ kamen dagegen in unmittelbarem Anschluss an den Ersten Weltkrieg an Italien (*Trento/Trient* und *Bolzano/Bozen* in der Region *Venezia Tridentina* einerseits; *Gorizia/Görz*, *Trieste/Triest*, *Polat/Pula*, *Fiume/Rijeka*, *Zara/Zadar* in der Region *Venezia Giulia* andererseits).

das Momente der Kohäsion und Solidarität aufweise (diese genauso aber auch fehlschlagen und ausbleiben können).⁷

Der vorliegende Beitrag untersucht solche dynamischen Formierungsprozesse von Gruppenzugehörigkeiten bei Kolonialsoldaten im Italienisch-Abessinischen Krieg. Der Kriegsdienst repräsentierte für sie eine biografische Krise, die sie durch die Konstitution kohäsiver Selbst- und Fremdbilder zu stabilisieren suchten. Wann und zu welchen Gruppen empfanden sie Zugehörigkeit und wie – also über welche Rahmungen und Kodes – stellten sie diese her beziehungsweise gegenüber welchen Gruppen blieben kohäsive Momente aus? Grundlage der Untersuchung bilden fotografische Gruppenbilder, die von einfachen Soldaten geschossen, gesammelt, manches Mal in Alben arrangiert und mitunter bis heute in den Familien aufbewahrt wurden.⁸ Gruppenbilder eignen sich für die Analyse erstens, weil fotografische Gruppenbilder in der inszenierten Darstellung einer Gruppe jene Situationen repräsentieren, in denen – durch die Verwendung nationaler, ethnischer, ‚rassischer‘ Kodes – ein vermeintlich homogenes *Wir* oder ein eindeutig abgrenzbares *die Anderen* konstruiert wird. Als Trägermedien materialisierten sie Gruppenidentifikationen, die nationalen, ‚rassischen‘ oder ethnischen Rahmungen unterlagen, schrieben diese fest und mach(t)en sie nicht nur konsumierbar, sondern schließlich auch untersuchbar.⁹ Zweitens betonen Gruppenbilder den performativen Charakter der Formulierung von Gruppenzugehörigkeiten in doppelter Weise: durch die Inszenierung des Bildmotivs und durch den nachfolgenden Gebrauch der Fotografien.¹⁰ Dementsprechend wird Gruppenzugehörigkeit im vorliegenden Beitrag auch als fotografisches Ereignis wahrgenommen, in dem sich diese kristallisierte.

7 Rogers BRUBAKER, *Ethnicity without Groups*. In: Montserrat GUIBERNAU/John REX (Hg.), *The Ethnicity Reader. Nationalism, Multiculturalism and Migration*, Cambridge ²2010, S. 33–45, hier S. 33–40 (deutschsprachige Fassung: DERS., *Ethnizität ohne Gruppen*, Hamburg 2007); die Überlegungen Brubakers sind Teil einer anhaltenden Debatte rund um soziale Zugehörigkeit und Ethnizität. Vgl. in diesem Kontext u.a. die wichtigen Arbeiten von Armin NASSEHI (Hg.), *Nation, Ethnie, Minderheit. Beiträge zur Aktualität ethnischer Konflikte*, Wien/Köln/Weimar 1997; Étienne BALIBAR/Immanuel Maurice WALLERSTEIN, *Rasse, Klasse, Nation: ambivalente Identitäten*, Hamburg ²1998; Axel GROENEMEYER, *Kulturelle Differenz, ethnische Identität und die Ethnisierung von Alltagskonflikten – Ein Überblick sozialwissenschaftlicher Thematisierungen*. In: DERS./Jürgen MANSEL (Hg.), *Die Ethnisierung von Alltagskonflikten*, Opladen 2003, S. 11–46; im Zusammenhang mit dieser Debatte ist auch auf die Beiträge der *Memory Studies* zu verweisen, vgl. beispielsweise Astrid ERLI, *Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen. Eine Einführung*, Stuttgart ³2017, S. 93–134.

8 Im Rahmen meines Dissertationsprojekts über den Italienisch-Abessinischen Krieg in visuellen Alltagskulturen und Familiengedächtnissen führte ich zur Erhebung von fotografischen Selbstzeugnissen einen Aufruf in regionalen Tageszeitungen durch. Die Sichtung des zutage getretenen Materials ergab, dass visuelle Bildbestände im Vergleich zu schriftlichen Selbstzeugnissen die Überlieferungen dominieren.

9 Jens JÄGER, *Fotografie und Geschichte (Historische Einführungen 7)*, Frankfurt a. M./New York 2009, S. 161–176.

10 Eva TROPPEL, *Medialität und Gebrauch oder Was leistet der Begriff des Performativen für den Umgang mit Bildern?* In: Lutz MUSNER/Heidemarie UHL (Hg.), *Wie wir uns aufführen. Performanz als Thema der Kulturwissenschaften*, Wien 2006, S. 103–130.

Im ersten Teil wird gezeigt, dass sich ein historisches Subjekt – abhängig von Zeit und Ort des Sprechens und Handelns – verschieden gerahmten Gruppen zugehörig fühlen konnte. Der zweite Teil konzentriert sich auf Gruppenbilder und ihre Vereinnahmung in der Erinnerung an den Italienisch-Abessinischen Krieg. Darin wird untersucht, wie ein und dieselben Kolonialkriegs-Veteranen als Gruppe jeweils in einen nationalen und in einen ethnischen Deutungsrahmen eingeschrieben wurden. Methodisch geht die Untersuchung dabei vom historischen Subjekt aus. Sie nimmt für die Analyse nicht nur die Motive der Gruppenbilder in den Blick, um visuelle Codes zu identifizieren, die Gruppen in nationale, ethnische oder andere Deutungen einschrieben, sondern holt auch die Medialität und Materialität der Bilder in den Fokus. Die Untersuchung wird zusätzlich angereichert durch schriftliche Selbstzeugnisse wie Tagebücher, in denen Diaristen ebenso Momente der Zugehörigkeit artikulierten.

Kontingenz von Zugehörigkeit

Der Analyse dient Leutnant Oscar Eisenkeil aus *Alto Adige*/Südtirol¹¹, das der administrativen Einheit *Provincia di Bolzano*/Provinz Bozen entspricht, als Fallbeispiel. Dieser wurde 1910 in der Nähe von *Merano*/Meran als zweites von drei Kindern (ein älterer Bruder, eine jüngere Schwester) geboren, wo seine Eltern eine Bahnhofsgaststätte betrieben. Nach dem Besuch der Schule absolvierte Oscar Eisenkeil eine Elektrikerlehre¹². 1930 wurde er zum Wehrdienst in der italienischen Armee einberufen, den er bei den Pionieren ableistete. Im Juli 1935 wurde Eisenkeil neuerlich eingezogen und schließlich nach einigen Vorbereitungen in der Nähe von Neapel im November 1935 nach Eritrea zum Kriegseinsatz verschifft. Kurz vorher hatte er noch geheiratet; die Ehe war allerdings nicht von Dauer: Noch während seines Aufenthalts in Ostafrika sollte sie annulliert werden. In der Armee versah Eisenkeil als Funker seinen Dienst bei der Nachrichtentruppe¹³, – noch während seines Aufenthalts in Italien war er zum Funktruppführer befördert worden, wodurch er drei Funkern vorstand. Als Spezialisten wurden Funktrupps im Kriegseinsatz auf verschiedene Truppenkörper aufgeteilt. Eisenkeil wurde mit seinem Trupp

11 Mit der Annexion Südtirols nach dem Ersten Weltkrieg wurde für dieses Gebiet die italienische Bezeichnung *Alto Adige* (deutsch: Hochtsch) eingeführt, um den Herrschaftsanspruch Italiens zu legitimieren. Der Begriff bezieht sich auf das nationalistische Konzept der Wasserscheide als ‚Naturgrenze‘. 1923 wurde der Landesname Tirol und sämtliche Ableitungen davon verboten. Erst 1972 wurde der Name Südtirol offiziell wiederhergestellt. Im Beitrag werden das Gebiet sowie Ortsnamen jeweils mit italienischer und deutscher Nomenklatur angesprochen, um auf diese konfliktreiche Begriffsgeschichte aufmerksam zu machen. Der Terminus *Alto Adige* fungierte allerdings nur als toponomastische Benennung des Gebiets. Die administrative Einheit trug dagegen – ab ihrer Errichtung 1927 – den Namen *Provincia di Bolzano* (deutsch: Provinz Bozen).

12 Interview mit Sturmhard Eisenkeil, geführt von Markus Wurzer, 25.8.2016, Aufnahme beim Autor.

13 Waffengattung, die für die Einrichtung und den Betrieb von Nachrichtenverbindungen als Fernsprech- und Funkverbindungen verantwortlich ist.

einer Division der *Milizia per la Sicurezza Nazionale* (MVSN)¹⁴ zugeteilt und versah dort bis Februar 1936 seinen Dienst. Anschließend schlug er die Offizierslaufbahn ein: Ab März 1936 besuchte er den Offizierslehrgang in Saganeiti in Eritrea. Erst nach dem offiziellen Kriegsende im Mai 1936 kehrte Eisenkeil als Offizier zu seiner Einheit zurück. Am 10. Oktober 1936 wurde er auf eigenen Wunsch hin zur *4. Compagnia Mitraglieri* des *VIII. Battaglione Eritreo*¹⁵ versetzt, wo er als Leutnant seinen Dienst versah. Seine Kompanie wurde in den Auseinandersetzungen mit abessinischen Guerilla-Kämpfern verwendet. Schließlich suchte er aufgrund ärztlich attestierter „nervlicher Erschöpfung“ im Juni 1939 um Entlassung an. Im darauffolgenden Monat kehrte er nach *Merano*/Meran in *Alto Adige*/Südtirol zurück.¹⁶

Bei der Option 1939 entschied sich Eisenkeil – als zweitältester Sohn, der die elterliche Gaststätte nicht erben würde – im Unterschied zu seiner Familie, die in *Alto Adige*/Südtirol verbleiben sollte, für die Auswanderung in das nationalsozialistische Deutschland, wo er als Oberleutnant in die Wehrmacht übernommen wurde. Zuerst nahm er am Angriffskrieg Deutschlands gegen Polen teil und heiratete 1940 ein zweites Mal. In weiterer Folge wurde Eisenkeil – aufgrund seiner kolonialen Kriegserfahrung und italienischen Sprachkenntnisse – nach Nordafrika transferiert, wo die Wehrmacht ab Februar 1941 die unter Druck geratenen italienischen Streitkräfte unterstützte. 1943 geriet das Bataillon, dem Eisenkeil zugeteilt war, in britische Gefangenschaft und wurde anschließend den Freien Französischen Streitkräften übergeben und bis 1946 in einem Lager in Marokko interniert. Im Dezember desselben Jahres kehrte Eisenkeil zuerst nach Bludenz in Österreich zurück, wo er die nächsten Jahre als Buchhalter arbeitete. 1956 wanderte nach Deutschland aus, meldete sich zur deutschen Bundeswehr und versah in dieser bis 1966 als Stabsoffizier seinen Dienst. In seiner Pension verschlug es Eisenkeil wiederum zurück nach *Alto Adige*/Südtirol, wo er sich als Major des Südtiroler Schützenbundes am Wiederaufbau des Schützenwesens beteiligte. 1993 verstarb Oscar Eisenkeil 83-jährig¹⁷.

Aus seinem mehrjährigen Kriegseinsatz in Ostafrika sind zwei aufwändig gestaltete Fotoalben (mit Bildbeschriftungen) sowie ein umfangreiches Tagebuch überliefert, das als maschinenschriftliche Abschrift vorliegt. Diese fertigte Eisenkeil 1973 an, wobei er auf Notizen zurückgreifen konnte, die er während des Kriegseinsatzes angefertigt hatte¹⁸. Nach seinem Tod 1993

14 Miliz für die nationale Sicherheit: Militärischer Verband der faschistischen Partei Italiens.

15 4. Maschinengewehr-Kompanie des 8. Eritreischen Bataillons.

16 Privatsammlung Eisenkeil, München, Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 2, 4, 14, 26, 124; Militärmatrikelblatt von Oscar Eisenkeil, Staatsarchiv Bozen, Behörden der staatlichen Verwaltung und der Justiz nach 1919, Militärisches Schriftgut nach 1919, Militärmatrikelblätter und Matrikelbücher, Distretto di Bolzano, Classe 1910.

17 Interview mit Sturmhard Eisenkeil, geführt von Markus Wurzer, 25.8.2016, Aufnahme beim Autor.

18 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 26.

gingen diese Dokumente in den Besitz seines Sohnes über, der sie bis heute aufbewahrt¹⁹.

Innerhalb der beiden Alben findet sich eine Vielzahl an unterschiedlichen Gruppenbildern. Nicht alle davon eignen sich jedoch zur Analyse. Dies betrifft insbesondere Bilder, wo handschriftliche Anmerkungen zu den Identitäten der abgebildeten Personen fehlen, diese auch nicht durch die Zuhilfenahme des Tagebuches geklärt werden konnten und überdies die Kodierung der Gruppe auf visueller Ebene zu implizit ausfiel. Für Oscar Eisenkeil behielten diese heutzutage „stummen“ Gruppenbilder trotzdem ihre Funktion als stabilisierende Artikulationen von Zugehörigkeit, da er über die Abbildung den Moment der Aufnahme und die Identitäten der Abgebildeten aufrufen und erinnern konnte.

Die Analyse beschränkt sich auf Gruppenbilder, die explizit ein kohärentes *Wir* zu imaginieren und zu konstruieren suchten. Andere Bilder, welche *die Anderen*, also beispielsweise Gruppen lokaler Bevölkerung inszenierten, werden nicht berücksichtigt. Es sei daher an dieser Stelle angemerkt, dass dieses *Othering* ebenfalls der Selbstvergewisserung diene, um durch die Festschreibung *des Fremden* gleichzeitig *das Eigene* zu definieren und davon abzugrenzen. Gerade Gruppenbilder, auf denen sich ‚weiße‘ Kolonialsoldaten mit ‚schwarzen‘ Kolonisierten ablichten ließen, stellten *das Eigene dem Fremden* gegenüber und sollten die zivilisatorische Differenz evident machen. So materialisierten sie nicht nur Gruppenzugehörigkeiten, sondern auch wirkungsvolle Vorstellungen über koloniale Realitäten und Machtverhältnisse.²⁰

Im Tagebuch Eisenkeils ergeben sich zunächst gegenüber Männern Momente der Solidarität und Kohäsion, die wie er aus der Provinz *Bolzano*/Bozen stammten. Marschpausen, Freizeiten und Aufenthalte nutzte er stets, wie andere aus der Provinz auch,²¹ um nach ‚Landsmännern‘ zu suchen:

„Während der regenfreien Stunden suchte ich in den umliegenden Einheiten nach Südtirolern. Meine Bemühungen wurden auch belohnt. Ich fand zwei Kameraden die zusammen in einem von einer Zeltbahn überdachten Erdloch hausten. Hans Leitner aus Brixen und Albin Markart aus Mitewald im Eisacktal. Die gemeinsame Heimat verbindet und so verbrachten wir einige schöne Abende bei Wermuth, Wein und Gesang.“²²

19 Das Tiroler Archiv für photographische Kunst und Dokumentation (TAP) ist Kooperationspartner des Forschungsprojekts. Es hat die Digitalisierung und Archivierung der erhobenen Sammlungen übernommen, wofür ich außerordentlich dankbar bin.

20 JÄGER, *Fotografie und Geschichte*, S. 168–182.

21 Markus WURZER, „Reisebuch nach Afrika“. *Koloniale Erzählungen zu Gewalt, Fremdheit und Selbst von Südtiroler Soldaten im Abessinienkrieg*. In: *Geschichte und Region / Storia e Regione* 25 (2016), 1, S. 68–94, hier S. 91; Gerald STEINACHER/Ulrich BEUTTLER, *Aus der Sicht des Soldaten: Fotoalben von Südtiroler Kriegsteilnehmern*. In: STEINACHER, *Zwischen Duce und Negus*, S. 87–194, hier S. 92.

22 *Tagebuch von Oscar Eisenkeil*, S. 20.

Nicht nur die gemeinsame Herkunft, sondern auch die damit verbundene Geschichte der vergangenen Habsburgermonarchie, der Annexion und Italianisierung sowie die geteilte deutsche Sprache und Kultur bildeten den ethnisch markierten Rahmen der Gruppe, die sich als homogene und abgeschlossene ‚Schicksalsgemeinschaft‘ imaginierte. Der Moment der Kohäsion kristallisierte sich im konkreten Aufeinandertreffen, in denen sich die Männer nicht nur bekannt machten, Erinnerungen über und Informationen aus der Heimat austauschten oder gemeinsam typische ‚heimatliche‘ Speisen wie Kaiserschmarrn oder Knödel zubereiteten; sondern sie erwiesen sich auch gegenseitig Gefälligkeiten, die den Soldatenalltag erleichtern sollten: Beispielsweise schob man sich gegenseitig Lebensmittel zu oder lieh sich dringend benötigte Gegenstände wie Waschbehälter²³.

Diese Aufeinandertreffen wurden häufig fotografisch festgehalten; für Oscar Eisenkeil galt eine Fotografie zur Erinnerung gar als „obligatorischer“ Bestandteil dieser Treffen²⁴. Nachdem er nach seiner Ankunft in Ostafrika immer wieder einzelnen ‚Landsmännern‘ begegnet war,²⁵ traf er im Januar 1936 eine größere Gruppe. Er schrieb darüber in seinem Tagebuch:

„Ich hatte es mir zur Gewohnheit gemacht immer und überall nach Kameraden aus Südtirol zu forschen. Hier [am Fluß Mai Mogu Emni in Eritrea] gelang es mir zum ersten Mal eine größere Gruppe zu finden. Auch die Divisionsartillerie²⁶ bestand aus Heeresangehörigen und da fand ich sie. Zehn Mann. Wir kamen zusammen, machten uns bekannt und ein Foto zur Erinnerung.“²⁷

Abbildung 1 zeigt dieses Gruppenbild. In der Bildmitte posieren zehn Soldaten in der Uniform des italienischen Heeres (drei sitzend, sieben stehend) auf einer freien Fläche. Sie sind mit Tropenhelm, Schutzbrille, Gewehren und Patronengurten ausgerüstet. In der Mitte der Gruppe, als vierter von links, befindet sich Eisenkeil. Der Hintergrund rechter Hand wird von einem Zeltlager eingenommen. Von diesem aus erstreckt sich die Landschaft mit einzelnen Bäumen bis zu einer entfernt liegenden Bergkette im linken Bildbereich.

23 Markus WURZER, „Nachts hörten wir Hyänen und Schakale heulen“. Das Tagebuch eines Südtirolers aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1936 (Erfahren – Erinnern – Bewahren 6), Innsbruck 2016, S. 105.

24 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 21.

25 Ebenda, S. 18.

26 Die 5. Division ‚1. Februar‘ der *MVSN* verfügte über keine eigene Artillerie. Deshalb wurde ihr vom italienischen Heer Artillerie-Abteilungen zugewiesen.

27 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 14.



Abb. 1: „10 Südtiroler der 5. Schwarzhemdendivision“, Mai Mogu Emni (Eritrea) im Februar 1936, Quelle: Tiroler Archiv für Photographische Kunst und Dokumentation (TAP), 233 Sammlung Oscar Eisenkeil, L55599.

Der Anlass, das Aufeinandertreffen der Soldaten, determiniert auch die Inszenierung des Bildmotivs in dieser Weise, dass er zuallererst das Personal festlegt: Personen, die nicht als Teil der ‚Schicksalsgemeinschaft‘ galten, wurden nicht abgebildet. Zusätzlich inszenieren die Abgebildeten eng zusammenstehend und die Arme auf die Schultern jeweils anderer ruhend Vertrautheit und Nähe. Auf visueller Ebene wurde die Gruppe allerdings nicht explizit ethnisch als *südtirolerisch* gerahmt. Ein anderer Kode, nämlich die Tropenuniformen des italienischen Heeres und der erweiterte Kontext der Bildaufnahme, das koloniale Unternehmen Italiens gegen Abessinien, verorten das Bild im hegemonialen, national-italienischen und kolonialen Deutungsrahmen. Eisenkeil unterlief diesen subversiv, indem er später beim Arrangieren seines Fotoalbums die aus seiner Sicht gewünschte Leseweise des Gruppenbilds durch eine Bildunterschrift festlegte: „10 Südtiroler der 5. Schwarzhemdendivision“ und damit die Gruppe auch explizit ethnisch markierte.

Nachträgliche Bildbeschriftungen auf Bildrückseiten oder unterhalb der Bilder in einem Album waren beliebte Strategien, um darauf abgebildete Gruppen zu identifizieren und zu kategorisieren. Der Soldat Eduard Winkler versah beispielsweise ein ähnliches Bildmotiv, das neben vier Kolonialsoldaten, die offenbar aus der Provinz *Bolzano/Bozen* stammten, ein Kamel zeigt, auf der Rückseite mit einem kurzen, selbstgedichteten Vers: „[...] in weiter Ferne / unter Sone last und Glut / ligt in heiser fremder Erde / Junges Südtiroler Blut.“²⁸

Südtiroler nützten aber auch visuelle Kodierungen, um im Bild direkt die Identität der Gruppe festzulegen: Sie fotografierten sich etwa beim gemeinsamen Zubereiten und Verzehren von mit der Heimat assoziierten Speisen,

28 Privatsammlung Winkler, *Luson/Lüsen*, Fotografie 47, Rückseite, Schreibung laut Originalfassung.

wie Kaiserschmarrn oder Knödel,²⁹ oder beim Lesen heimatlicher Zeitungen, die ihnen von Angehörigen nach Afrika geschickt wurden.³⁰ In einem anderen Beispiel aus der Privatsammlung von Franz Volgger fand die ethnische Kategorisierung durch ein Täfelchen Eingang in das Bildmotiv: Das Bild zeigt eine Gruppe von sieben Männern in Kolonialuniform gekleidet (vier im Vordergrund hockend, drei dahinter stehend). Links der Gruppe ist im Vordergrund ein Zelt zu sehen, dahinter erstreckt sich im Bildhintergrund weite, flache Landschaft. Die beiden zuvorderst sitzenden Männer halten gemeinsam ein Täfelchen, auf dem geschrieben steht: „1936 / Erinnerung / Ostern in Afrika“.³¹ Die Verwendung deutscher Sprache und die Referenz auf das Osterfest, das in der römisch-katholischen Kirche einen zentralen Platz einnimmt, und – wie aus der Untersuchung von Selbstzeugnissen hervorgeht³² – als fixes Ereignis im Jahresverlauf für Südtiroler Soldaten stets willkommenen Anlass bot, an die Heimat und Angehörige zu denken, markiert die Gruppe als *deutsch* beziehungsweise *südtirolerisch*.

Das eben geschilderte Gruppenbild findet sich nicht nur in der Sammlung Volggers, sondern auch in jener des bereits vorher genannten Eduard Winkler – es sind auch beide darauf abgebildet. Dies gibt Aufschluss über den performativen Charakter von Gruppenzugehörigkeiten: Die Bilder wurden nämlich nicht nur inszeniert und geschossen, sondern die Negative entwickelt sowie Positivabzüge reproduziert, kopiert und miteinander geteilt. In dieser Praxis verdichtete sich die Gruppenzugehörigkeit.

Selbstverständlich war die Gruppe der Südtiroler – genauso wie jede andere auch – nicht so homogen und nach außen klar abgrenzbar, wie Gruppenbilder dies suggerieren. Innerhalb der imaginierten Gemeinschaft spielten vor allem Animositäten zwischen ‚Städtern‘ und Männern aus den Tälern eine Rolle. Nach außen hin illustriert das Beispiel der Ladiner, dass die Kategorie *Südtiroler* ebenso konstruiert war und keineswegs scharf abgegrenzt werden konnte. Die Ladiner teilten mit den Südtirolern zwar eine gemeinsame Geschichte, da die ladinischen Täler bis 1918 ebenfalls Teil des habsburgischen Kronlandes Tirol gewesen waren, und daher Zugehörigkeit zur Südtiroler Gruppe empfanden; gleichzeitig gehörten sie aber nicht der deutschen Sprachgruppe an, sondern sprachen eine eigene Sprache, ladinisch, womit sie die Imagination, dass es sich bei den Südtirolern um eine kultu-

29 Privatsammlung Ralser, *Brunico/Bruneck*, Fotografie 34; Privatsammlung Piazza, *Bressanone/ Brixen*, Fotoalbum, S. 8; für den Zusammenhang zwischen Identifikationspotentialen und Essen siehe Heike MÜNS, Essen und Trinken als Bekenntnis: Heimat – kulturelle Identität – Alltagserfahrung. In: Heinke KALINKE/Klaus ROTH/Tobias WEGER (Hg.), *Esskultur und kulturelle Identität. Ethnologische Nahrungsforschung im östlichen Europa* (Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa 40), Oldenburg 2010, S. 11–26.

30 Privatsammlung Ralser, *Brunico/Bruneck*, Fotografie 51.

31 Privatsammlung Volgger, *Rodengo/Rodeneck*, Fotografie 7.

32 WURZER, Hyänen und Schakale, S. 73.

rell und sprachlich homogene Entität handle, destabilisierten.³³ Eisenkeil bemerkte, dass sich Kameraden aus den ladinischen Tälern einer eindeutigen Kategorisierung entzogen. Kritisch konstatierte er in seinem Tagebuch: „Während des Lehrgangs hatte ich mich mit einem Südtiroler aus Gröden [Grödental] angefreundet. Mario Dell’Antonio war zwar eher Italiener aber er sprach ganz gut deutsch und das band uns aneinander.“³⁴ Auch wenn sich der Konstruktionscharakter am ladinischen Beispiel besonders gut illustrieren lässt, ist darauf zu verweisen, dass dies auf Männer aus anderen Gegenden Südtirols genauso zutrif: „Auch zwei Südtiroler treibe ich auf [...]. Es sind dies ein gewisser De Matei und Meneghin aus Lana [in der Nähe von *Meranol* Meran]. Trotz ihrer italienischen Namen sind es deutsche.“³⁵

Aufeinandertreffen mit Südtiroler ‚Landsmännern‘ blieben für Eisenkeil eher seltene Gelegenheiten, weshalb er sie in seinem Tagebuch auch als besondere Ereignisse herausstellte. Im Dienstatlag verbrachte er dagegen die meiste Zeit mit Kameraden aus anderen Gegenden Italiens. Besonders große Zugehörigkeit empfand er gegenüber den drei Funkern, die ihm noch in Italien als Funktruppführer zugeteilt worden waren:

„[...] nach kurzer Zeit waren wir so kameradschaftlich verbunden, daß man uns die Unzertrennlichen nannte. Da war ein Turineser, ein Mailänder und ein Comaner (aus Como). Mozzeni, ein kleiner drahtiger Techniker; Arvati mit guter Schulbildung und großstädtischem Benehmen, groß und schlank mit kleinem Schnautzer; Cucchi, ein Gastwirt, verheiratet, mittelgroß und derb. Die vier Muskettiere waren wir und hielten zusammen wie Pech und Schwefel.“³⁶

Hinter der Selbstbezeichnung steckt wohl eine populärkulturelle Referenz auf den bekannten Roman des Autors Alexandre Dumas über D’Artagnan und die drei Musketiere, die enge Freundschaft und gegenseitige Opferbereitschaft („Einer für alle, alle für einen“) repräsentierten. Darüber hinaus legte der selbstgewählte Name die Gruppengröße auf maximal vier Mitglieder fest und grenzte sie so scharf nach außen hin ab. Die Formierung eines kohärenten *Wir* passierte hier ohne Rückgriff auf differenzbildenden Kategorien wie Nation, Ethnizität oder Klasse. Bezugspunkt war dagegen der Grad militärischer Organisation: der *Funktrupp* als kleinste militärische Formation der Nachrichtentruppe, bestehend aus vier Mann. Auf dieses Phänomen hat bereits der Historiker Pieter Judson verwiesen, der in Hinblick auf nationale Konflikte in Grenzregionen der Habsburgermonarchie argumentierte, dass Kategorien wie Nation im alltäglichen Handeln kaum von Bedeutung waren und sich historische Subjekte gegenüber diesen indifferent verhielten.³⁷

33 WÜRZER, Hyänen und Schakale, S. 106–107.

34 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 16.

35 Ebenda, S. 53.

36 Ebenda, S. 4, Schreibung laut Originalfassung.

37 Pieter JUDSON, Nationalism and Indifference. In: Johannes FEICHTINGER/Heidemarie UHL (Hg.), Habsburg neu denken, Wien/Köln/Weimar 2016, S. 148–155; sowie: Pieter JUDSON, Habsburg. Geschichte eines Imperiums 1740–1918, München 2017.



Abb. 2: „Die Post ist da“, Senafé (Eritrea) im Dezember 1935, Quelle: TAP, 233 Sammlung Oskar Eisenkeil, L55580.

Nachdem die Vierergruppe im November 1935 nach Eritrea verschifft worden war, hielt sie sich den gesamten Dezember über in Senafé auf.³⁸ Hier entstand auch ein Gruppenbild, das die vier „Musketiere“ (siehe Abbildung 2) zeigt. Im Gegensatz zu den Südtiroler-Gruppenbildern gab hier nicht ein zufälliges Aufeinandertreffen Anlass zur Fotografie, sondern ein anderer – im soldatischen Alltag – besonderer und mitunter intimer Moment: Die Post aus der Heimat war eingetroffen und wurde nun im gemeinsamen Zelt gelesen.

Während dieser Zeit hatte Eisenkeil kaum Kontakt mit anderen Soldaten in seiner Umgebung, umso härter traf es ihn, als er den Befehl erhielt, die „Musketiere“ zu verlassen und mit drei anderen Funkern, die ihm nicht bekannt waren, an einem anderen Ort eine Radiostation zu betreuen.³⁹ In der Folgezeit blieb Eisenkeil ein Einzelgänger. Momente der Zugehörigkeit zum Unteroffizierkorps oder anderen Personen seiner Kompanie blieben aus, da er „nie das Gefühl [gehabt hatte] zu diesen Leuten zu gehören“⁴⁰.

Ab März 1936 änderten sich mit der Situation Eisenkeils auch die Bezugspunkte seiner Gruppenidentifikationen rapide: Mit dem Besuch eines Offizierslehrgangs in Saganeiti (Eritrea) stieg er innerhalb der militärischen Hierarchie vom Unteroffizier zum Offizier auf (ein Wunsch, den er länger schon gehegt hatte, da auch sein Vater Offizier in der Habsburgerarmee gewesen war); zum anderen musste er die Waffengattung wechseln, da ihm für eine

38 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 7, 9.

39 Ebenda, S. 8–9.

40 Ebenda, S. 14.

Offizierslaufbahn in der Nachrichtentruppe eine entsprechende berufliche Vorbildung fehlte.⁴¹

„Daher wurde ich zur Infanterie versetzt. Als Tiroler und Bergler wollte ich zur Alpinitruppe, eine Elitetruppe zu der nur Norditaliener zugelassen werden. Drei Bedingungen waren Voraussetzung: Herkunft aus dem Alpen- oder Apenninengebiet, Mitglied bei einem Alpenverein sein und gebirglerische Abkunft nachweisen. Nun ich war aus den Alpen, nach einer Mitgliedskarte wurde wohl gefragt, aber die hatte ich nicht bei mir (war auch kein Mitglied) und Tradition: mein Vater war Kaiserjäger. Als der Oberleutnant Kaiserjäger hörte, stand er auf, salutierte und sagte: ‚die Kaiserjäger waren unsere Feinde aber sie waren die besten Soldaten. Ich freue mich in ihnen einen Nachkommen zu begrüßen.‘“⁴²

Die Waffengattung der *Alpini*⁴³ bot in Eisenkeils Wahrnehmung das größte Identifikationspotential: Nicht nur, dass sie sich aus einem bestimmten Gebiet rekrutierten und von einer elitären Aura umgeben waren, also eine exklusive Gruppe darstellten; außerdem konnte er so zwischen sich und seinem Vater eine familiäre Kontinuität als Gebirgskrieger konstruieren. Als Eisenkeil im Mai 1936, nach der erfolgreichen Absolvierung des Lehrgangs, als *Alpini*-Offizier zur Truppe zurückkehrte, offenbarte sich ihm, wie der hierarchische Aufstieg seinen Alltag veränderte:

„[Ich traf] auch meine Muskettiere wieder, aber die alte Herzlichkeit stellte sich nicht mehr ein. Trotz meiner Bemühungen den Kontakt herzustellen, konnte die Kluft die zwischen Offizier und Soldat entstanden war und im Heer allgemein unüberbrückbar ist, nicht beseitigt werden. Ich wohnte auch nicht mehr mit ihnen im Zelt, sondern es wurde mir ein eigenes zur Verfügung gestellt. Das Essen nahm ich [auch getrennt] ein [...].“⁴⁴

Die unterschiedlichen Dienstränge und die damit verbundenen Rechte und Pflichten verhinderten, dass sich zwischen Eisenkeil und den übrigen „Muskettieren“ nochmals Momente der Kohäsion einstellten. Dagegen identifizierte sich Eisenkeil im täglichen Handeln als Leutnant zusehends mit Männern, die hierarchisch auf derselben Ebene innerhalb des Offizierskorps rangierten und damit seine Privilegien und Aufgaben teilten. Abbildung 3 materialisierte dieses neue Zugehörigkeitsgefühl. Es zeigt Eisenkeil mit vier anderen Offizieren seines Askari⁴⁵-Bataillons, dem er im Oktober 1936 zugeteilt worden war: In der Mitte Bataillonskommandant Hauptmann Deodato, zu dem Eisenkeil ein gutes Verhältnis unterhielt, umgeben von vier Leutnants; zweiter von rechts war Angelo Salamandra, mit dem sich Eisenkeil eng befreundete.

41 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 14.

42 Ebenda, S. 16, Schreibung laut Originalfassung. Die Tiroler Kaiserjägerregimenter galten gemeinhin als Eliteeinheit und waren Teile der k.u.k. Armee.

43 Gianni OLIVA, *Storia degli alpini. Dal 1872 a oggi*, Mailand 2001; Marco MONDINI, *Piccole patrie in armi. La Grande Guerra e la costruzione del mito alpina*. In: *Geschichte und Region / Storia e regione* 14 (2005), 2, S. 64–80; Fabio TÖDERO, *Geburt eines Mythos. Der Gebirgskrieg und die Alpini in der Literatur*. In: Hermann J. W. KUPRIAN/Brigitte MAZOHL-WALLNIG/Gunda BARTH-SCALMANI (Hg.), *Ein Krieg – zwei Schützengräben. Österreich – Italien und der Erste Weltkrieg in den Dolomiten 1915–1918*, Bozen 2005, S. 109–124.

44 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 19, Schreibung laut Originalfassung.

45 Askari sind afrikanische, aus Libyen, Eritrea oder Somalia angeworbene Soldaten im Dienste der italienischen Kolonialmacht.



Abb. 3: Die Offiziere der Kompanie im Lager in Amaiá, links Oscar Eisenkeil, Quelle: TAP, 233 Sammlung Oskar Eisenkeil, L56107.

Für das kohäsive Moment sorgte zum einen die Tatsache, demselben Bataillon zugewiesen zu sein und in diesem als niedere Offiziere⁴⁶ als Kommandanten im Dienstalltag Verantwortung zu übernehmen. Dieses Zugehörigkeitsgefühl kommunizierte sich nach außen über die Dienstrangzeichen an den Schulterklappen: ein Stern verwies auf den Dienstrang des Leutnants, drei auf den des Hauptmanns. Das koloniale Setting verstärkte die Kohäsion: Die Abgebildeten waren nämlich Offiziere eines Askari-Bataillons. Das bedeutete, dass die Mannschaften und das Unteroffizierskorps aus ‚schwarzen‘ Männern aus Eritrea (und in diesem Falle zum Teil auch aus Abessinien) rekrutiert wurden und die verhältnismäßig kleine Offiziersgruppe ausschließlich aus ‚weißen Italienern‘ bestand, die den ‚wilden Eingeborenen‘ Ordnung und Disziplin vermitteln sollten. Die hellen, fast weißen Uniformen unterstreichen dieses Gefühl einer ‚überlegenen‘ Elite anzugehören. In Amaiá, wo das Gruppenfoto aufgenommen wurde, zählte das Bataillon rund 500 ‚schwarze‘ Mannschaftssoldaten und Unteroffiziere bei zehn bis zwölf ‚weißen‘ Offizieren.⁴⁷

Auch bei der Gruppe der Offiziere handelte es sich um keine nach innen hin einheitliche und nach außen hin klar abgrenzbare Gruppe. Innerhalb wurde streng nach Dienstalter und -rang differenziert, wenn es etwa um die Sitzordnung am Tisch des Bataillonskommandanten ging.⁴⁸ Außerdem gehörten die Offiziere des Bataillons verschiedenen Waffengattungen an: Während Salamandra ein Angehöriger der *Bersaglieri* war, eine Waffengattung,

46 WURZER, Hyänen und Schakale, S. 155–156.

47 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 99.

48 Tagebuch von Okar Eisenkeil, S. 98.

die innerhalb der Armee ebenfalls das Prestige einer Eliteeinheit genoss,⁴⁹ waren Hauptmann Deodato und Eisenkeil *Alpini*. Diese verschiedenen Zugehörigkeiten wurden über die Uniformen, etwa über Hutformen und Symbole auf den Schulterklappen, wo das Emblem der Waffengattungen angebracht wurde, artikuliert: Adler mit Jagdhorn auf gekreuzten Gewehren für die *Alpini* (Deodato trägt zusätzlich den *Alpini*-Hut, der den starken Korpsgeist zum Ausdruck brachte) und explodierende Granate mit Jagdhorn auf gekreuzten Gewehren für die *Bersaglieri*.

Darüber hinaus schilderte Eisenkeil in seinem Tagebuch wiederholt Episoden, in denen er anderen Offizieren die Loyalität versagte, wenn sie etwa ihren Dienst nicht ordnungsgemäß durchführten, faul oder unvorsichtig waren,⁵⁰ denn,

„das geht hier nicht. Hier muß der Offizier alles können, alles vormachen, alles durchstehen, immer der erste sein. Er muß sich um die persönlichen Anliegen seiner Askaris annehmen. [...] Die Familien in Eritäa müssen betreut werden und so gibt es unaufhörlich zu tun, zu schreiben und sich umzutun.“⁵¹

Innerhalb des Offizierskorps seines Bataillons fühlte sich Eisenkeil jenen Offizieren stärker zugehörig, die seine Ansichten in Hinblick auf die Dienstausbübung teilten. Dies traf im Besonderen auf den bereits erwähnten Angelo Salamandra aus Rom zu, über den Eisenkeil schrieb: „Gemeinsam haben wir die Neigung zum Soldatenberuf, zum Leben in der freien Natur und die Liebe zu unseren Askaris von denen wir sehr verehrt werden.“⁵² Diese Gemeinsamkeiten erzeugten ein kohärentes *Wir* – das sich am Gruppenbild der Offiziere (siehe Abb. 3) auch visualisierte, indem Salamandra Eisenkeil mit seinem linken Arm umfasste –, das andere, nationale und ideologische, Differenzen in den Hintergrund treten ließ: „Angelo [...] ist guter faschistischer Patriot und läßt dies auch erkennen. Ich hingegen bin Südtiroler, Offizier aus guter Gelegenheit und hier weil ich zuhause Pech mit meiner Frau hatte und mir nebenbei ein wenig Geld ersparen will.“⁵³

Eine letzte Gruppe, zu der Eisenkeil Zugehörigkeit empfand und die ebenfalls in Zusammenhang mit seiner kriegsspezifischen Funktion als Offizier in einem Askari-Bataillon stand, waren die ‚eingeborenen‘ Mannschaften und Unteroffiziere *seiner* Kompanie. Nachdem Eisenkeil im Bataillon zuerst als Zugführer gedient hatte, hatte er schließlich im Mai 1937 das Kommando über die gesamte Kompanie übertragen bekommen.⁵⁴ Im Anschluss an diese Beförderung entstand ein Gruppenbild mit der Kompanie (siehe Abbildung 4).

49 Davide PREGNOLATO, *Viva i bersaglieri. La storia dei bersaglieri. Ieri, oggi, domani*, Patti 2015; Nicola BULTRINI, *Il Museo Storico dei Bersaglieri*, Chiari 2009.

50 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 103.

51 Ebenda, S. 7, Schreibung laut Originalfassung.

52 Ebenda, S. 95, Schreibung laut Originalfassung.

53 Ebenda, S. 94, Schreibung laut Originalfassung.

54 Tagebuch von Okar Eisenkeil, S. 77.

Es zeigt den Kolonialoffizier Eisenkeil in kniehohem Gras im Vordergrund der linken Bildhälfte. Hinter ihm steht Schulter an Schulter aufgereiht eine Gruppe von bewaffneten Askari, die den gesamten Bildhintergrund in Beschlag nimmt. Die meisten sind mit Gewehren bewaffnet. Zwei in der Bildmitte und einer am rechten Bildrand sind dagegen mit ‚traditionellen‘ Waffen, Schildern und Speeren, ausgerüstet, die die Männer als ‚archaisch‘, ‚exotisch‘ und ‚wild‘ inszenieren. In den Kampf zogen sie damit nicht; vermutlich wurde das Gruppenbild anlässlich eines gruppenspezifischen Rituals aufgenommen.



Abb. 4: „8. Eingeborenen-Bataillon, 4. Maschinengewehr-Kompanie und ihr Kommandant“, Quelle: TAP, 233 Sammlung Oscar Eisenkeil, L55963.

Auch wenn die Komposition der Fotografie die kolonialen Machtstrukturen reproduziert und Eisenkeil als Repräsentant kolonialer-italienischer Ordnung inszeniert, ergaben sich zwischen dem Offizier und seinen Untergebenen Momente der Kohäsion. Dabei blieb das Identifikationspotential ungenutzt, dass sowohl *Alto Adige*/Südtirol und Eritrea periphere Räume der italienischen Herrschaftsausübung darstellten, in denen das Regime seinen Traum vom *Impero* durch eine repressive Politik zu verwirklichen suchte.⁵⁵ Die Zugehörigkeit zur selben militärischen Formation, der 4. Kompanie des VIII. Bataillons, konstituierte dagegen einen Deutungsrahmen, innerhalb dessen ein *Wir* jenseits von nationalen, ‚rassischen‘, ideologischen, religiösen⁵⁶ Kategorisierungen imaginierbar wurde. Dementsprechend unterschrieb Eisenkeil das Gruppenbild in seinem Album auch mit „4. Maschinengewehr-Kompanie und ihr Kommandant“. Das Miteinander zwischen italienischen Kolonialoffizieren und den Askari charakterisierte er in seinem Tagebuch auf folgende Weise:

55 WÜRZER, Hyänen und Schakale, S. 109; siehe dazu auch: Roberta PERGHER, *Mussolini's Nation-Empire. Sovereignty and Settlement in Italy's Borderlands, 1922–1943*, Cambridge 2017.

56 In Eisenkeils Kompanie versahen Muslime und koptische Christen ihren Dienst.

„Das Verhältnis zu uns [den Offizieren] ist wie ein Arbeitsverhältnis. Wir bezahlen, kleiden und ernähren sie nach festgelegten Bestimmungen und sie haben uns als Askari zu dienen und zu gehorchen. Aus diesem Übereinkommen entwickelt sich nach einiger Zeit ein sehr familiäres Verhältnis das auf gegenseitiger Achtung und genauer Einhaltung der Spielregeln [beruht]. Oft geht es soweit, daß sie ihren Führer als Vater ansprechen und sich als seine Kinder bezeichnen. Das ist dann schon ein sehr gutes Zeichen.“⁵⁷

Die Familien-Metapher, die dazu diente, Zugehörigkeit zu artikulieren und sichtbar zu machen, repräsentiert koloniale Machtstrukturen. Sie reproduzierte im Kleinen das imaginierte Verhältnis zwischen Metropole und Kolonie. Schließlich ist dem Vater-Sohn-Verhältnis eine eindeutige Hierarchie und damit verbunden eine Abhängigkeit eingeschrieben: Der überlegene, nachsichtige ‚Vater‘ erzieht und beschützt, tadelt und bestraft seine treuen ‚Söhne‘.

Letztlich sorgten vor allem die gemeinsam geteilten Erfahrungen von Kampf, Verwundung, Verlust und Sieg für kohäsive Momente. Schließlich kämpfte Eisenkeil als Kompaniekommandant mit *seinen* Askari, wie er sie im Tagebuch stets nannte, in vorderster Linie – das schweißte zusammen. So schrieb Eisenkeil nach einem Sturmangriff auf Stellungen von abessinischen Guerilla-Verbänden:

„Ich beweine zwei tote Askari die vor und neben mir fielen. Ich sage absichtlich, daß ich sie beweine, denn sie gaben das Leben um meines zu retten und sie waren mir die besten Freunde, sie waren meine Söhne geworden. Wenn man schon so lange beisammen ist, entwickelt sich ein sehr inniges Verhältnis, sie nennen den Offizier Vater.“⁵⁸

Zugehörigkeit(en) in der Erinnerung

Da Kategorien wie Nation, Ethnizität und ‚Rasse‘ kulturell konstruierte und äußerst wirkmächtige Perspektiven auf die Welt sind, nehmen historische Subjekte in vielen Fällen ihre Umwelt in diesen wahr und schreiben sich selbst und andere Menschen zur Selbstvergewisserung in diese ein. Sie determinieren außerdem Prozesse des Erinnerns und Vergessens, indem sie jeweilige Erzählungen national, ethnisch oder ‚rassisch‘ rahmen.⁵⁹

Nachdem das faschistische Regime Italiens den bewaffneten Konflikt im Mai 1936 mit der Eroberung der abessinischen Hauptstadt Addis Abeba offiziell für beendet und das Kaiserreich zur Kolonie erklärt hatte (während die kriegerischen Handlungen eigentlich noch andauerten), formierte sich in Italien die hegemoniale Erzählung, die die öffentliche Erinnerung nachhaltig prägen sollte. Der Konflikt wurde als ‚Krieg der sieben Monate‘, was die militärische und technologische Überlegenheit betonen sollte, und als zivilisatorische Mission zur Verbreitung der *Italianità* erinnert, was den Mythos der *Italiani, brava gente* befeuerte.⁶⁰ Nicht nur in Ausstellungen und

57 Tagebuch von Oscar Eisenkeil, S. 32.

58 Ebenda, S. 100, Schreibung laut Originalfassung.

59 BRUBAKER, *Ethnicity*, S. 40.

60 Angelo DEL BOCA, *Italiani, brava gente? Un mito duro a morire* (Biblioteca editori associati di tascabili 117), Mailand 2014.

Massenkundgebungen, sondern auch durch die Publizistik der Veteranen wurde diese nationale und ‚rassische‘ Deutung festgeschrieben.⁶¹

An diesem Prozess waren auch die *Associazioni Combattentistiche*, die nationalen Veteranenverbände, beteiligt, die in den Provinzen jeweils über Sektionen organisiert waren. Diese stifteten nach dem Krieg Erinnerungstafeln für die Veteranen des ‚Afrika-Abenteuers‘.⁶² Inhalt und Form der Tafeln waren normiert, wie ein Vergleich von Beispielen aus den Provinzen *Reggio Emilia* und *Bolzano/Bozen* zeigt: Sie setzten sich aus Portraitfotos zusammen und zeigten die Kriegsteilnehmer einer Ortschaft, einer Stadt oder einer anderen räumlichen Bezugsinheit wie eines Tales oder eines Gerichtsbezirks – sie bilden also in gewisser Weise auch ein Gruppenbild, indem sie Personen abbilden, die eine gemeinsame Erfahrung teilten. Dazu kamen Portraits der zentralen Führungspersonlichkeiten des kolonialen Unternehmens und faschistische Herrschaftssymbole und Propagandasprüche. Dabei ähnelt sich das Formular der Südtiroler Tafeln untereinander nochmals stärker als jenes aus der *Reggio Emilia*, was darauf hindeuten könnte, dass deren Produktion in ersterer Provinz zentralistischer organisiert gewesen war.⁶³

Abbildung 5 gibt ein Beispiel einer Erinnerungstafel für den Verwaltungssprengel *Vipiteno/Sterzing* in der Provinz *Bolzano/Bozen*.⁶⁴ Im Detail betrachtet, zeigt die Tafel zunächst im selben Großformat auf selber Höhe am Kopf der Tafel die Portraits von König Viktor Emanuel III. links und Benito Mussolini rechts, die sich nach innen gewendet anblicken. Darunter finden sich auf halber Höhe in etwas kleinerem Format die wichtigsten Befehlshaber: rechts Rodolfo Graziani, der die Streitkräfte im Süden und links daneben Pietro Badoglio, der den Befehl im Norden geführt hatte. Darunter mittig wurde Emilio De Bono platziert, der im November 1935 durch Badoglio ersetzt wurde, nachdem dieser der faschistischen Führung zu zögerlich vorgegangen war. Zieht man gedanklich von Viktor Emanuel III. links über Badoglio, De Bono und Graziani einen Strich zu Mussolini, so ergibt dieser ein ‚V‘ – das nicht nur die Projektionsfläche für das Wort *Vittoria* (Sieg) darstellte, sondern auch für eine ganze Reihe von (soldatischen) Tugenden wie *Virtù* (Tapferkeit), *Valore* (Mut) oder *Vittima* (Opfer) stehen kann. Um die Heerführer herum „versammeln“ sich die 50 Kriegsteilnehmer des Gerichtsbezirks *Vipiteno/Sterzing*. Zu den Portraits dazu sind jeweils der Nachname und der italienisierte Vorname angegeben. Innerhalb der Veteranen gab es allerdings auch eine Hierarchisierung: War ein Soldat nicht nur einfacher Mannschaftsoldat

61 Nicola LABANCA, Erinnerungskultur, Forschung und Historiografie zum Abessinienkrieg. In: STEINACHER (Hg), *Zwischen Duce und Negus*, S. 33–58, hier S. 36–37.

62 CONTI/MORATTI, *Adua*, S. 218, 668.

63 Diese Erkenntnis stützt sich auf den Vergleich von drei Erinnerungstafeln aus der Provinz *Reggio Emilia* (aus den Ortschaften *Carpineti*, *Albinea*, *Castelnovo di Sotto*, aus: CONTI/MORATTI, *Adua*, *Adua*) und fünf aus der Provinz *Bolzano/Bozen* (*Vipiteno/Sterzing*, *Val Pusteria*, *Valle Isarco*/Mittleres Eisacktal, *Val Badia*/Gadertal, *Valle Aurina*/Ahrntal).

64 Privatsammlung Brunner, *Vipiteno/Sterzing*, Erinnerungstafel.

gewesen, sondern hatte einen Dienstrang bekleidet oder sich freiwillig zum Kriegsdienst gemeldet, wurde dies nicht nur zusätzlich angegeben. Die betreffenden Portraits wurden in der obersten Zeile platziert und zusätzlich noch leicht angehoben, um sie von den übrigen optisch abzuheben. In der Fußzeile der Tafel wird der dargestellte Personenkreis als „Eroberer des Imperiums“ (*Conquistatori Impero*) benannt.



Abb. 5: „Conquistatori Impero Mandamento Vipiteno“, Erinnerungstafel, Quelle: Sammlung Brunner, *Vipiteno*/Sterzing.

Gerahmt ist die Tafel schließlich noch durch faschistische Herrschaftssymbole: In der Kopfzeile sind in faschistischer Zeitrechnung der offizielle Anfangs- und Endpunkt der kriegerischen Handlungen, mit dem gewaltsamen Überschreiten der Grenzen am 3. Oktober 1935 bis zum Einmarsch in Addis Abeba am 5. Mai 1936, angegeben.⁶⁵ Die Soldaten selbst verbrachten allerdings mehr Zeit in Ostafrika: Die meisten wurden bereits im Frühsommer in die Kolonien Eritrea und Somaliland verschifft und kehrten erst im Februar 1937 nach

⁶⁵ Als Bezugspunkt der faschistischen Zeitrechnung wurde der sogenannte ‚Marsch auf Rom‘ und die damit einhergehende faschistischen Machtergreifung 1922 festgelegt. In dieser Perspektive dauerte der Italiensisch-Abessinische Krieg vom 3. Oktober im 13. Jahr der faschistischen Herrschaft bis zum 5. Mai im 15. Jahr.

Hause zurück.⁶⁶ Links und rechts der Tafel sind zwei Fasces, Rutenbündel, in denen jeweils ein Beil steckt, als Symbol des Faschismus abgebildet. In der Antike hatten Fasces den höchsten Machthabern des Römischen Reichs als Amtssymbol gedient. Im faschistischen Italien, das sich durch Indienstnahme antiker Symbole in die Tradition des Römischen Reichs einschreiben wollte, fand nicht nur das Fascis Verwendung, sondern auch die Aquila, das höchstrangige Feldzeichen der römischen Legionen.⁶⁷ Auf der Sterzinger Tafel befinden sich zwei davon links und rechts von Emilio De Bono. In Anlehnung an diese Symbolik wurden die in Afrika eingesetzten Soldaten in der italienischen Öffentlichkeit auch als „Legionäre“ (*Legionari*) bezeichnet.

Schließlich befindet sich unter dem Portrait De Bonos noch der Spruch „Molti nemici, molto onore“ („Viel Feind‘, viel Ehr“), der Gaius Julius Caesar zugesprochen wird und von Mussolini in das Repertoire faschistischer Slogans aufgenommen wurde. Im Kontext des Italienisch-Abessinischen Krieges wurde er re-aktualisiert, um den Heldenstatus der ‚Eroberer‘ zu legitimieren. Dieser schien nämlich bedroht, schließlich waren die italienischen Streitkräfte den abessinischen in qualitativer Perspektive überlegen, was die Ausrüstung mit modernen Kampfmitteln wie Kampfflugzeugen, Tanks, Maschinengewehren, schwerer Artillerie etc. anbelangte. Ein Ausweg aus diesem Dilemma bot die Diskursfigur, dass man es aus der Perspektive der Kolonialisten in quantitativer Hinsicht mit einer feindlichen Übermacht zu tun gehabt habe: Doch konnte das ‚weiße‘, europäische Expeditionskorps aufgrund seiner technologischen Überlegenheit die ‚schwarze‘ Übermacht besiegen. Dies mag den Gegebenheiten anderer kolonialer Konflikte auch entsprochen haben, im italienisch-abessinischen Fall deckte sich dies allerdings nicht mit der Realität: Spätestens ab Jänner/Februar 1936, nachdem Verstärkung aus Italien eingetroffen war, war die Invasionsarmee auch hinsichtlich der Mannstärke den Streitkräften Abessiniens überlegen gewesen. In der faschistischen hegemonialen Erzählung wurden die Askari, die rund ein Drittel der italienischen Streitkräfte ausmachten und in vielen Fällen die Hauptlast der Kämpfe trugen, allerdings kaum sichtbar gemacht. Wenn, dann wurden sie als treue Helfer der italienischen Kolonialisten inszeniert.⁶⁸

Die Erinnerungstafel materialisierte die Meistererzählung und rahmte die Erinnerung an den Krieg ideologisch als faschistisch, national als italienisch und ‚rassisch‘ als ‚weiß‘. Der Krieg wurde durch die Datumsangabe als ‚Krieg der sieben Monate‘, als moderner ‚Blitzkrieg‘ kolonialer und faschistischer

66 Thomas OHNEWEIN, Südtiroler in Abessinien – Statistisches Datenmaterial. In: STEINACHER (Hg.), *Zwischen Duce und Negus*, S. 269–272.

67 Emilio GENTILE, *Il culto del littorio. La sacralizzazione della politica nell’Italia fascista*, Rom 2009.

68 MATTIOLI, *Experimentierfeld*, S. 81–83; siehe dazu auch: Giulia BROGINI KÜNZI, *Italien und der Abessinienkrieg 1935/36. Kolonialkrieg oder Totaler Krieg?* (Krieg in der Geschichte 23), Paderborn 2006.

Prägung erinnert, in der die militärisch als auch zivilisatorisch überlegenen ‚Eroberer‘ die ‚*Italianità*‘ verbreiteten und gegen einen zahlenmäßig überlegenen Feind im Kampf als ‚Sieger‘ hervorgingen. Die Tafel stellte für die Veteranen ein die Erinnerung stabilisierendes, ideologisiertes, nationalisiertes und ‚rassisches‘ Deutungsangebot dar, indem sie diese visuell in die hegemoniale Erzählung integrierte. Da die Männer in den meisten Fällen auf den Portraitfotografien in Uniformen der italienischen Armee gekleidet sind, sind sie als ‚weiße‘, italienische Kolonialisten beziehungsweise ‚Legionäre‘ inszeniert, die sich auf der Tafel metaphorisch um *ihre* Feldzeichen und Feldherren versammeln.

Gleichzeitig formierte die Tafel eine Erinnerungsgemeinschaft, nämlich die Kriegsteilnehmer aus dem Gerichtsbezirk *Vipiteno*/Sterzing, die in ihrer visuellen Repräsentation den Eindruck erweckt, nach innen hin homogen und nach außen hin eindeutig abgrenzbar zu sein. Zum einen weist die Hierarchisierung nach Dienstrang darauf hin, dass die Gruppe differenzierter war, als dies suggeriert wird. Zum anderen dienten die Dargestellten nicht in derselben Armeeinheit sondern in etlichen verschiedenen Regimentern.⁶⁹ Sie kämpften in verschiedenen Waffengattungen (Infanterie, *Bersaglieri*, *Alpini*, Pioniere, Artillerie etc.) an verschiedenen Kriegsschauplätzen; andere waren – aus politischem Kalkül der faschistischen Regierung gegenüber ‚politisch bedenklichen‘ Südtirolern – als Arbeiter im Hinterland in Häfen, im Straßenbau oder in anderen Kontexten eingesetzt.⁷⁰ Und schließlich erfüllten sie völlig unterschiedliche kriegsspezifische Funktionen: Während Karl Mauracher Kompaniefriseur in der Nähe von Addis Abeba gewesen war, verdingte sich Oscar Eisenkeil nach Absolvierung des Offizierslehrgangs als Leutnant und Kompaniekommandant in einem Askari-Bataillon.⁷¹

Auf Abbildung 6 ist nun *dieselbe* Gruppe abgebildet: Zehn Veteranen aus dem Gerichtsbezirk *Vipiteno*/Sterzing stellen sich – in einem vermutlich privaten Rahmen, möglicherweise einem informellen Veteranentreffen – dem Fotografen.⁷² Die Männer ließen sich vor einer niederen Mauer in zivilen Anzügen ablichten. Das Motiv selbst gibt keine weiteren Hinweise auf die Identitäten der Abgebildeten. Doch wurde jede Person mit einer Ziffer überschrieben, die auf die Rückseite der Fotografie verweist, wo sich ein Index findet, der die Personen identifiziert (sh. Abb. 7). Überschrieben ist dieser mit „Die Abesinier [sic!] Soldaten“, was darüber Auskunft gibt, dass es sich bei der Personengruppe um Veteranen aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg

69 OHNEWEIN, Südtiroler in Abessinien, S. 269–272.

70 Leopold STEURER, Südtirol und der Abessinienkrieg. In: STEINACHER (Hg), Zwischen Duce und Negus, S. 195–239.

71 ASBz, Behörden der staatlichen Verwaltung und der Justiz nach 1919, Militärisches Schriftgut nach 1919, Militärmatrikelblätter und Matrikelbücher, Distretto di Bolzano, Classe 1910, Militärmatrikelblätter von Carlo Mauracher und Oscar Eisenkeil.

72 Privatsammlung Ralser, *Brunico*/Bruneck.

handelt. Die Namen der Aufgelisteten sind in deutscher Sprache gehalten und führen in den meisten Fällen Vor- und Nachnamen. Diese sind manchmal auch um die im ländlichen Raum Tirols üblichen Vulgonamen⁷³ ergänzt, wie etwa bei Nummer vier: „Alois Leitner v.[ulgo] Roderer“. In der landläufigen Benennungspraxis konnte es überdies ausreichen, den Vulgonamen um die Zusätze „-sohn“ und Ortsnamen zu ergänzen, um eine Person zweifelsfrei zu benennen: So findet sich an neunter Stelle der Liste ein gewisser „Tröglersohn [aus] Egg“, also der Sohn des Bauern des Tröglerhofs aus der Ortschaft Egg.

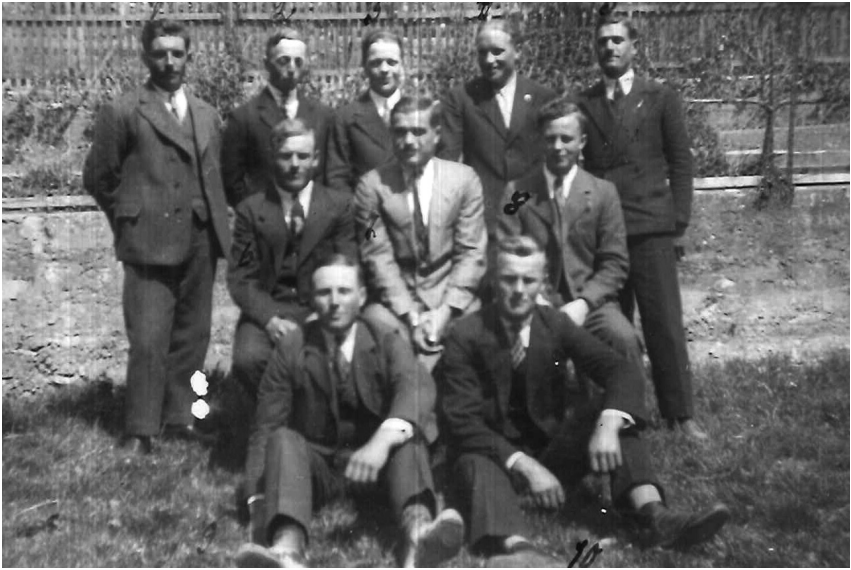


Abb. 6: „Die Abesinier [sic!] Soldaten“, Fotografie, Vorderseite, Quelle: Sammlung Ralser, *Brunico/Bruneck*.

Erst durch diese Benennungspraxis wurde das Gruppenbild ethnisch als *deutsch* beziehungsweise *südtirolerisch* gerahmt und trat damit in Konkurrenz zur Erinnerungstafel des italienischen Veteranenverbandes: Vier Männer befinden sich auf beiden Abbildungen: Leitner *Luigi*, Rainer *Francesco*, Seehauser *Giuseppe* und *Caporale Maggiore* Rainer *Antonio* erscheinen auf der Privatfotografie als „Alois Leitner v.[ulgo] Roderer“, „Franz Rainer, [vulgo] Schuster-Schneider [alias] Franzl [aus der Ortschaft] Freienfeld“, „Se[e]hauser Jos[ef] [vulgo] Stiederflans“ und „Rainer Anton“.

Zusätzlich ist das Bild durch die Überschrift des Personenregisters auf der Rückseite der Fotografie kodiert. „Die Abesinier [sic!] Soldaten“ stellt allerdings kein Selbstbild der Gruppe, sondern gewissermaßen ein Fremdbild dar: Innerhalb der gesellschaftlichen Öffentlichkeit der Provinz wurde auf die

⁷³ Name eines Bauernhofes zur Benennung einer oder mehrerer Personen anstelle des Familiennamens.

Veteranen als *die Abessinier* referenziert.⁷⁴ Dementsprechend bezeichnete der Vater des abgebildeten Anton Rainer die Gruppe.⁷⁵

Die Südtiroler Gesellschaft brachte den Veteranen nach ihrer Rückkehr aus Afrika für ihren Kriegseinsatz im Dienste des italienischen faschistischen Staates weder Anerkennung noch Respekt entgegen. Vielmehr sahen sich die Veteranen innerhalb der zunehmend mit dem nationalsozialistischen Deutschland sympathisierenden Bevölkerung genötigt, ihren Kriegsdienst für den italienischen Staat zu rechtfertigen, schließlich trieb dieser die Denationalisierung und gleichzeitige Italianisierung der eigenen Ethnie mittels einer repressiven Politik voran. Die Veteranen antworteten auf diesen sozialen Druck, indem sie einerseits darauf verzichteten, ihre Memoiren zu veröffentlichen, wie dies in anderen Regionen Italiens bereits ab 1936 üblich gewesen war. Andererseits imaginierten und konstruierten sie ein kohärentes *Wir* durch die Erzählung kollektiver Marginalisierung und Entmächtigung innerhalb der Armee sowie des Zwangs Kriegsdienst leisten zu müssen. Auf diese Weise trachteten sie danach sich von *den Anderen*, also dem Staat, der Armee und dem Eroberungskrieg *der* Italiener abzugrenzen und sich gleichzeitig in den allgemeinen, ethnisch gerahmten Opferdiskurs der Südtiroler Gesellschaft einzuschreiben und sich so für den Kriegseinsatz zu rehabilitieren.⁷⁶

So verneinten die Veteranen der Provinz *Bolzano/Bozen* die dominierende faschistische Erzählung und inszenierten sich nicht als ‚Eroberer des Imperiums‘, sondern als *die Abessinier*, die von *den* Italienern nach Afrika zum Kriegsdienst gezwungen worden waren.⁷⁷ Gruppenbilder, wie die vorliegende Abbildung, stabilisierten und materialisierten das Opfernarrativ, indem sie die lokale Veteranengemeinschaft als homogene, nichtitalienische, nichtfaschistische Erinnerungsgemeinschaft imaginierte. In ihrer Inszenierung fehlten italienische oder kolonialistische Kodes, wie militärische Orden oder koloniales Beutegut, stattdessen wurde sie durch die Beschriftung auf der Bildrückseite als *deutsch* beziehungsweise *südtirolerisch* gerahmt. Gegenüber anderen Gruppenzugehörigkeiten, die die Südtiroler Soldaten in Afrika erlebt hatten, blieben Reaktualisierungen – zumindest in der öffentlichen Erinnerung der Südtiroler *Abessinier* – der Kohäsion und der Loyalität aus. Die gesellschaftlich notwendige Distanzierung von Staat, Armee und Krieg machte eine Anrufung dieser unmöglich.

74 Ähnliches wurde bei Veteranen in Sardinien festgestellt: Valeria DEPLANO, *L'isola oltremare. Il colonialismo italiano nelle immagini, lettere e memorie dei sardi*. In: DIES. (Hg.), *Sardegna d'oltremare*, S. 77–106, S. 81.

75 Diese Erkenntnis konnte aus einer Schriftbildanalyse der Briefkorrespondenz gewonnen werden, die Anton Rainer mit seinem Vater während des Italienisch-Abessinischen Krieges unterhielt.

76 Andrea DI MICHELE, *Guerre fasciste e memorie divise in Alto Adige/Südtirol*. In: *Geschichte und Region / Storia e regione* 25 (2016), 1, S. 17–40.

77 Ebenda.

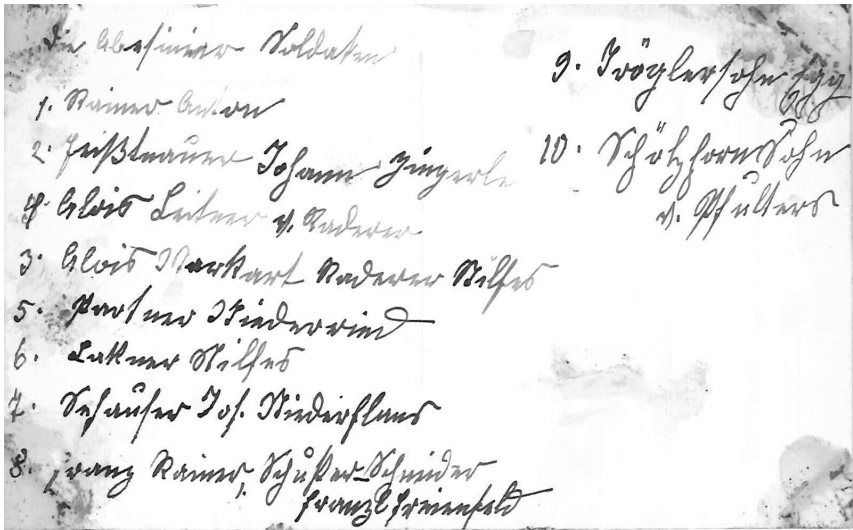


Abb. 7: „Die Absinier [sic!] Soldaten“, Fotografie, Rückseite, Quelle: Sammlung Ralser, Brunico/Bruneck.

Konklusion

Identifikationskategorien wie Nation, Ethnizität oder ‚Rasse‘ sind keine natürlichen Ordnungselemente in der Welt, sondern konstruierte Perspektiven auf diese. Historische Subjekte schrieben sich im Interesse der Selbstvergewisserung in diese beziehungsweise in entsprechend gerahmte Gruppen ein. Dementsprechend kann Gruppenzugehörigkeit als *Ereignis* begriffen werden, das passiert – oder auch ausbleiben kann.

Fotografische Gruppenbilder werden oftmals in Momenten größter Kohäsion aufgenommen. So materialisierten sie nicht nur Gruppenzugehörigkeit, sondern befeuerten auch die Vorstellung davon, dass Gruppen nach innen hin homogene Entitäten und nach außen hin klar abgrenzbare Entitäten seien. Die Untersuchung von Gruppenbildern machte auf den doppelten performativen Charakter von Zugehörigkeit aufmerksam: Sie wird in der Inszenierung der Gruppe im Bildmotiv sowie durch den Gebrauch der Gruppenbilder *aufgeführt*.

Die ausschließliche Analyse von Gruppenbildern als Manifestationen von Zugehörigkeit bringt allerdings auch ein methodisches Problem mit sich: Momente, in denen die Artikulation von Solidarität ausblieb, entziehen sich dem fotografischen Blick: In den Fotoalben Oscar Eisenkeils konnten keine Beispiele entdeckt werden, in denen die Formierung einer Gruppenzugehörigkeit misslang oder ausblieb. Vermutlich weil solche Situationen nicht als erinnerungswürdig galten und somit der Funktion des Gruppenbild-Genres, die Anfertigung einer gemeinsamen Erinnerung, zuwider lief. Schriftliche Selbstzeugnisse, wie Tagebücher, sind hilfreich, um diese

Leerstelle zu füllen. Nationale, ethnische, ‚rassische‘ etc. Zugehörigkeiten wurden entweder auf visueller Ebene durch die Verwendung verschiedener Symbole/Kodes in das Motiv integriert oder im Nachhinein durch Beschriftungen nachgefügt, um gewünschte Leseweisen von Bildmotiven festzulegen.

Das Fallbeispiel des Oscar Eisenkeil aus *Merano*/Meran, der von November 1935 bis Juni 1939 in Ostafrika weilte, zeigte, dass sich historische Subjekte – abhängig von Zeit und Ort des Sprechens und Handelns – verschiedenen Gruppen zugehörig fühlten: Eisenkeil inszenierte sich nicht nur als *deutscher Südtiroler*, sondern auch als „Musketier“ seines Funktrupps, als Angehöriger der elitären Gebirgstruppe *Alpini* und schließlich als *italienischer Kolonialoffizier* und ‚Vater‘ seiner Askari-Kompanie. In manchen Fällen griff Eisenkeil zur Selbstkategorisierung auf Identifikationsangebote wie Nation, ‚Rasse‘ und Ethnizität zurück. Im Alltag verhielt er sich diesen gegenüber allerdings eher indifferent; dann fungierten der militärische Organisationsgrad (Funktrupp/Kompanie) oder der Korpsgeist seiner Waffengattung als Identifikationspotentiale.

Auch wenn Soldaten während ihres Kriegseinsatzes Momente der Zugehörigkeit zu verschiedensten Gruppen empfanden, wurde in der Erinnerung gerade die lokale Veteranengruppe zum zentralen Bezugsrahmen und zum „Austragungsort“ von erinnerungspolitischen Deutungskämpfen. Andere Gruppenzugehörigkeiten wurden dagegen aus der (semi-)öffentlichen Erinnerung verdrängt. Während das faschistische Regime versuchte, die Veteranen aus der Provinz *Bolzano*/Bozen zu italianisieren, indem sie diese in die hegemoniale, national-imperiale Erzählung integrierte, probierten die Veteranen selbst – aufgrund sozialen Drucks innerhalb der regionalen, mehrheitlich deutschen Gesellschaft – eine andere Position zu formulieren: Sie betonten einerseits ihre Distanz zum italienischen Staat und *seinem* Krieg sowie den Zwang des Kriegsdienstes und andererseits ihr Südtiroler-Sein, um sich selbst in das größere, ethnisch gerahmte Opfernarrativ der regionalen Bevölkerung einzuschreiben.

Il contributo esamina molteplici appartenenze di soldati coloniali nella guerra italo-abissina tra il 1935 e il 1941. Punto di partenza teorico è la critica al “gruppismo” elaborata da Rogers Brubaker. Questi ha messo in discussione l’assunto che i “gruppi”, come *gli* italiani e *gli* abissini, possano essere trattati come unità naturalmente determinate, chiaramente definibili all’esterno e omogenee al loro interno. Questo errore di impostazione si può evitare se prendiamo in considerazione non i gruppi in quanto tali, bensì le appartenenze e soprattutto se concettualizziamo quest’ultime quali variabili, dipendenti dalle situazioni, ovvero come “eventi”. Si aprono pertanto nuove domande, vale a dire *quando* e *come* soggetti storici abbiano fondato sentimenti di appartenenza di gruppo e quando questi siano rimasti latenti. Tale approccio sottolinea anche la natura performativa dell’appartenenza di gruppo; esso indaga, infatti, su come soggetti storici, in determinate situazioni e attraverso le loro stesse azioni, abbiano prodotto significati e di conseguenza appartenenze (e “non appartenenze”). In questo senso le categorie culturalmente costruite – ad esempio nazionalità, etnia o razza – rappresentano certo punti di riferimento, ma non esclusivi: i soggetti si sono inseriti in determinati gruppi che meglio corrispondevano al proprio processo di auto-percezione.

Per indagare tali momenti di coesione, il contributo prende in esame fotografie di gruppo scattate e raccolte da soldati coloniali della provincia dell’Alto Adige/*Südtirol* e che si sono conservate sino ad oggi presso le loro famiglie. Tali immagini risultano particolarmente adatte all’analisi in quanto rappresentano i momenti di maggiore coesione: attraverso i codici nazionali, etnici, ‘razziali’ etc. iscritti in tali fotografie, esse immaginano e costruiscono un “noi” apparentemente coeso. Proprio per questo tali fotografie erano anche di grande valore per i soldati: aiutavano ad affrontare la crisi biografica causata dalla guerra, attraverso la costruzione di immagini di sé di tipo coesivo.

L’analisi delle foto di gruppo non fornisce solo informazioni sulle situazioni in cui i sudtirolesi, durante il loro impiego sul fronte dell’Africa orientale, svilupparono sentimenti di appartenenza a determinati gruppi, ma anche su quali codici abbiano usato per iscriversi in essi.

Il contributo prende metodicamente in esame non solo l’aspetto visivo dell’immagine, ma anche quello mediale e materiale. Limitare il focus esclusivamente alle fotografie di gruppo significherebbe tralasciare tutte quelle situazioni in cui le articolazioni delle appartenenze non possono emergere da immagini. Tra i motivi di tale assenza potrebbe rientrare il fatto che esse non corrispondevano alla funzione tipica della fotografia di gruppo, ovvero creare una memoria comune. Per tematizzare comunque anche l’assenza di appar-

tenenze, lo studio ha integrato testimonianze scritte, come i diari, nei quali i soldati annotavano anche (assenti) momenti di appartenenza.

Nella prima parte sono stati utilizzati come casi di studio i due album fotografici dell'ufficiale Oscar Eisenkeil di Merano/*Meran*. Le fotografie di gruppo che vi sono contenute mostrano non solo come Eisenkeil si sentisse appartenente a gruppi diversi a seconda delle situazioni, ma anche come egli, per autodefinirsi, facesse ricorso a modelli di identificazione come nazionalità, 'razza' ed etnia. Nella vita quotidiana, invece, il suo comportamento si rivela piuttosto indifferente a queste categorie; in questo caso il potenziale di identificazione derivava piuttosto dal grado dell'organizzazione militare, dallo spirito di corpo del suo reparto o dalle diverse considerazioni riguardo all'assolvimento del servizio.

La seconda parte del contributo mostra come le diverse appartenenze di gruppo siano state coltivate nella memoria privata ("arrangiate" in un album fotografico), ma non nello spazio pubblico. Il gruppo di veterani locali di un paese o di una valle finì col diventare la cornice di riferimento della memoria della guerra nonché la sede dei conflitti a livello di politiche della memoria. Mentre il regime fascista cercava di integrare i veterani della provincia dell'Alto Adige/*Südtirol* nella narrativa egemone, gli stessi veterani – a causa della pressione sociale all'interno della società locale, prevalentemente tedesca – sottolineavano sia la loro distanza dallo stato, dall'esercito e dalla guerra dell'Italia, sia la loro identità sudtirolese, in modo da integrare la propria esperienza nella narrativa della popolazione locale, delineata etnicamente e in chiave 'vittimistica'.