

Geschichte und Region/Storia e regione

27. Jahrgang, 2018, Heft 2 – anno XXVII, 2018, n. 2

Vermögen und Verwandtschaft Patrimonio e parentela

herausgegeben von / a cura di
Siglinde Clementi und / e Janine Maegraith

StudienVerlag

Innsbruck
Wien
Bozen/Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano und/e Kompetenzzentrum für Regionalgeschichte der Freien Universität Bozen/Centro di competenza Storia regionale della Libera Università di Bolzano.

Geschichte und Region/Storia e regione is a peer reviewed journal.

Redaktion/redazione: Andrea Bonoldi, Francesca Brunet, Siglinde Clementi, Andrea Di Michele, Ellinor Forster, Florian Huber, Stefan Lechner, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Karlo Ruzicic-Kessler, Martina Salvante, Philipp Tolloi.

Geschäftsführend/direzione: Michaela Oberhuber

Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Geschichte und Region/Storia e regione, via Armando-Diaz-Str. 8b, I-39100 Bozen/Bolzano, Tel. + 39 0471 411972, Fax +39 0471 411969
E-mail: info@geschichteundregion.eu; web: geschichteundregion.eu; storiaeregione.eu

Korrespondenten/corrispondenti: Giuseppe Albertoni, Trento · Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Laurence Cole, Salzburg · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich-Daum, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Joachim Gatterer, Innsbruck · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Hans Heiss, Brixen · Martin Kofler, Lienz · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarrelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Ormezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagenfurt · Gerald Steinacher, Lincoln/Nebraska · Rodolfo Taiani, Trento · Michael Wedekind, München · Rolf Wörsdörfer, Darmstadt/Regensburg

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. STV 5960 ISSN 1121-0303

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek. Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2019 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlersstraße 10, A-6020 Innsbruck

E-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno. Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 30,00 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione), Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro 42,00 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen. Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare.

Abo-service/servizio abbonamenti: Tel.: +43 (0)512 395045 23, Fax: +43 (0)512 395045 15

E-Mail: aboservice@studienverlag.at

Layout: Fotolitho Lana Service; Umschlaggestaltung/copertina: Dall'Ö&Freunde.

Umschlagsbild/foto di copertina: Pergsmappa zur Gaidler Alpe auf Nördersberg im Vinschgau, 1784 (Südtiroler Landesarchiv, Akten der Servitutenregulierungskommission, Nr. 466); „Die Mitgift einer Luzerner Bäuerin“, Lithografie des Luzerner Ateliers der Brüder Eglin, um 1830 (Schweizerisches Nationalmuseum, LM-154843).

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata. Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier. Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol. Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.



AUTONOME
PROVINZ
BOZEN
SÜDTIROL



PROVINCIA
AUTONOMA
DI BOLZANO
ALTO ADIGE

unibz

Inhalt / Indice

Editorial / Editoriale Vermögen und Verwandtschaft / Patrimonio e parentela

Birgit Heinze	23
<i>Gemeinsam oder getrennt? Ebegüterpraxis in den obersteirischen Herrschaften Aflenz und Veitsch, 1494–1550</i>	
Siglinde Clementi	44
<i>Heiraten in Grenzräumen. Vermögensarrangements adeliger Ehefrauen und -männer im frühneuzeitlichen Tirol</i>	
Laura Casella	70
<i>I beni della nobiltà nel Friuli moderno: un quadro d'insieme e alcuni casi di rivendicazioni maschili e femminili a cavallo del confine</i>	
Gesa Ingendahl	102
<i>Verträgliche Allianzen. Verwandtschaftsbeziehungen in Heiratsverträgen der Freien Reichsstadt Ravensburg</i>	
Cinzia Lorandini	123
<i>Patrimoni familiari indivisi e attività d'impresa in età moderna: il caso dei Salvadori di Trento</i>	
Jon Mathieu	149
<i>Vermögensarrangements und Verwandtschaft im frühneuzeitlichen Graubünden: Grundmuster, Wandel, Einordnung</i>	

Aufsätze / Contributi

Andrea Sarri	169
<i>Tra "guerra giusta", "guerra santa" e "castigo di Dio". La diocesi di Bressanone e il vescovo Franz Egger nella Grande Guerra</i>	

Forum

Klara Meßner	193
<i>Zwischen den Staaten – zwischen den Stühlen. Die Kinder- und Jugendpsychiatriel-psychotherapie und deren Vorläufer in Südtirol nach 1945 aus der Sicht einer Akteurin</i>	
Ulrich Beuttler	215
<i>Alfred Quellmalz – auch heute noch eine Reizfigur. Besprechung des Dokumentarfilms von Mike Ramsauer</i>	

Rezensionen / Recensioni

Markus A. Denzel/Andrea Bonoldi/Anne Montenach/Françoise Vannotti (Hg.),
Oeconomia Alpium I: Wirtschaftsgeschichte des Alpenraums in
vorindustrieller Zeit. Forschungsaufriß, -konzepte und -perspektiven 225
(*Gerhard Fouquet*)

Davide De Franco, La difesa delle libertà. Autonomie alpine nel
Delfinato tra continuità e mutamenti (secoli XVII–XVIII) 227
(*Marco Meriggi*)

Ingrid Bauer/Christa Hämmerle (Hg.), Liebe schreiben.
Paarkorrespondenzen im Kontext des 19. und 20. Jahrhunderts 230
(*Takemitsu Morikawa*)

James R. Dow, Angewandte Volkstumsideologie.
Heinrich Himmlers Kulturkommissionen in Südtirol und der Gottschee . . . 235
(*Stefan Lechner*)

Stefan Lechner/Andrea Sommerauer/Friedrich Stepanek, Beiträge zur Geschichte
der Heil- und Pflegeanstalt Hall in Tirol im Nationalsozialismus und zu ihrer
Rezeption nach 1945. Krankenhauspersonal – Umgesiedelte SüdtirolerInnen in
der Haller Anstalt – Umgang mit der NS-Euthanasie seit 1945 238
(*Wolfgang Weber*)

Abstracts

Autoren und Autorinnen / Autori e autrici

Tra “guerra giusta”, “guerra santa” e “castigo di Dio”

La diocesi di Bressanone e il vescovo Franz Egger nella Grande Guerra

Andrea Sarri

Premessa

Questo saggio¹ esamina il magistero religioso attuato dai vertici della diocesi di Bressanone durante gli anni del primo conflitto mondiale, nel contesto di un’Europa in cui anche con la spinta delle chiese cristiane era stato generalmente legittimato il ricorso alle armi.² La ricerca ha riguardato una porzione di chiesa locale che con la confinante diocesi di Trento faceva parte di un territorio dell’Impero austro-ungarico, nel quale “la comune fede cattolica non mitigò in nulla il conflitto culturale e politico fra la componente italiana e la componente tedesca della contea del Tirolo, col clero dell’una e dell’altra parte che in buona misura parteggiò, talora anche in maniera più che vivace, per l’uno o l’altro dei nazionalismi”³.

Il ruolo del clero tirolese, nelle sue diverse articolazioni e in rapporto con le manifestazioni della religiosità popolare, è stato negli ultimi anni oggetto di attente ricostruzioni nell’ambito della serie di volumi *Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft*, pubblicati dall’editore universitario Wagner

1 Il presente saggio riprende ed approfondisce la relazione tenuta dall’autore alla Giornata di studi “La Chiesa cattolica tra guerra e pace / Die katholische Kirche zwischen Krieg und Frieden”, svoltasi a Bolzano il 9 novembre 2018. Alla giornata, organizzata da “Geschichte und Region / Storia e Regione” in collaborazione con il Centro Pace/Friedenszentrum del Comune di Bolzano/Bozen e con lo Studio Teologico Accademico/Philosophisch-Theologische Hochschule di Bressanone/Brixen, hanno partecipato: Maria Paiano (Università di Firenze); Andreas Gottsmann (Österreichisches Historisches Institut, Roma); Marco Odorizzi (Fondazione Trentina Alcide De Gasperi); Norbert Parschalk (Libera Università di Bolzano/Freie Universität Bozen); Gianmario dal Molin (Istituto Storico Bellunese della Resistenza e dell’Età Contemporanea); Liliana Ferrari (Università di Trieste); Ivan Portelli (Istituto di Storia Sociale e Religiosa, Gorizia).

2 Cfr. al riguardo Stephan AUDOIN-ROUZEAU/Annette BECKER, *La violenza, la crociata, il lutto. La Grande Guerra e la storia del Novecento*, Torino 2002 (ed. orig. Paris 2000) e Carlo STIACCINI, *L’anima religiosa della Grande Guerra. Testimonianze popolari tra fede e superstizione*, Roma 2009. Per l’esame di due diocesi italiane durante la prima guerra mondiale si vedano i saggi di Marcello MALPENSA, *Religione, nazione e guerra nella diocesi di Bologna (1914–1918)*. Arcivescovo, laicato, sacerdoti e chierici. In: *Rivista di storia del cristianesimo* 3 (2006), 2, pp. 383–408; Matteo CAPONI, *Una diocesi in guerra: Firenze (1914–1918)*. In: *Studi storici* 50 (2009), 1, pp. 231–255.

3 Paolo POMBENI, *La Grande Guerra e la coscienza religiosa*. In: Francesco BIANCHI/Giorgio VECCHIO (a cura di), *Chiese e popoli delle Venezie nella Grande Guerra. Atti dei convegni di studio (Trento, 8–9 aprile 2016 e Vicenza/Asiago, 27–28 maggio 2016)*, Roma 2016, p. 21. Sulle condizioni dell’impero asburgico, attraversato da tensioni etniche anche dopo il Compromesso (*Ausgleich*) del 1867, cfr. Marco BELLABARBA, *L’Impero asburgico*, Bologna 2014 e IDEM, *Un impero multinazionale nella guerra delle nazioni. Lo strano caso dell’impero asburgico*. In: Paolo POMBENI (a cura di), *I cinque anni che sconvolsero il mondo. La prima guerra mondiale (1914–1918)*, Roma 2015, pp. 40–51. Si veda infine ancora Paolo POMBENI (a cura di), *La Grande guerra e la dissoluzione di un impero multinazionale*, Trento 2017.

di Innsbruck.⁴ Il presente contributo si sofferma invece sui fondamenti culturali della lettura religiosa del conflitto, diffusi dai vertici della chiesa brissinese attraverso i mezzi della stampa cattolica: il bollettino diocesano, il trisettimanale stampato a Bressanone, il periodico redatto dai docenti del seminario maggiore della città vescovile per l'aggiornamento teologico-pastorale del clero. L'insieme dei documenti considerati nel corso dell'indagine è indubbiamente variegato: si va dalle numerose lettere pastorali del vescovo, regolarmente pubblicate sul bollettino diocesano, agli articoli di carattere teorico che riflettono su alcuni nodi teologici posti dalla drammaticità della guerra in corso o a quelli indirizzati al popolo dei fedeli, fino alle note, alle comunicazioni o alle circolari emanate dal vescovo o dai suoi stretti collaboratori a beneficio dell'attività pastorale dei sacerdoti. Lo studio di tale documentazione consente di approssimarsi al mondo mentale al quale vescovo e clero facevano riferimento nel tentativo di attribuire un senso anche sotto il profilo religioso agli enormi sacrifici richiesti ai fedeli tirolesi in “una guerra smisurata” e “radicalmente nuova”.⁵

Una guerra “per la civiltà e per la religione” (luglio 1914–gennaio 1915)

Dal 1912 la diocesi era guidata dal vescovo Franz Egger.⁶ Succedette al salisburghese Josef Altenweisel, che nel conflitto apertosi nel 1898 tra i cristiano-sociali guidati dal professor Aemilian Schöpfer⁷ e i cattolici conservatori sostenuti dalla curia si era schierato con questi ultimi. Con il nuovo vescovo, di tendenze cristiano-sociali, il conflitto andò esaurendosi, mentre molto vivaci rimasero in area tirolese le manifestazioni pangermaniste, che dal 1905 trovavano espressione nel *Volksbund für das Deutschtum bis zur Berner Klause*. Egger terminò

4 Rimando in particolare al volume di Matthias RETTENWANDER, *Der Krieg als Seelsorge. Katholische Kirche und Volksfrömmigkeit in Tirol im Ersten Weltkrieg*, Innsbruck 2005. Su questo volume e sugli ultimi della serie si veda la recensione di Nicola FONTANA. In: *Studi trentini. Storia* 96 (2017), 1, pp. 297–307.

5 Antonio GIBELLI, *L'officina della guerra. La Grande Guerra e le trasformazioni del mondo mentale*, Torino 2007 (1991), p. 4. Sulla Grande Guerra avvertita come “apocalisse” si vedano Emilio GENTILE, *L'apocalisse della modernità. La grande guerra per l'uomo nuovo*, Milano 2008 e Marco MONDINI (a cura di), *La guerra come apocalisse. Interpretazioni, disvelamenti, paure*, Bologna 2016.

6 Nato il 26 aprile 1836 (Hippach, Zillertal), fu ordinato sacerdote nel 1860; nel 1868 diventò professore di propedeutica filosofico-teologica presso il seminario della città vescovile. Proseguì la sua carriera di docente insegnando dal 1880 dogmatica speciale, rivestendo anche la carica di rettore dal 1882 al 1908. Altre notizie sulla vita di Franz Egger, che dal 1908 svolse anche le funzioni di vicario generale e vescovo ausiliare per il Vorarlberg, si trovano nel profilo biografico curato da Josef GELMI, Egger, Franz (1836–1918). In: Erwin GATZ (a cura di), *Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder 1785/1803 bis 1945. Ein biographisches Lexikon*, Berlin 1983, pp. 162–164.

7 Nato a Bressanone nel 1858, fu ordinato sacerdote nel 1880. Docente di Antico testamento presso il seminario di Bressanone dal 1886 al 1913, fondò tra l'altro nel 1888 il periodico trisettimanale cristiano-sociale *Brixener Chronik* e nel 1907 la casa editrice Tyrolia con sede a Bressanone; dal 1897 al 1927 fu anche membro del parlamento nazionale a Vienna. Morì a Innsbruck nel 1936. Sul personaggio si veda il profilo curato da Hermann J.W. KUPRIAN in *Österreichisches Biographisches Lexicon 1815–1950*, vol. 11, Wien 1999, pp. 105–107. Notizie sui docenti del seminario si possono trovare anche in Johannes BAUR, *Das Brixner Priesterseminar, Brixen 1975*. Sul conflitto tra cristiano-sociali e cattolici conservatori si veda infine Andreas GOTTSMANN, *Rom und der Bruderstreit Tirol: die Rolle der Kirchenführung im Streit zwischen Christlichsozialen und Konservativen*. In: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse* 147 (2012), 1, pp. 87–102.

la sua vita il 17 maggio del 1918; fu sostituito dal vicario Franz Schmid⁸, nominato dal capitolo del duomo brissinense e rimasto alla guida della diocesi fino al 1921, quando la Santa Sede nominò il nuovo vescovo, Johannes Raffl (1921–1927).⁹

Fino all'avvio delle ostilità belliche il vescovo aveva pubblicato sul bollettino diocesano la lettera pastorale indirizzata al clero (20 gennaio 1913, eccezionalmente in latino) e quelle quaresimali del 1913 (20 gennaio) e 1914 (5 febbraio).¹⁰ A cominciare dall'estate del 1914 l'ordinario moltiplicò i suoi interventi pubblicati sul bollettino ufficiale della diocesi sia in forma di lettera pastorale sia ricorrendo a notificazioni, moniti e circolari.¹¹ Due giorni dopo la dichiarazione di guerra dell'Austria-Ungheria alla Serbia, deliberata il 28 luglio con l'appello *An meine Völker* emanato dall'imperatore Francesco Giuseppe, il vescovo di Bressanone pubblicava la prima di una serie di lettere pastorali interamente rivolte alla guerra.¹²

La pastorale si apriva con una testuale citazione dallo stesso appello imperiale, dal quale veniva senz'altro mutuata la tesi centrale, quella dell'inevitabilità della guerra subita dall'Austria, costretta a difendersi per rispondere all'aggressione serba:

“Österreich hat den Krieg nicht gewollt, er wurde ihm aufgenötigt. [...] In der Tat, die Nachwelt wird staunen über die Langmut Österreichs gegenüber den beispiellosen Machinationen, welche unter den Augen, ja unter amtlich nachgewiesener Begünstigung der serbischen Regierung gegen Österreich und sein Herrscherhaus jahrelang getrieben wurden, bis sie endlich in der schauerlichen Katastrophe in Sarajevo durch die Ermordung des edlen Thronfolgerpaares ihren nur allzu traurigen Abschluss fanden. Das Mass war endlich voll.”¹³

- 8 Nato a Bressanone nel 1844, fu docente di dogmatica presso il seminario di Bressanone dal 1882, di cui divenne rettore nel 1908. Decano del duomo nel 1909, diventò vicario generale della diocesi nel 1910. Morì a Bressanone nel 1922. Cfr. il profilo biografico curato da Josef GELMI, nel volume di GATZ (a cura di), *Die Bischöfe*, p. 660.
- 9 Si vedano le sintesi di Josef GELMI, *Geschichte der Kirche in Tirol. Nord-, Ost- und Südtirol*, Innsbruck/Wien/Bozen 2001, p. 366; Paolo VALENTE, *Chiesa e società in Alto Adige*. In: Giuseppe FERRANDI/Günther PALLAVER (a cura di), *La regione Trentino-Alto Adige/Südtirol nel XX secolo*. Vol. I: *Politica e istituzioni*, Trento 2007, pp. 657–660; Emanuele CURZEL, *Storia della chiesa in Alto Adige*, Padova 2014, pp. 115–117 e pp. 121–124. Per la confinante chiesa trentina, che comprendeva dieci decanati mistilingue (città di Bolzano inclusa), si veda la sintesi di Armando VADAGNINI, *Chiesa e società in Trentino*. In: FERRANDI/PALLAVER, *La regione Trentino-Alto Adige/Südtirol*, pp. 643–645.
- 10 Per le lettere pastorali del vescovo Egger pubblicate sul bollettino ufficiale della diocesi (*Brixener Diözesanblatt* = BD) rimando a Daniele MENOZZI/Marisa DEMO/Andrea SARRI (a cura di), *Le lettere pastorali dei vescovi di Bolzano-Bressanone e Trento in età contemporanea*. Repertorio e indicizzazione. In: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento XIV* (1988), pp. 499–501.
- 11 Gli estremi bibliografici degli interventi eggeriani pubblicati nel corso del conflitto (luglio 1914–maggio 1918) si trovano nel volume di Wilhelm ACHLEITNER, *Gott im Krieg. Die Theologie der österreichischen Bischöfe in den Hirtenbriefen zum Ersten Weltkrieg*, Wien/Köln/Weimar 1997, pp. 466–468, che registra un totale di 40 testi (lettere pastorali, circolari, ordinanze, notificazioni).
- 12 *Hirtenbrief des hochwst. Fürstbischofs*, 30 luglio 1914. In: BD (1914), 5, pp. 53–54. La lettera pastorale veniva anche pubblicata dal periodico trisettimanale *Brixener Chronik. Zeitung für das katholische Volk* (=BC), 2 agosto 1914, p. 3. Il documento era poi integrato dalla pubblicazione delle norme per la sua diffusione e dal testo di una preghiera per i soldati: *Verkündigung des vorstehenden Hirtenbriefes und Anordnung der Kriegsgebete*. In: *Ibidem*, pp. 54–55.
- 13 *Hirtenbrief*, 30 luglio 1914, p. 53.

Si passava in seguito ad affermare la natura inequivocabilmente giusta della guerra appena incominciata: “Wenn es je einen gerechten Krieg gab, so ist es gewiss der gegenwärtige”. Il vescovo di Bressanone giustificava pertanto la conflagrazione ritenendola senza dubbio una forma di legittima difesa, sia riconoscendo implicitamente il principio di presunzione, secondo il quale spettava solamente ai governanti la decisione di dichiarare un conflitto, sia cogliendo l’esistenza nell’estate del 1914 di una “giusta causa” tale da legittimare il ricorso alle armi da parte della monarchia danubiana.

Occorre ora chiedersi se nel testo citato si andava oltre il ricorso alla tradizionale dottrina della “guerra giusta”.¹⁴ Sviluppando il suo ragionamento, Egger non mostrava in effetti dubbi nel delineare uno scenario nel quale occorreva spendersi soprattutto per la difesa dei beni più alti dell’umanità, il diritto e la civiltà in quanto tali: “Es handelt sich nicht mehr bloß um die Throne, es handelt sich um den Fortbestand von Recht und Kultur, um den Fortbestand der höchsten Güter der Menschheit.”¹⁵

Certamente la scelta del vescovo di Bressanone si inseriva nel più ampio discorso religioso sviluppato contestualmente dall’episcopato austriaco, impegnato con altre istituzioni pubbliche e private nel sistema della propaganda bellica della monarchia danubiana, con il fine di “legittimare la guerra, promuovere la coesione sociale e dare un significato culturale al conflitto.”¹⁶ I capisaldi che sorreggevano il ragionamento religioso pubblico dei vescovi asburgici¹⁷ trovavano in Egger un convinto promotore già nella sua prima pubblicazione del 30 luglio. Questa risultava inoltre essere in piena consonanza con le parole della lettera pastorale emanata nella stessa giornata dal vescovo castrense (*Feldvikar*) Emmerich Bjelik e rivolta ai soldati cattolici delle forze armate imperiali.¹⁸ Entrambi dividevano sia il clima di entusiasmo avvertito anche dalle chiese cristiane europee nel corso di quelle cruciali settimane estive del 1914,¹⁹ sia la valutazione intorno al carattere sacro e non soltanto giusto della guerra. Anche Egger infatti si soffermava sul duplice aspetto della nuova guerra, parlando di “Heiligkeit und Gerechtigkeit unserer Sache” e del conseguente

14 Sulla teologia della “guerra giusta” nel pensiero cristiano si veda Giovanni MICCOLI, *La guerra nella storia e nella teologia cristiana. Un problema a molteplici facce*. In: Piero STEFANI/Giovanni MENESTRINA (a cura di), *Pace e guerra nella Bibbia e nel Corano*, Brescia 2002, pp. 103–141, in particolare pp. 108–114.

15 *Hirtenbrief*, 30 luglio 1914, p. 54.

16 Oswald ÜBEREGGER, *La propaganda e la sua mobilitazione nell’impero*. In: Nicola LABANCA/Oswald ÜBEREGGER (a cura di), *La guerra italo-austriaca (1915–1918)*, Bologna 2014, pp. 241–259, qui p. 244.

17 Cfr. ACHLEITNER, *Gott im Krieg*, pp. 16–26.

18 Vi si sosteneva tra l’altro che “la nostra lotta è una lotta santa, una lotta giusta, per un sacro diritto, per un sacro ordine. Ne va della difesa della patria, della difesa dei nostri beni. Ne va della sicurezza dei nostri confini. Sicuramente è una guerra santa per volontà di Dio”. Il testo del *Feldvikar* è analizzato da Umberto MAZZONE, *Sacralizzazione del conflitto: aspetti della prima guerra mondiale*. In: Gian Paolo BRIZZI/Giuseppe OLM (a cura di), *Dai cantieri della storia. Liber amicorum per Paolo Prodi*, Bologna 2007, pp. 171–190, qui p. 179.

19 In merito alle chiese cristiane tedesche cfr. Wilhelm PRESSEL, *Die Kriegspredigt 1914–1918 in der evangelischen Kirche Deutschlands*, Göttingen 1967 e Heinrich MISSALLA, “Gott mit uns”. *Die deutsche katholische Kriegspredigt 1914–1918*, München 1968.

dovere del sacrificio per la patria, che andava vissuto prendendo esempio dal comportamento dell'imperatore e dei soldati. Egli concludeva infine il ragionamento esortando i fedeli al coraggio con parole volte a ricordare che Dio era schierato dalla parte della monarchia asburgica: "Fassen wir Mut, Geliebteste! Gott ist mit uns."²⁰ Il discorso pubblico di Egger non si limitava quindi ad una giustificazione della guerra; egli sosteneva la causa della monarchia danubiana aderendo ad una visione che aveva ormai sacralizzato il conflitto, attribuendone significati teologici. Sotto questo profilo si trovava indubbiamente d'accordo con i vertici della chiesa castrense e dell'episcopato asburgico,²¹ distanziandosi invece sia dal vescovo di Trento Celestino Endrici (1904–1940),²² sospettato di insufficiente lealtà verso l'Impero e in seguito costretto all'internamento nell'abbazia di Heiligenkreuz vicino a Vienna,²³ sia dallo stesso Benedetto XV (Giacomo Della Chiesa, 1914–1922). Il nuovo pontefice rifiutava infatti sin dai suoi primi atti ogni forma di sacralizzazione della guerra, anche al fine di mantenere la Santa Sede su posizioni di imparzialità e neutralità.²⁴

L'attribuzione alla guerra mondiale di precisi significati teologici mostrava indubbiamente l'adesione del pastore della chiesa tirolese e della stampa cattolica locale alla diffusa convinzione che "credere in Dio [fosse spesso] indissociabile dal credere nella propria patria".²⁵ Mi sembra pertanto che queste prime pubblicazioni del vescovo Egger vadano collocate nel contesto delle coordinate delineatesi nella cultura politica europea durante il XIX secolo, in particolare in seguito alla rottura del nesso tra religione e società moderna prodottasi nell'età

20 Hirtenbrief, 30 luglio 1914, p. 54.

21 Cfr. al riguardo Umberto MAZZONE, *Églises et monarchie austro-hongroise*. In: *Revue d'histoire de l'église de France* 102 (2016), 1, pp. 101–120 e Andreas GOTTMANN, *La chiesa cattolica e la Grande Guerra in Austria*. In: Lorenzo BOTRUGNO (a cura di), "Inutile strage". I cattolici e la Santa Sede nella prima guerra mondiale. Raccolta di Studi in occasione del Centenario dello scoppio della Prima guerra mondiale (1914–2014), Città del Vaticano 2016, pp. 49–90, in particolare pp. 76–90.

22 Cfr. il profilo biografico curato da Iginio ROGGER, Endrici, Celestino. In: *Dizionario biografico degli italiani*, Istituto dell'Enciclopedia italiana, Roma 1993, vol. 42, pp. 660–663.

23 Cfr. Sergio BENVENUTI, *La chiesa trentina e la questione nazionale*, Trento 1987, pp. 177–199, che ha ricostruito la vicenda. Analizza il contesto nel quale Endrici si trovò ad agire Marco ODORIZZI, *Frangar non flectar*: la guerra parallela di monsignor Celestino Endrici vescovo di Trento. In: BIANCHI/VECCHIO (a cura di), *Chiese e popoli delle Venezie*, pp. 319–341.

24 Cfr. Roberto MOROZZO DELLA ROCCA, *Benedetto XV e la sacralizzazione della prima guerra mondiale*. In: Mimmo FRANZINELLI/Riccardo BOTTONI (a cura di), *Chiesa e guerra*. Dalla "benedizione delle armi" alla "Pacem in terris", Bologna 2005, pp. 165–181; IDEM, *Benedetto XV e la prima guerra mondiale*. In: *Annali di scienze religiose* 8, (2015), pp. 31–44. Sul pontificato di Giacomo della Chiesa rimando infine ai due volumi nati dal convegno internazionale svoltosi a Bologna nel 2016 sotto la direzione di Alberto Melloni: Giulia GROSSI/Giovanni CAVAGNINI (a cura di), *Benedetto XV. Papa Giacomo della Chiesa nel mondo dell'inutile strage*, Bologna 2017.

25 Come scrivono AUDIN-ROUZEAU/BECKER, *La violenza, la crociata, il lutto*, p. 102. Considerazioni trionfalistiche sull'adesione alla guerra manifestata dalla popolazione tirolese si trovano anche nell'editoriale dell'edizione straordinaria del periodico *Brixener Chronik*, che il 31 di luglio descriveva le manifestazioni popolari svoltesi nei giorni precedenti ad Innsbruck. Cfr. *Zum Kriegsausbruch*. In: BC, 31 luglio 1914, p. 1. Nel numero del 13 agosto il periodico pubblicava nelle pagine interne una cronaca della messa da campo celebrata da Egger e svoltasi a poca distanza dal centro della città vescovile in occasione del giuramento dei soldati in partenza per il fronte. Cfr. *Feldmesse und Truppenbeeidigung in Brixen*. In: BC, 13 agosto 1914, p. 2.

dei Lumi.²⁶ Nel corso dell'Ottocento si erano al riguardo affermate tendenze volte alla sacralizzazione della nazione insieme con parallele correnti che si prefiggevano l'obiettivo di nazionalizzare la religione stessa. Si era in tal modo generata una lettura dei processi storici in cui non era rara la sovrapposizione tra punto di vista strettamente religioso e punto di vista più apertamente politico.²⁷ E almeno nel corso dell'estate del 1914 la guerra diventava per gli europei il momento in cui si sceglieva di combattere "in nome di Dio", legando la dimensione della lotta per la civiltà con quella della lotta per la religione. Guerra di civiltà e guerra di religione: intellettuali e uomini di chiesa si impegnarono attivamente ai fini della sacralizzazione della guerra, divulgando l'entusiasmo per l'intervento militare, che veniva inteso secondo i canoni di una crociata contro il Male incarnatosi nel nemico della propria nazione.²⁸

In una determinata occasione, coincidente con la rovinosa battaglia di Leopoli del settembre 1914 – conclusasi con l'occupazione russa della Galizia –, il vescovo di Bressanone accentuava l'interpretazione sacrale del conflitto, descrivendolo senz'altro nei termini di una rinnovata contrapposizione confessionale. In una seconda lettera pastorale in cui si avvertiva il carattere storicamente inedito della guerra,²⁹ Egger rammentava infatti ai fedeli come essa possedesse un chiaro significato teologico. Lo scontro tra impero asburgico e impero russo si presentava indubbiamente agli occhi del vescovo con i caratteri di un'aperta inimicizia tra cattolicesimo e "scisma ortodosso".³⁰

La stretta connessione fra i due piani – guerra di civiltà e guerra di religione – veniva del resto icasticamente ribadita subito dopo, giustificando nuovamente sul piano teologico l'intervento militare austro-ungarico: "Wir kämpfen für Gott und mit Gott. Aus dem Herzen Jesu müssen wir die Kraft schöpfen, der Name Jesu sei unsere Parole! Rufen wir mit dem hl. Johannes [da Capestrano]: Sieg, Jesus, Sieg."³¹ Compaiano in questo passo due riferimenti culturali significativi. Il primo è al Cuore di Gesù, sul quale dovremo necessariamente tornare più avanti; il secondo è alla vicenda del predicatore francescano s. Giovanni

26 Intorno al processo di secolarizzazione e alle risposte attuate dalla chiesa, rinvio ai volumi di Giovanni MICCOLI, *Fra mito della cristianità e secolarizzazione*, Casale Monferrato 1985 e Daniele MENOZZI, *La chiesa cattolica e la secolarizzazione*, Torino 1993.

27 Per l'esame di questo tema rimando a Emilio GENTILE, *Le religioni della politica. Fra democrazie e totalitarismi*, Roma/Bari 2001 e allo studio pionieristico di George L. MOSSE, *La nazionalizzazione delle masse. Simbolismo politico e movimenti di massa in Germania (1815–1933)*, Bologna 1975 (ed. orig. New York 1975). Di "sacramento della nazione" ha scritto Alberto Mario BANTI, *L'onore della nazione. Identità sessuali e violenza nel nazionalismo europeo dal XVIII secolo alla Grande Guerra*, Torino 2005, in particolare pp. 145–157.

28 Cfr. Annette BECKER, *Chiese e fervori religiosi*. In: Stéphane AUDIN-ROUZEAU/Jean-Jacques BECKER (a cura di), *La prima guerra mondiale*. Edizione italiana a cura di Antonio GIBELLI, vol. II, Torino 2014 (ed. orig. Paris 2004), pp. 115–126, in particolare pp. 119–121 ed Emilio GENTILE, *L'apocalisse della modernità*, in particolare pp. 195 e sgg. Sulla mobilitazione degli intellettuali si veda Klaus AMANN, *Il tradimento degli intellettuali: il caso austriaco*. In: Vincenzo CALÌ/Gustavo CORNI/Giuseppe FERRANDI (a cura di), *Gli intellettuali e la Grande Guerra*, Bologna 2000, pp. 351–371.

29 Hirtenbrief, 9 settembre 1914. In: BD (1914), 7, p. 59.

30 Ibidem, p. 60.

31 Hirtenbrief, 12 gennaio 1915, p. 12.

da Capestrano, menzionato da Egger come campione della guerra combattuta contro i turchi nel corso dell'assedio di Belgrado del 1456. La figura di un santo promotore di una crociata antimusulmana, alla quale occorre richiamarsi per l'auspicata vittoria finale nella nuova guerra europea, era stata proposta come modello ai sacerdoti in forma più circostanziata sulle pagine del *Priester-Konferenz-Blatt*, il periodico destinato al clero diocesano e diretto dal rettore del seminario Franz Schmid. In un articolo anonimo del settembre 1914 si individuava nella crociata condotta dal Capestrano contro l'islam ottomano del XV secolo una fonte di legittimazione nella guerra in corso. Nell'articolo si sviluppava il discorso come se i serbi ortodossi fossero i nuovi musulmani del XX secolo, in una situazione che vedeva in quelle settimane di tarda estate del 1914 le truppe asburgiche in prossimità della capitale serba.³²

Anche per questi atti pubblici del vescovo di Bressanone può valere ciò che ha scritto Annette Becker, commentando l'atteggiamento delle chiese cristiane europee; mi sembra infatti che almeno negli scritti iniziali di Egger il conflitto mondiale sia "presentato tanto come una guerra di religione quanto come una guerra di civiltà, ed è guerra di civiltà in quanto guerra di religione".³³

La preghiera in tempo di guerra nel Tirolo del Sacro Cuore di Gesù (luglio 1914–maggio 1915)

L'estate del 1914 fu segnata in tutta Europa e in ogni ambito confessionale da cospicui fenomeni di fervore religioso di massa; i luoghi di culto erano di nuovo affollati³⁴ e faceva la sua comparsa "una religione di guerra in un rigurgito di devozione".³⁵

Il fenomeno del risveglio religioso diventava oggetto di una riflessione teologico-pastorale anche sulle colonne del *Priester-Konferenz-Blatt*. Nel dicembre del primo anno di guerra Johann Geisler, futuro vescovo della diocesi e in quel periodo segretario di Egger,³⁶ si occupava della dimensione religiosa della guerra, descrivendone i mali, ma anche mettendone in evidenza gli aspetti a suo giudizio positivi per la salute spirituale dei fedeli. Si trattava infatti di promuov

32 Cfr. Eine für den Kriegsfall zeitgemässe Erinnerung (zum 6. August), 19 settembre 1914. In: *Priester-Konferenz-Blatt. Zeitschrift für den Seelsorgs-Klerus, (=PKB)* (1914), 6, p. 132. Per la vicenda del Capestrano di veda Vincenzo LAVENIA, *Dio in uniforme. Cappellani, catechesi cattolica e soldati in età moderna*, Bologna 2017 pp. 81–89.

33 Cfr. BECKER, *Chiese e fervori religiosi*, p. 120.

34 Cfr. Umberto MAZZONE, *La sacralizzazione del conflitto*, pp. 171–172.

35 Cfr. BECKER, *Chiese e fervori religiosi*, p. 117. Per il caso tirolese rimando a Matthias RETTENWANDER, *Mobilizzazione dei cuori. Chiesa e religiosità popolare in Tirolo durante la prima guerra mondiale*. In: Emilio FRANZINA (a cura di), *Una trincea chiamata Dolomiti 1915–1917. Una guerra, due trincee / Ein Krieg – zwei Schützengraben*, Udine 2003, pp. 227–237. Sulle processioni e sui pellegrinaggi in tempo di guerra nella diocesi di Trento si è soffermato Severino VARESCI, *La religiosità cattolica in Trentino dall'età barocca alla contemporaneità. Persistenze e modificazioni*. In: Emanuele CURZEL/Gian Maria VARANINI (a cura di), *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, Roma 2012, pp. 97–124, qui pp. 113–114.

36 Johann (o Johannes) Geisler, nato a Myrhofen (Zillertal) nel 1882, fu vescovo di Bressanone dal 1930 al 1952, l'anno della morte. Sul personaggio si veda il profilo curato da Josef GELMI, in GATZ (a cura di), *Die Bischöfe*, pp. 237–239.

vere nel clero l'attenzione pastorale per le occasioni di grazia offerte dalla guerra stessa, che aveva prodotto un riavvicinamento della popolazione ai culti religiosi: "Der Krieg hat aber auch manches Gute an sich und ein solches Gute ist, dass er ein guter Seelsorger ist. Der Krieg hat Europa wieder beten gelehrt".³⁷

L'articolo di Geisler si chiudeva ricordando la rinnovata consacrazione del Tirolo al Sacro Cuore di Gesù,³⁸ al quale l'8 dicembre 1914, su iniziativa dell'arcivescovo di Vienna card. Piffli, si era consacrato anche l'imperatore.³⁹ La consacrazione delle nazioni al Sacro Cuore, sviluppo di una devozione di massa promossa nel corso del XIX secolo dalle gerarchie ecclesiastiche in senso antimoderno,⁴⁰ registrò indubbiamente un'intensificazione durante gli anni della Grande Guerra. Il 10 gennaio 1915 a consacrarsi al Sacro Cuore furono i cattolici tedeschi; l'11 giugno dello stesso anno toccò alla Francia; il 5 gennaio 1917 fu la volta dell'Italia, seguita sei mesi dopo dalle nazioni alleate.⁴¹ Il consolidamento del culto del Sacro Cuore svolse una funzione di "cerniera" tra Reich guglielmino e impero asburgico e in questo contesto era l'antico valore del "Bund" stipulato nel Tirolo antinapoleonico del 1796 ad essere riproposto come modello cui occorreva fare nuovamente riferimento.⁴²

Al fine di favorire il ritorno della pace, nel gennaio 1915 papa Benedetto XV aveva redatto di suo pugno una preghiera al Sacro Cuore.⁴³ I credenti avrebbero dovuto recitarla per invocare la misericordia divina, nello sforzo di mantenere

37 Krieg und Seelsorge. In: PKB (1914), 8, 19 dicembre 1914, p. 190.

38 Ibidem, p. 192.

39 Cfr. Sante LESTI, Riti di guerra. Religione e politica nell'Europa della Grande Guerra, Bologna 2015, pp. 30–34; l'episcopato austriaco avrebbe poi proceduto con la consacrazione dell'Austria al cuore di Gesù il successivo 6 gennaio 1915. Cfr. Brigitte STRAUSS, Kirche und Religiosität. In: Hermann J.W. KUPRIAN/Oswald ÜBEREGGER (a cura di), Katastrophenjahre. Der erste Weltkrieg und Tirol, Innsbruck 2014, pp. 241–258, qui p. 246.

40 Per l'analisi dei significati politico-sociali della devozione in età contemporanea, con radici che risalgono alla Francia del XVII secolo, rimando al volume di Daniele MENOZZI, Sacro Cuore. Un culto tra devozione interiore e restaurazione cristiana della società, Roma 2001.

41 Si veda al riguardo LESTI, Riti di guerra, in particolare pp. 9–41. Per l'analisi del caso tedesco, confrontato con quello francese, rinvio alla ricerca di Claudia SCHLAGER, Kult und Krieg. Herz Jesu – Sacré Coeur – Christus Rex im deutsch-französischen Vergleich. 1914–1925, Tübingen 2011.

42 Cfr. Claudia SCHLAGER, Waffenbrüderschaft im heiligsten Herzen Jesu. Die deutsche und österreichische Herz-Jesu-Verehrung im ersten Weltkrieg und die Propagierung des Tiroler Vorbildes. In: Hermann J.W. KUPRIAN/Oswald ÜBEREGGER (a cura di), Der erste Weltkrieg im Alpenraum. Erfahrung, Deutung, Erinnerung / La Grande guerra nell'arco alpino. Esperienze e memoria, Innsbruck 2006, pp. 165–179, in particolare alle pp. 174 e sgg, nelle quali l'autrice si sofferma sul ruolo svolto dai gesuiti di Innsbruck, redattori del periodico dell'Apostolato della preghiera in lingua tedesca *Der Sendbote des göttlichen Herzens Jesu*. Si veda anche EADEM, Herz Jesu – ein Heldenkult? Emotionsgeschichtliche Perspektiven auf Maskulinisierungsstrategien einer populären katholischen Frömmigkeitsform im Umfeld des Ersten Weltkrieges. In: Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte / Revue Suisse d'histoire religieuse et culturelle 108 (2014), pp. 241–257.

43 Il testo della preghiera si trova allegato al decreto *Preces pro pace certis diebus dicendae praescribuntur* (10 gennaio 1915), firmato dal Segretario di Stato Pietro Gasparri. In: Acta Apostolicae Sedis (=AAS), VII (1915), 1, 15 gennaio 1915, pp. 8–10 in lingua italiana e pp. 14–16 in lingua tedesca. Il bollettino di Bressanone pubblicò decreto e testo della preghiera pontificia, che doveva essere recitata in tutto l'orbe cattolico il successivo 7 febbraio (21 marzo per le diocesi extraeuropee); cfr. Gebetstag am 7. Februar, angeordnet von Papst Benedikt XV. In: BD (1915), 3, pp. 32–34.

il papato su posizioni imparziali.⁴⁴ Il pontefice, che già alla vigilia di Natale del 1914 aveva incoraggiato tutte le iniziative sorte per “promuovere o moltiplicare pubbliche e private preghiere per far dolce violenza al Cuore santissimo di Gesù onde ottenere che abbia termine il flagello che ora stringe ed affanna una sì gran parte del mondo”, con il decreto del gennaio del 1915 intendeva prescrivere forme di culto (eucaristico e mariano) per la pace, che dovevano appunto concludersi con la recita della preghiera redatta dallo stesso papa.⁴⁵ La nuova preghiera avrebbe quindi dovuto, negli auspici del pontefice, invocare la misericordia divina e garantire la “cessazione dell’immane flagello”, favorendo “l’affermarsi sulla terra del regno di quell’amore di Cristo di cui il suo cuore era simbolo”.⁴⁶

In molti casi si registrò tuttavia uno scarto tra istanze universalistiche e iniziative promosse “dal basso”, con clero e laici che intendevano assegnare alla preghiera una funzione più marcatamente nazionalistica, come avvenne per esempio nella realtà italiana.⁴⁷ Ci si deve allora chiedere con quali modalità il vescovo di Bressanone abbia promosso il culto del Cuore di Gesù, provando a capire con quali finalità sia stata recepita la preghiera per la pace composta da Benedetto XV, tenendo conto del significato identitario rivestito dal culto nell’area tirolese sin dall’età napoleonica.⁴⁸

Nella pastorale del 30 luglio 1914 il presule esortava i fedeli a rivolgersi al Sacro Cuore, citando la lezione degli avi: “Wenden wir uns an den göttlichen Bundesherrn und sein heiligstes Herz, wie es unsere Väter getan zur Zeit der Kriegsgefahr [...]”.⁴⁹ Occorreva nuovamente richiamarsi al giuramento antifrancesco del 1796, ripetuto negli anni delle guerre tra Impero, Regno di Sardegna e Regno d’Italia. Egger lo faceva presente con la lettera pastorale del 9 settembre 1914, comunicando le modalità del solenne rinnovo della consacrazione.⁵⁰ Il rinnovo era motivato dalle impellenti necessità di mobilitazione bellica, ma non si limitava a queste. Nelle parole del vescovo Egger vi era infatti una riflessione più complessiva, che individuava nel Cuore di Gesù una fon-

44 Per lo studio dell’impegno diplomatico e umanitario di Benedetto XV e della Santa Sede negli anni bellici si vedano Gabriele PAOLINI, *Offensive di pace. La Santa Sede e la prima guerra mondiale*, Firenze 2008 e Antonio SCOTTÀ, *Papa Benedetto XV. La Chiesa, la Grande Guerra, la pace (1914–1922)*, Roma 2009.

45 Cfr. Maria PAIANO, *Preghare per la vittoria, pregare per la pace. Benedetto XV e la nazionalizzazione del culto*. In: Daniele MENOZZI (a cura di), *La chiesa italiana nella Grande Guerra*, Brescia 2015, pp. 46–47.

46 Daniele MENOZZI, *Chiesa, pace e guerra nel Novecento. Verso una delegittimazione religiosa dei conflitti*, Bologna 2008, p. 32.

47 Questo scarto è stato messo in luce dagli studi di Maria PAIANO, *Benedetto XV e la preghiera cattolica durante la Grande Guerra: il caso italiano*. In: *Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte / Revue Suisse d’histoire religieuse et culturelle* 108 (2014), pp. 259–277; EADEM, *Preghare per la vittoria*, pp. 43–73; EADEM, *La Santa Sede e la preghiera in Italia durante la Grande Guerra*. In: *Annali di scienze religiose* 8 (2015), pp. 69–102. Si veda infine EADEM, *La preghiera e la grande Guerra. Benedetto XV e la nazionalizzazione del culto in Italia*, Pisa 2017.

48 Cfr. Josef GELMI, *Das Herz Jesu zwischen Religion und Politik. Die Herz-Jesu-Verehrung in der Kirchengeschichte und in der Geschichte Tirols*. In: IDEM, *Das durchbohrte Herz*, Bozen 1996, pp. 73–121.

49 Hirtenbrief, 30 luglio 1914, p. 54.

50 Hirtenbrief, 9 settembre 1914. In: *BD* (1914), 7, p. 60.

te di mobilitazione più squisitamente spirituale nella battaglia intrapresa dalla Chiesa contro l'irreligioso "spirito del tempo": "Meidet gleich der Pest den gottentfremdeten Zeitgeist, welcher mit Luzifer gegen den Allerhöchsten sich erhebt und lästert: 'Ich will dir nicht dienen' oder gar: 'Es gibt keinen persönlichen, von dem All verschiedenen Gott!'"⁵¹

Nei primi mesi di guerra la promozione della devozione al Cuore di Gesù rientrava nel discorso del vescovo sulla sacralità della guerra: al dovere dell'obbedienza alle autorità veniva infatti attribuito un marcato carattere religioso, continuando ad identificare la causa politico-militare della monarchia danubiana con quella della salvezza della civiltà costruita sulla fedeltà al cattolicesimo. In questo senso, già con la preghiera per i soldati pubblicata dal bollettino diocesano nel luglio 1914 il vescovo aveva pregato affinché Cristo proteggesse le armate imperiali. Nell'incipit del testo egli aveva inoltre ben messo in evidenza lo stretto nesso tra preghiera dei fedeli e vittoria, invocando sull'esercito imperiale la benedizione dell'Onnipotente:

"Allmächtiger Gott, Herr Himmels und der Erde, Herr der Kriegsscharen und Erhalter der ganzen Welt, segne durch dein unschuldiges Blut die kaiserlichen Waffen, erhalte die Krieger in ihrer unerschütterlichen Treue und führe sie im vertrauensvollen Kampfe zum glücklichen Siege!"⁵²

Il nesso tra promozione delle invocazioni, esortazioni alla ripresa delle pratiche di culto e auspicio della vittoria si troverà anche nella predicazione dei vescovi dell'Impero. L'episcopato austriaco avrebbe infatti invocato, con una lettera pastorale collettiva nel primo Natale di guerra, l'amore del Cuore di Gesù per ottenere la forza necessaria per sconfiggere i nemici dell'Austria.⁵³

La ricezione della preghiera di papa Benedetto XV da parte di Egger, resa nota ai fedeli con una pastorale pubblicata sul bollettino nel maggio 1915, sembra in effetti segnata dal senso di appartenenza ad una regione considerata particolarmente favorita dal *Bund* con il Cuore di Gesù. Della preghiera pontificia veniva ripreso l'incipit, nel quale il Sacro Cuore era invocato come rifugio dagli orrori del conflitto. Ma subito dopo la citazione dal testo di Della Chiesa, Egger riaffermava il legame particolare tra culto del Cuore di Gesù e Tirolo: "Dieses Gebet muß besonders in Tirol, im Lande des Herzens Jesu, lautes Echo und inniges Verständnis finden." L'invocazione della misericordia divina, che costituiva il fine principale assegnato dal papa alla preghiera, aveva nel testo di Egger un peso minore rispetto alla richiesta di impegno rivolta ai fedeli tirolesi per il rinnovo della consacrazione effettuata negli anni hoferiani:

51 Hirtenbrief, 9 settembre 1914. In: BD (1914), 7, p. 61.

52 Gebet für die Soldaten, 30 luglio 1914. In: BD (1914), 5, p. 55.

53 Hirtenbrief des österreichischen Gesamtepiscope an die Gläubigen, Natale 1914. In: BD (1915), 1, p. 7. Sullo stesso fascicolo seguiva la pubblicazione del testo dell'episcopato austriaco indirizzato al clero: Hirtenbrief des österreichischen Gesamtepiscope an den Klerus, Natale 1914. In: *Ibidem*, pp. 7-10.

“Das Land Tirol hat ja schon am Beginne des gegenwärtigen Krieges den Bund, den es im Jahre 1809 mit dem göttlichen Herzen Jesu geschlossen hat, erneuert und es ist darum billig, daß wir im kommenden Monat den die Kirche selbst dem heiligsten Herzen Jesu geweiht hat, keinen Tag vorübergehen lassen, ohne öffentliche Beweise unserer Verehrung zum heiligsten Herzen Jesu zu geben”.⁵⁴

La relativa importanza assegnata da Egger al valore della misericordia divina, essenziale invece nella nuova preghiera pontificia,⁵⁵ può essere rilevata anche esaminando la speciale preghiera proposta dal vescovo di Bressanone in calce alla pastorale del maggio 1915. Con questa supplica, veniva infatti ricordato il dovere dell’espiazione dei peccati che avevano causato il conflitto. Affermando che nella guerra in corso si stava manifestando il castigo di Dio per i popoli che da lui si erano allontanati, il vescovo Egger esortava i credenti a mettere in atto pratiche di sacrificio eucaristico volte alla purificazione di quei peccati collettivi che avevano scatenato l’ira divina. In questo modo sarebbe stato possibile il ritorno della pace, donata da Dio, finalmente placato dai riti espiatori: “Je schneller die Sühne geleistet wird, desto schneller wird Gott uns den Frieden schenken”.⁵⁶

Già nel corso del 1915 iniziava allora a prendere corpo, anche a Bressanone, l’idea che il flagello della guerra fosse stato inviato da Dio al fine di punire l’umanità moderna per i gravi peccati politico-sociali commessi in precedenza.⁵⁷

Tra “ira di Dio”, sacrificio per la patria e salvezza eterna: la lettura teologica della guerra (gennaio 1915–febbraio 1916)

Già con la prima esortazione alla pace di Benedetto XV (8 settembre 1914) era chiara la chiave di lettura della guerra in corso proposta dal pontefice: quest’ultima costituiva “la punizione divina per il peccato che la società contemporanea [aveva] compiuto abbandonando la sua dipendenza dalla religione e dalla chiesa”.⁵⁸

Più in generale, va ricordato che i vescovi europei adattarono alle ragioni della propria patria lo schema elaborato da papa Della Chiesa. Egli aveva individuato nell’apostasia dal cristianesimo il fattore scatenante della guerra, voluta da Dio per punire i “peccati delle nazioni”. La responsabilità decisiva della guerra era stata tuttavia attribuita da ciascun episcopato alla nazione avversaria,

54 Hirtenbrief, s.d. [ma in realtà 17 maggio 1915]. In: BD (1915), 7, p. 67.

55 PALANO, Pregare per la vittoria, p. 47.

56 Sühnegebet, s.d. [ma in realtà 17 maggio 1915]. In: BD (1915), 7, p. 69. Sulla diversità di prospettive tra il vescovo di Bressanone e il papa intorno alla promozione del culto del Sacro Cuore si vedano anche le osservazioni di RETTENWANDER, *Der Krieg als Seelsorge*, pp. 162–163.

57 Cfr. al riguardo anche quanto scrive ACHLEITNER, *Gott im Krieg*, p. 17.

58 Così scrive MENOZZI, *Chiesa, pace e guerra*, p. 17, che inserisce la posizione di papa Della Chiesa nel solco del pensiero cattolico intransigente ottocentesco. Era stato Joseph de Maistre, in età napoleonica, ad elaborare il concetto della guerra come punizione concepita da Dio per castigare l’umanità che si stava allontanando dal cristianesimo. Tale chiave di lettura degli eventi storici fu poi assunta dal magistero da Pio IX (1846–1878). Cfr. comunque *Ibidem*, pp. 15–16. Sulle parole di Benedetto XV e sulle chiese nazionali che “esaltavano” la guerra si è soffermato anche Georges MINOIS, *La chiesa e la guerra*. Dalla Bibbia all’era atomica, Bari 2003 (ed. orig. Paris 1994), pp. 495–506. Per il rifiuto della sacralizzazione della guerra da parte di Benedetto XV, che tuttavia non ne escludeva la legittimazione religiosa, si veda ancora Daniele MENOZZI, *Chiesa cattolica e religione di guerra*. In: BIANCHI/VECCHIO (a cura di), *Chiese e popoli delle Venezie*, pp. 37–56.

che veniva in tal modo accusata di aver favorito con la promozione della secolarizzazione le cause profonde dell'ira divina.⁵⁹

Nel fascicolo del dicembre 1914 del *Priester-Konferenz-Blatt* veniva pubblicato il testo di una conferenza del vescovo ausiliare Siegmund Waitz, che si rivolgeva ai sacerdoti diocesani allo scopo di organizzare la cura pastorale nel tempo di guerra.⁶⁰ In un passo centrale della conferenza, il vescovo ausiliare aveva individuato le cause originarie della guerra in mali più profondi della pur importante questione balcanica o delle mire espansionistiche delle potenze europee. A suo giudizio esse andavano infatti individuate nel comportamento degli Stati, che avevano voluto rendersi “frei von jedem Einfluß der Religion und der Kirche”, attuando un “Kampf gegen die Religion”. In questo senso Waitz confermava la valenza punitiva della guerra, che veniva presentata come strumento della giustizia divina volta alla santificazione interiore: “Kriegszeit ist Busszeit, eine Zeit der Straferichte Gottes, eine Zeit innerer Heiligung”.⁶¹

Il primo riferimento al tema dell'“ira di Dio” nella riflessione di Egger è comunque estesamente presente nella lettera quaresimale del febbraio 1915, con cui venivano riprese in forma più divulgativa le lunghe meditazioni di Waitz. L'intera pastorale sosteneva che Dio aveva inviato le sofferenze della guerra sia per castigare le colpe collettive sia per fornire occasioni di riparazione del male commesso. Nelle battute iniziali del documento Egger affermava che la domanda sul perché le sofferenze colpissero innocenti e peccatori costituiva indubbiamente una sfida problematica per la fede.⁶² Richiamandosi in particolare al vangelo giovanneo (Gv, 9, 1–41), il presule proseguiva chiarendo come in linea generale le sofferenze trasmesse da Dio non andassero intese soltanto come “Strafen der Sünden”, ma soprattutto come “Offenbarungen der Werke Gottes”.⁶³

Il vescovo di Bressanone, aprendo un dialogo fittizio con i lettori e tentando di rassicurare i fedeli, di cui erano note le angosce tramite le relazioni dei sacerdoti spedite alla curia,⁶⁴ riteneva che andasse al più presto ripristinato il senso del peccato, inteso come grave violazione della legge divina.⁶⁵

59 Per quanto riguarda la ricezione nell'ambiente cattolico europeo dello schema teologico-culturale elaborato da Benedetto XV, cfr. MENOZZI, Chiesa, pace e guerra, in particolare pp. 16–31. Di “aporie di fondo dei nazionalismi in guerra” nella quale “ognuno presentava la propria guerra come una difesa dall'altrui barbarie” ha opportunamente parlato Nicolao MERKER, La guerra di Dio. Religione e nazionalismo nella Grande Guerra, Roma 2015, p. 69, senza però approfondirne le radici storico-religiose.

60 Eine Kriegsbetrachtung für Priester, 19 dicembre 1914. In: PKB (1914), 8, pp. 169–178. Waitz nacque a Bressanone nel 1864, fu vescovo ausiliare e vicario generale a Feldkirch (Vorarlberg) dal 1913 al 1925. In seguito, fino al 1938 fu amministratore apostolico ad Innsbruck e Feldkirch. Dal 1938 al 1941, l'anno della morte, resse l'arcidiocesi di Salisburgo. Cfr. il profilo biografico curato da Josef GELMI nel volume di GATZ (a cura di), Die Bischöfe, pp. 787–791.

61 Eine Kriegsbetrachtung, p. 171.

62 Fastenhirtenbrief, s.d. [ma in realtà 5 febbraio 1915]. In: BD (1915), 3, p. 21.

63 Ibidem, p. 22.

64 Cfr. RETTENWANDER, Mobilitazione dei cuori, pp. 234–235, che cita alcune relazioni redatte dai parroci della diocesi nelle quali ci si soffermava con preoccupazione intorno “ai dubbi di fede nella popolazione”. Sul sentimento di “disinganno religioso” vissuto dalla popolazione tirolese dopo gli entusiasmi iniziali si veda anche STRAUSS, Kirche und Religiosität, pp. 247–250.

65 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1915, p. 23.

Le punizioni erano state pertanto stabilite da Dio per restaurare la corretta convivenza civile attraverso il valore riparatorio delle pene. “Er straft, um zu bessern”⁶⁶, affermava con risolutezza Egger. Le sanzioni divine non erano allora altro che inevitabili conseguenze di una cattiva condotta dell’umanità, che aveva fatto apostasia da Dio e dalla chiesa. Riassumendo il contenuto della *Ad beatissimi*, la prima enciclica di Benedetto XV (novembre 1914),⁶⁷ il vescovo brissinense sosteneva infatti come alla radice dei mali del tempo presente ci fossero la diffusione dell’ateismo e la “megalomania” degli uomini moderni i quali, volendo sostituirsi a Dio, avevano stravolto l’intero ordine soprannaturale della creazione.⁶⁸

La sua riflessione per la quaresima del 1915 si concludeva tuttavia con una significativa annotazione, volta a ricordare che il beneficio ultimo della guerra non era rappresentato dalla pur desiderata vittoria bellica. Nelle frasi conclusive della pastorale il vescovo Egger si premurava in effetti di sottolineare l’importanza decisiva della salvezza eterna per l’anima dei soldati, ricordando quindi la superiorità dei beni celesti su quelli terreni:

“aber vergessen wir auch nicht, daß wir den wahren Frieden und die ewige Ruhe erst in unserem himmlischen Vaterlande finden werden, und seien wir überzeugt, daß viele unserer gefallenen Soldaten den verwelklichen Lorbeerkrantz dieser Welt bereits mit der unverwelklichen Siegeskrone im Himmel eingetauscht haben”.⁶⁹

Si tratta di una parziale relativizzazione di quell’ideologia religiosa, che fino a quel momento aveva individuato nella sacralità della guerra un suo carattere portante? Il passo in cui il vescovo ricordava che la salvezza eterna è riservata a “viele unserer gefallenen Soldaten” sembrava rifiutare l’idea che la morte in battaglia garantisse di per sé a tutti i caduti la beatitudine celeste. E’ indubbio che per Egger la sofferenza generata dal conflitto contenesse una valenza spirituale, che ai suoi occhi andava senz’altro intesa come “Hauptmittel zur Bewahrung vor dem Fall”. La sofferenza avrebbe purificato l’anima e quindi – a queste condizioni – sarebbe stata ammissibile la possibilità del martirio: “Das Leiden ist der Feuerofen, in dessen Gluten das Gold der Tugend von den ihr anhaftenden Schlacken gereinigt wird. Und wem sind die strahlendsten Siegeskronen im Himmel aufbewahrt? Dem Martyrium.”⁷⁰

66 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1915, p. 24.

67 Cfr. Erminio LORA/Rita SIMONATI (a cura di), *Enchiridion delle encicliche*, vol. IV: Pio X, Benedetto XV, Bologna 1998, pp. 468–473.

68 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1915, p. 24.

69 *Ibidem*, pp. 26–27. Di “salvezza dell’anima” come “affare più importante” aveva scritto nello stesso anno anche il vescovo di Trento monsignor Endrici. Cfr. Lettera pastorale per la quaresima del 1915 e relativo indulto, nella domenica seconda dopo l’Epifania. In: Foglio diocesano di Trento per la parte italiana (1915), 2, p. 458. Il confratello trentino di Egger aveva inoltre affermato che “il risveglio di fede e di pietà nei soldati li avvicinò umili a Dio, li eccitò al ravvedimento e purificò le anime loro nel perdono delle loro colpe e nella riconciliazione con Dio”. Endrici aveva poco sopra ricordato come “i nostri cari sieno [sic] entrati nel regno dei cieli ed abbiano glorificato Gesù Cristo col sacrificio eroico della loro vita nell’adempimento del loro dovere”, non quindi in seguito ad un’adesione più intima alla guerra. Cfr. *Ibidem*, p. 458.

70 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1915, p. 26.

Poche settimane prima il *Priester-Konferenz-Blatt* aveva pubblicato uno scritto nel quale un anonimo redattore si interrogava intorno al nesso *Soldatentod-Märtyrertod*. In questo caso la riflessione complessiva era più esplicitamente volta a limitare l'ambito in cui sarebbe stato ammissibile parlare di martirio. Nell'articolo del periodico brissinense si sostenevano infatti due tesi precise: in primo luogo, facendo diretto riferimento al pensiero tomista, si circoscriveva il martirio alla sola testimonianza per la "Wahrheit des übernatürlichen Glaubens und für den Wert der christlichen Tugend". In secondo luogo, ai fini della remissione delle pene si sottolineava la necessità che il soldato caduto in battaglia si dovesse trovare in "Gnadenstande", sottolineando così le precise condizioni alle quali era subordinato il raggiungimento della beatitudine celeste.⁷¹ Nello stesso fascicolo del periodico il vescovo ausiliare Waitz aveva dal canto suo chiaramente definito i termini del problema; egli infatti esortava i sacerdoti a mettere in atto ogni sforzo che potesse agevolare la salvezza eterna dei soldati, dal momento che veniva ribadito il primato della salute spirituale su ogni altro bene terreno, interessi strategici nazionali inclusi: "Der Kampf um das Heil einer einzigen unsterblichen Seele ist ernster und wichtiger und folgenschwerer als der Kampf Österreichs um seine Machtstellung am Balkan."⁷²

Non sembra assente, insomma, nella riflessione svolta a Bressanone sulle implicazioni religiose della morte in guerra, l'eco del confronto che poco tempo prima aveva contrapposto il teologo gesuita Louis Billot al primate del Belgio card. Désiré-J. Mercier. Alla lettera pastorale di quest'ultimo per il Natale 1914 *Patriotisme et endurance*, nella quale si sosteneva apertamente che "le soldat qui meurt pour sauver ses frères, pour protéger les foyers les autels de son pays réalise la plus haut forme d'amor", il gesuita francese rispondeva rilevando il rischio che con quelle parole si potesse sostituire l'amore per Dio con l'amore per la patria.⁷³

Da parte delle autorità ecclesiastiche brissinensi la morte offerta alla patria veniva allora sostanzialmente concepita soprattutto come percorso di santificazione individuale. Sia pure con diverse sfumature, i vertici della diocesi, connettendosi anche con spunti di riflessione già esposti dal *Feldvikar* austro-ungarico,⁷⁴ erano dell'avviso che la guerra offriva potenziali effetti salvifici per l'anima del soldato cattolico e andasse in primo luogo intesa come preziosa occasione di purificazione interiore. Mi sembra allora che per il vescovo Egger e per i suoi stretti collaboratori possano valere le considerazioni svolte da Marcello Malpensa per il caso italiano: anche a Bressanone la guerra veniva "vista come via di salvezza da un mondo corrotto e apostata da Dio".⁷⁵

71 Cfr. Dürfen die im Kriege Gefallenen als Märtyrer gelten?, 19 dicembre 1914. In: PKB (1914), 8, pp. 182-183.

72 Eine Kriegsbetrachtung. In: Ibidem, p. 170.

73 Cfr. Daniele MENOZZI, Strumentalizzazione della religione, sacralizzazione della guerra e delegittimazione religiosa dei conflitti. In: BOTRUGNO (a cura di), "Inutile strage", pp. 637-658, in particolare pp. 649-652.

74 Si veda al riguardo MAZZONE, Eglise et monarchie, pp. 113 e sgg.

75 Cfr. Marcello MALPENSA, Il sacrificio in guerra nelle lettere pastorali dell'episcopato. In:

Il conflitto con il Regno d'Italia: guerra santa o giusta guerra di difesa? (maggio 1915–novembre 1917)

Le motivazioni impiegate dal vescovo Egger e dalla pubblicistica diocesana per legittimare la guerra registrarono un sensibile consolidamento nelle settimane successive all'intervento in guerra del Regno d'Italia (maggio 1915).⁷⁶

Le conseguenze provocate dall'apertura del fronte alpino si erano fatte immediatamente visibili soprattutto per le popolazioni di confine, costrette al profugato o all'internamento.⁷⁷ In una relazione pubblicata sul bollettino diocesano nel settembre 1915, il vescovo ausiliare Waitz dava conto del suo viaggio svolto ai confini meridionali del Tirolo, diventati ormai nuova zona di combattimento.⁷⁸ Anche Waitz non esitava a ricordare il carattere sacro della guerra, che veniva descritta come “heiliger Krieg im Sinne des religiösen Geistes von Tirol, im Sinne der Andacht zum Herzen des göttlichen Erlösers, unseres Bundesherrn, und hat darum Aussicht auf einen besonderen Segen Gottes”.⁷⁹

In seguito il vescovo Egger avrebbe tuttavia attribuito alla difesa militare del Tirolo più il carattere della guerra giusta che quello della guerra santa. Nel numero successivo del bollettino diocesano il vescovo interveniva in effetti con una breve lettera pastorale in cui veniva ribadita la fiducia nella speciale protezione divina di cui grazie all'intercessione mariana godevano le truppe imperiali, tanto nel lontano fronte galiziano (battaglia di Gorlice-Tarnow) quanto in quelli più vicini dell'Isonzo e delle montagne tirolesi. Il vescovo invitava pertanto i fedeli a rivolgersi con rinnovata fiducia alla Madonna nell'ormai vicino mese di ottobre. Evocando la “Gebetswaffe des Rosenkranzes”⁸⁰, Egger rinnovava la sovrapposizione di linguaggio spirituale e linguaggio bellico, esortando i fedeli a non sprecare il tempo propizio delle preghiere rivolte a Maria.⁸¹ La lettera pastorale si concludeva con l'invito a pregare “für unseren heiligen Vater” e soprattutto “für unseren bewunderungswürdigen Kaiser”, nell'auspicio che la

Humanitas 6 (2008), p. 911. Per le varie implicazioni connesse con il tema del sacrificio rimando a Cristiano GROTANELLI, *Il sacrificio*, Roma/Bari 1999.

76 Per l'esame dell'atteggiamento tirolese dopo il maggio 1915, si veda Oswald ÜBEREGGER, *L'intervento come scenario di pericolo per la regione. L'entrata in guerra dell'Italia e le sue conseguenze nell'esperienza, nella percezione e nell'interpretazione della società tirolese in guerra*. In: Johannes HÜRTER/Gian Enrico RUSCONI (a cura di), *L'entrata in guerra dell'Italia nel 1915*, Bologna 2010, pp. 173–206.

77 Si vedano al riguardo Luciana PALLA, *La Grande Guerra in zona di confine: le valli dolomitiche*. In: FRANZINA (a cura di), *Una trincea chiamata Dolomiti*, pp. 146–159; Matthias RETTENWANDER, *Eroismo silenzioso? Storia economica e sociale del Tirolo nella prima guerra mondiale*, Società di Studi Trentini di Scienze Storiche, Trento 2006 (ed. orig. Innsbruck 1997); Diego LEONI, *Regioni di confine. Il caso trentino*. In: AUDIN-ROUZEAU/BECKER (a cura di), *La prima guerra mondiale*, pp. 103–114 e Andrea Di MICHELE, *Tra due divise. La Grande Guerra degli italiani d'Austria*, Roma/Bari 2018, pp. 79 e sgg.

78 Cfr. Diego LEONI, *La guerra verticale. Uomini, animali e macchine sul fronte di montagna 1915–1918*, Torino 2015, in particolare pp. 59–85. Waitz aveva ottenuto il permesso di visitare i reparti militari impegnati sul nuovo fronte, mentre i singoli deputati tirolesi “venivano minacciati dalle autorità militari addirittura con provvedimenti di legge marziale”, come scrive RETTENWANDER, *Mobilizzazione dei cuori*, p. 233.

79 Bericht über die Reise des hochwürdigsten Weihbischofs Dr. Siegmund Waitz an die tirolische Kriegsfront, s.d. [ma in realtà 9 settembre 1915]. In: BD (1915), 10, p. 95.

80 Hirtenbrief, 20 settembre 1915. In: BD (1915), 11, p. 112.

81 Ibidem, p. 113.

benevolenza divina che proteggeva l'anziano imperatore potesse condurlo alla piena vittoria finale.⁸²

La convinzione che il Cielo stesse effettivamente favorendo l'Austria, soprattutto dopo l'inizio delle ostilità con l'ex alleato italiano, già accusato apertamente di slealtà dalla stampa cattolica,⁸³ attraverserà gli interventi del vescovo Egger tra il 1916 e il 1917. Nella lettera pastorale per la quaresima 1916 il presule scriverà di un'Europa e di un mondo intero sconvolti da un "unendlich dornenvollen Kreuzweg".⁸⁴ Non cessava tuttavia la fiducia nella vittoria finale: il Crocifisso, inteso anche come insegna militare, avrebbe dovuto certamente incoraggiare la sopportazione delle sofferenze causate dalla guerra. Ma avrebbe dovuto consolidare soprattutto la fiducia nel suo esito vittorioso: "Wohlan, blicken wir auf unseren göttlichen Generalissimus, der uns mit dem schweren Kreuze vorangeht, und lernen wir von ihm, wie wir unser Kreuz tragen müssen, um zum Endsiege zu gelangen!"⁸⁵

Con la lettera quaresimale del 1917 Egger proseguirà nell'incoraggiamento alla sopportazione delle privazioni in vista del successo finale, lamentando l'"Übermacht unserer Feinde"⁸⁶. Ancora granitica risultava d'altra parte la certezza etica sia di stare dalla parte giusta sia da quella della verità ora offesa dalle menzogne diffuse dalla propaganda nemica.⁸⁷ Impegnandosi a promuovere la coesione tra cittadini e contadini, in diversa misura colpiti dalla fame e dalle requisizioni forzate delle risorse agricole,⁸⁸ Egger attribuirà infine alla massoneria la volontà di annientare l'Austria cattolica, costringendo alla fame la popolazione civile.⁸⁹ In ogni caso, benché nella primavera 1917 affiorassero ormai cupe visioni in ordine al futuro dell'Austria-Ungheria soprattutto sotto il profilo della tenuta del "fronte interno",⁹⁰ il vescovo continuava a promuovere la necessità del ricorso alla preghiera per impetrare la vittoria finale.⁹¹

Verso la fine dell'anno, il vescovo si impegnò per mobilitare il clero a sostegno di un nuovo prestito di guerra, il settimo dall'inizio del conflitto. Nelle

82 Hirtenbrief, 20 settembre 1915. In: BD (1915), 11, p. 113.

83 Di "Verrat Italiens schon vor Jahren begonnen" scriveva per esempio l'edizione straordinaria della Brixener Chronik, del 24 maggio 1915, pp. 2-3. Il giornale ospitava inoltre un articolo volto a denunciare le "infedeltà" di casa Savoia nella storia. Cfr. Italiens "Treue". In: BC, 24 maggio 1915, p. 3.

84 Fasten-Hirtenbrief, 5 febbraio 1916. In: BD (1916), 1, p. 1.

85 Ibidem, p. 2. Nell'ottobre del 1916 il Feldvikar esortava i soldati a mantenersi fedeli sia all'imperatore sia a Gesù Cristo, che veniva anche in questo caso presentato come "supremo comandante" delle truppe imperiali. Cfr. ACHLEITNER, Gott im Krieg, p. 143.

86 Fasten-Hirtenbrief, 5 febbraio 1917. In: BD (1917), 2, p. 18.

87 Ibidem, p. 19.

88 Cfr. RETTENWANDER, Eroismo silenzioso e IDEM, Der Krieg als Seelsorge, pp. 318-322, che sottolinea la diffidenza del vescovo di Bressanone verso gli abitanti delle città, ritenuti sensibili alla propaganda antimilitarista di provenienza socialista.

89 Hirtenbrief über die Ernährungsfrage, 28 marzo 1917. In: BD (1917), 4, p. 41.

90 Cfr. Hermann J.W. KUPRIAN, Fronti interni: storia sociale ed economica della guerra. In: LABANCA/ÜBEREGGER (a cura di), La guerra italo-austriaca, pp. 187-214, qui in particolare pp. 199-214. Si veda anche Helene MAIMANN, Fra delirio di guerra e desiderio di pace. La vita quotidiana in Austria. In: Diego LEONI/Camillo ZADRA (a cura di), La Grande Guerra. Esperienza, memoria, immagini, Bologna 1986, pp. 245-259.

91 Hirtenbrief über die Ernährungsfrage, p. 46.

parole di Egger si faceva al riguardo presente che solamente la conservazione del legame tra Imperi centrali e religione cattolica avrebbe potuto respingere i piani nefasti della massoneria, una maschera sotto la quale si celavano le potenze nemiche degli Imperi centrali:

“Die Freimaurerei hat es abgesehen auf Altar und Thron und deshalb auch auf die Zertrümmerung jener Mächte, wo Altar und Thron noch die festeste Stütze haben, auf Deutschland und besonders Österreich. Deshalb wollen die Freimaurer trotz der Bemühungen des heiligen Vaters und trotz unseres Entgegenkommens absolut keinen Frieden, bis sie ihr Ziel erreicht haben”.⁹²

Nel ragionamento del vescovo sviluppato nel 1917 le motivazioni più strettamente patriottiche continuavano indubbiamente a connettersi con quelle spirituali, volendo indicare ai fedeli la via della salvezza delle anime *in tempore belli*. L'invito a considerare lo straordinario sostegno economico allo Stato non solo “in zeitlicher Hinsicht” ma anche come “Geschäft unserers Seelenheiles”⁹³ rientrava in tal senso nel progetto perseguito sin dall'inizio del conflitto volto a fornire ai fedeli valide ragioni religiose di consenso alla guerra.

Dalle speranze di pace alla sconfitta finale (dicembre 1916–novembre 1918)

Il 1917 è stato significativamente definito “l'anno impossibile.”⁹⁴ Nell'anno delle rivoluzioni in Russia e dell'intervento in guerra degli Stati Uniti lo scenario complessivo era sempre meno sopportabile per tutte le nazioni impegnate nel conflitto. Nella monarchia danubiana la stanchezza riguardava sia i soldati stremati dai combattimenti sia la popolazione civile, costretta a fare i conti con la drammatica scarsità delle risorse alimentari in un contesto nuovamente favorevole alle spinte nazionalistiche interne. Il fronte italo-austriaco sarà inoltre segnato, fino alle giornate di Caporetto, dalle sanguinose offensive italiane lungo l'Isonzo (12–28 maggio), sulla cima dell'Ortigara (10–25 giugno), di nuovo sull'Isonzo (tra agosto e settembre).⁹⁵

Il prolungarsi degli eventi bellici aveva ormai imposto, alla chiesa tirolese come a tutta la chiesa austriaca,⁹⁶ misure straordinarie di sostegno materiale alle necessità belliche. Si trattava ora di sostenere la monarchia, che in seguito alla morte del vecchio imperatore Francesco Giuseppe dal novembre 1916 era retta dal pronipote Carlo, anche sacrificando le campane delle parrocchie, nuovamente requisite per ordine dell'amministrazione militare.⁹⁷ Il vescovo Egger ne

92 Kriegsanleihe, 8 novembre 1917. In: BD (1917), 9, p. 114.

93 Ibidem, p. 114.

94 Jean-Jacques BECKER, 1917 en Europe. L'année impossible, Bruxelles 1997. Per una sintesi globale si veda Angelo D'ORSI, 1917. L'anno della rivoluzione, Roma/Bari 2016.

95 Mario ISNENGI/Giorgio ROCHAT, La Grande Guerra. 1914–1918, Bologna 2014 (2008), pp. 360 e sgg.

96 Cfr. GOTTMANN, La chiesa cattolica, p. 70.

97 Cfr. RETTENWANDER, Mobilitazione dei cuori, pp. 235–236, che dà brevemente conto anche del “disappunto” generato tra i fedeli tirolesi dall'ordine di requisizione. Una prima requisizione era avvenuta già nel corso del 1915. Si vedano le relative notificazioni Überlassung von

avrebbe parlato con una apposita esortazione nella quale sottolineava come tale decisione trovasse esclusiva giustificazione “in der Voraussetzung der Notwendigkeit für das Vaterland.”⁹⁸

Le speranze di una pace di compromesso suscitate dalle prime iniziative del nuovo sovrano austro-ungarico, ben presto destinate a scontrarsi con le resistenze dell’alleato tedesco e con l’indisponibilità degli avversari,⁹⁹ trovavano eco anche sulle colonne del bollettino diocesano di Bressanone; sull’ultimo fascicolo del 1916 con una notificazione non firmata il vescovo ordinava infatti di celebrare per il Natale un *Te Deum* in onore del nuovo imperatore.¹⁰⁰

La riflessione relativa ad un auspicato ristabilimento della pace in Europa caratterizzava certamente anche la lettera pastorale del febbraio 1917. In apertura del testo il vescovo tirolese sottolineava come “der gegenwärtige Krieg zeigt uns, wie schrecklich es ist, wenn große, gebildete Völker in Feindschaft miteinander leben.”¹⁰¹ Nelle righe immediatamente successive si affermava tuttavia che la vera inimicizia continuava ad essere quella tra gli uomini e Dio; sarebbe pertanto stato necessario riconciliarsi con il cielo: “Friede, Friede brauchen wir auf Erden mit den Menschen, aber noch weit mehr mit dem Himmel, mit Gott.”¹⁰² Indubbiamente risaltava nel discorso eggeriano la preoccupazione pastorale che specialmente nel tempo di guerra non dovesse andare smarrito il significato etico-religioso del peccato, il cui indebolimento nel senso comune dei fedeli sarebbe stato senz’altro di ostacolo al conseguimento della salvezza eterna.¹⁰³ Si trattava infine di promuovere ulteriormente la pratica della preghiera tra i fedeli: in primo luogo “für den heiligen Vater”, denominato ora “Friedenspapst”, poi per il giovane imperatore Carlo, inascoltato nelle sue proposte di pace.¹⁰⁴

All’aggravarsi delle condizioni di vita della popolazione, Egger dedicava le prime frasi di un successivo appello volto ad incoraggiare la devozione a s. Giuseppe, il “Landespatron Tirols”.¹⁰⁵ La promozione della preghiera in funzione del ritorno della pace si manifestava nuovamente in un’ordinanza episcopale del successivo mese di aprile, nel quale venivano indicate le modalità di svolgimento delle pratiche pie per i mesi di maggio e giugno 1917. Si trattava

Glocken für Kriegszwecke, s.d. In: BD (1915), 8, p. 77 e Inanspruchnahme der Kirchenglocken für Kriegszwecke, s.d. In: BD (1915), 13, pp. 119–120. Cfr. al riguardo STRAUSS, Kirche und Religiosität, pp. 245–246.

98 Bischöfliche Mahnung für den Monat Oktober, 21 settembre 1917. In: BD (1917), 8, p. 103. In seguito alla requisizione delle campane, la curia vescovile si rifiutò di consegnare il metallo delle canne d’organo e le funi delle campane all’amministrazione militare, facendo riferimento “al clima quanto mai eccitato” nella popolazione; cfr. RETTENWANDER, Mobilitazione dei cuori, p. 236.

99 Cfr. al riguardo Martin MOLL, Governo e politica in Austria. In: LABANCA/ÜBEREGGER (a cura di), La guerra italo-austriaca, pp. 39–61, in particolare pp. 53 e sgg.

100 Kirchliche Feier des Regierungsantrittes Kaiser Karl I., 18 dicembre 1916. In: BD (1916), 11, pp. 115–116.

101 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1917. In: BD (1917), 2, p. 17.

102 Ibidem, p. 17.

103 Ibidem, p. 20.

104 Fastenhirtenbrief, 5 febbraio 1917. In: BD (1917), 2, p. 22.

105 Andacht zum hl. Josef, 24 febbraio 1917. In: BD (1917), 3, p. 33.

ora di sostituire la citata “Sühnegebet” del maggio 1915,¹⁰⁶ la quale era volta a placare l’ira di Dio, con quella redatta da Benedetto XV nel gennaio 1915.¹⁰⁷ Quest’ultima, come si ricordava in precedenza, era stata diffusa con lo scopo di promuovere il culto del Sacro Cuore, “simbolo concreto dell’amore misericordioso di Dio” e “strumento privilegiato della ricostruzione della ‘societas christiana’ sulle ceneri dell’orgoglio dell’uomo ‘moderno’”.¹⁰⁸

La riscoperta di una preghiera che privilegiava il richiamo alla misericordia di Dio sulla necessità di placarne l’ira segnava una parziale ridefinizione del discorso religioso del vescovo. Nel terzo anno di guerra Egger sembrava in altre parole avvertire il declino delle speranze in una conclusione positiva della guerra, il cui senso ultimo appariva giorno dopo giorno sempre meno evidente. Il dubbio che la guerra non potesse più essere presentata come percorso di santificazione traspare in una notificazione del 1° luglio 1917. In questo documento Egger raccomandava la pratica della devozione al preziosissimo sangue di Gesù. Sin dal titolo il culto andava inteso “um einen baldigen Frieden”, dichiarando per la prima volta in termini espliciti la natura maligna della guerra, che veniva paragonata ad una “pianta avvelenata”. In tale contesto la pratica devozionale veniva assimilata ad un’ascia capace finalmente di abbatterla: “Die Verehrung dieses kostbaren Blutes ist also das gründlichste Heilmittel, gewissermaßen die Axt, die an den Giftbaum des unseligen Krieges gesetzt wird”.¹⁰⁹

I dubbi più profondi espressi in merito al senso della guerra in corso raggiunsero senz’altro il culmine il 1° agosto 1917, quando Benedetto XV inviava ai capi delle nazioni belligeranti l’esortazione apostolica *Dès le début*. Nella celebre Nota, l’unico documento pubblico nel quale si metteva in discussione l’utilità del conflitto in corso,¹¹⁰ papa Della Chiesa indicava ai governanti europei, in una prospettiva negoziale, le modalità concrete con cui a suo giudizio si sarebbe potuta ottenere una pace giusta nella speranza di “giungere così quanto prima alla cessazione di questa lotta tremenda, la quale, ogni giorno più, apparisce inutile strage”.¹¹¹ Come veniva allora recepita in diocesi la Nota pontificia,

106 Cfr. nota 56.

107 Cfr. nota 43.

108 Sante LESTI, *Pregare per la pace, legittimare la guerra. La ricezione della preghiera per la pace di Benedetto XV nei santini di guerra (1915–1918)*. In: MENOZZI (a cura di), *La chiesa italiana*, pp. 75–98, qui p. 79.

109 Bittandacht zu Ehren des kostbaren Blutes um einen baldigen Frieden, 1° luglio 1917. In: BD (1917), 6, p. 67. Cfr. anche su questa notificazione RETTENWANDER, *Der Krieg als Seelsorge*, p. 377.

110 Cfr. MENOZZI, *Chiesa, pace e guerra*, pp. 40–46; Giovanni VIAN, *Benedetto XV e la denuncia dell’“inutile strage”*. In: Mario ISNENGI/Daniele CESCHIN (a cura di), *Gli italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni*, volume III, Tomo 2: *La Grande Guerra: dall’intervento alla “vittoria mutilata”*, Torino 2008, pp. 736–743.

111 L’esortazione è pubblicata in francese, con seguente traduzione in italiano. Cfr. AAS IX (1917), parte prima, pp. 417–420 e 421–423. Si vedano al riguardo Angelo MARTINI, *La Nota di Benedetto XV alle potenze belligeranti nell’agosto 1917*. In: Giuseppe ROSSINI, *Benedetto XV, i cattolici e la prima guerra mondiale. Atti del Convegno di Studio tenuto a Spoleto nei giorni 7–8–9 settembre 1962*, Roma 1963, pp. 364–368; Giorgio RUMI (a cura di), *Benedetto XV e la pace, Brescia 1990 e il recente contributo di Massimo DE LEONARDIS, San Pio X, Benedetto XV: i loro tentativi di pace nel contesto politico europeo*. In: BOTRUGNO (a cura di), *“Inutile strage”*, pp. 23–48, in particolare pp. 41–47.

tenendo conto che il vescovo brissinense poco prima aveva manifestato per la prima volta i suoi dubbi sull'utilità del conflitto?

Nell'editoriale del 9 agosto il periodico *Brixener Chronik* dava spazio già nel titolo alle iniziative del papa "zur Versöhnung der Völker", manifestando tuttavia profondo scetticismo in merito alla volontà di pace dei governi dell'Intesa. Il periodico constatava pessimisticamente come gli appelli del papa avessero fino ad allora trovato una generale indisponibilità all'ascolto. L'editoriale non dava comunque notizia della Nota, ma si concludeva citando un passo della lettera del 5 maggio 1917 al Segretario di Stato card. Gasparri, nella quale il papa, che aggiungeva alle litanie lauretane l'invocazione "Regina della pace, prega per noi!", ricordava amaramente come la sua "voce affannosa, invocante la cessazione dell'immane conflitto, suicidio dell'Europa civile, quel giorno ed in appresso rimase inascoltata!"¹¹²

In diocesi si scelse di non dare spazio alla Nota pontificia del 1° agosto, né nell'immediato né in seguito. Solamente in un passaggio di un'esortazione episcopale di settembre, comunque difficilmente riconoscibile data l'assenza di citazioni adeguate, si dava conto dei tentativi di negoziazione proposti dal papa: "Es ist euch allen bekannt, welch großen Schritt unser Friedenspapst bei den Regierungen der kriegführenden Mächte unternommen hat, um dieselben wenigstens zur Einleitung von Friedensverhandlungen zu bewegen".¹¹³

Il vescovo proseguiva invece il suo discorso plaudendo all'eroismo messo in atto dalla popolazione tirolese "für das Vaterland", che si manifestava anche accettando il divieto dell'uso delle campane imposto dalle autorità militari nelle zone interessate dal fronte.¹¹⁴ Auspicando "die Erlangung eines ehrenvollen Friedens" e raccomandando armonia "zwischen Stadt und Landbevölkerung, zwischen Bauern und Arbeitern, zwischen Militär und Zivil, ganz besonders zwischen Vorgesetzten und Untergebenen", il vescovo concludeva la sua esortazione invocando la protezione della madre di Dio, menzionando al riguardo un ampio passo della citata lettera papale al card. Gasparri.¹¹⁵ Nella diocesi di Bressanone, allora, il vescovo e la pubblicistica cattolica orientavano i loro interventi ignorando la Nota del 1° agosto, forse avvertendo la potenziale forza eversiva del documento, che almeno in linea teorica metteva in crisi la legittimazione religiosa della guerra.¹¹⁶

Anche nella sua ultima lettera pastorale quaresimale, pubblicata nel febbraio 1918, Egger avrebbe comunque ripresentato sostanzialmente inalte-

112 Der Papst zur Versöhnung der Völker. In: BC, 9 agosto 1917, p. 1. Per il testo della lettera al card. Gasparri, cfr. AAS IX (1917), pp. 265–267.

113 Bischöfliche Mahnung, p. 101.

114 Ibidem, p. 103.

115 Bischöfliche Mahnung, pp. 102–104.

116 Lo stesso Benedetto XV comunque "non ripropose nel suo insegnamento temi che mettessero in questione l'applicazione della dottrina della guerra giusta al conflitto in atto", come precisa Daniele MENOZZI, *I papi e il moderno. Una lettura del cattolicesimo contemporaneo (1903–2016)*, Brescia 2016, p. 45.

rato lo schema di lettura degli eventi applicato sin dai primi mesi del conflitto, accentuando in senso ulteriormente pessimista i termini del suo discorso religioso. Non si trattava infatti più unicamente della nota apostasia: a suo giudizio l'umanità "ohne Religion" aveva ormai dato vita ad un'autentica rivolta contro Dio: "So kam es nach und nach nicht bloß zum Abfall, sondern selbst zur Empörung gegen Gott."¹¹⁷

Conclusioni

Attraverso l'ultimo intervento pubblico, ospitato sul bollettino poco prima della morte che lo avrebbe colto ad Innsbruck nel maggio 1918,¹¹⁸ il vescovo Egger intendeva promuovere la consacrazione delle famiglie al Sacro Cuore di Gesù. Lo faceva alla luce di quanto prevedeva in particolare la lettera *Libenter tuas*, indirizzata nell'aprile 1915 dal papa al padre Mateo Crawley-Boevey, un religioso della Congregazione dei Sacri Cuori di Gesù e Maria.¹¹⁹ In questo suo ultimo scritto il vescovo ricordava ancora come attraverso l'eroismo dei soldati, lo spirito di sacrificio della popolazione civile e soprattutto la protezione divina invocata dalle preghiere dei fedeli al Cuore di Gesù e alla Madonna si fosse riusciti a respingere i ripetuti attacchi nemici.¹²⁰

Nel periodo compreso tra la morte del vescovo, sostituito dal vicario capitolare Franz Schmid, e la sconfitta dell'Austria-Ungheria, che produsse la rottura dell'unità politico-religiosa del Tirolo, il bollettino e i periodici cattolici non ospitarono più riflessioni sulla guerra.

All'indomani dell'armistizio di Villa Giusti (3 novembre 1918), il vicario capitolare indirizzava ai curatori d'anime alcune disposizioni relative alla promozione delle preghiere collettive, sottolineando la necessità di mantenere in atto le normali attività pastorali, in un territorio parzialmente occupato dalle truppe straniere, flagellato dalla fame e dalla diffusione dell'epidemia di "spagnola". Nell'incertezza causata dall'attesa delle decisioni internazionali che nei mesi successivi avrebbero segnato in modo irreversibile la fine di un'epoca, il vicario esortava i suoi sacerdoti ad affidarsi ancora una volta al Sacro Cuore, confidando in un suo ultimo, miracoloso intervento: "Hiebei werden wir uns insbesondere auch recht innig an unseren göttlichen Bundesherrn anschließen müssen, an das heiligste Herz Jesu, das unser Vaterland schon des öftern bei ähnlichen Heimatsuchungen in wunderbarer Weise beschützt hat".¹²¹

117 Fastenhirtenbrief, 26 gennaio 1918. In: BD (1918), 1, p. 2.

118 Cfr. Das Hinscheiden des hochwst. Fürstbischofs Franziskus und die Exequien betreffend, 17 maggio 1918. In: BD (1918), 5, pp. 65-66.

119 Weihe der Familie an das heiligste Herz Jesu, 14 maggio 1918. In: BD (1918), 4, pp. 49-53. Per il testo della *Libenter tuas*, cfr. AAS VII (1915), pp. 203-205. Sulla promozione della consacrazione ("intronizzazione") delle famiglie al Sacro Cuore, cfr. MENOZZI, Sacro cuore, pp. 255 e sgg.

120 Weihe der Familie, p. 51. Anche il *Priester-Konferenz-Blatt* avrebbe promosso una riflessione sulla consacrazione delle famiglie, affidandola al gesuita Josef Hättenschwiller, direttore del *Sendbote des göttlichen Herzens Jesu*. Cfr. Die Weihe der Familien an das heiligste Herz Jesu. In: PKB (1918), 6-7, pp. 192-132.

121 Anordnung öffentlicher Gebete, 5 novembre 1918. In: BD (1918), 9, p. 126.

In conclusione credo si possa dire che il vescovo di Bressanone e i dirigenti del clero diocesano abbiano costantemente cercato di dare un senso alla guerra attraverso una sua giustificazione religiosa. Questa accompagnò l'intero periodo bellico, sia pure con declinazioni diverse a seconda delle fasi del conflitto. Nei primi tre anni di guerra l'esaltazione bellicista si manifestò con nettezza. Forse anche a causa della speranza in una vittoria prossima, nel magistero episcopale e nella pubblicistica locale l'argomentazione del discorso religioso si fondava sull'adesione convinta sia alla tradizionale teologia della guerra giusta sia alle ideologie che sacralizzavano la patria e la guerra. Tuttavia, anche in considerazione degli interventi di Benedetto XV, che frenarono la sacralizzazione della guerra, veniva precisato che i morti per la patria non dovevano essere considerati immediatamente martiri. Si insisteva piuttosto sulla valenza "pedagogica" della guerra, il "flagello" inviato da Dio per punire le colpe dell'umanità moderna.

Il peggioramento delle condizioni di vita della popolazione civile e la demoralizzazione delle truppe al fronte fecero segnare già alla fine del 1916 e poi in particolare nel corso del 1917 un parziale ripensamento della linea bellicista. Benedetto XV verrà infatti qualificato stabilmente come "Friedenspapst" e l'impegno in favore dei negoziati messo in pratica dal nuovo imperatore sarà più volte apprezzato dal vescovo. La promozione delle suppliche per impetrare il ritorno della pace e l'incoraggiamento delle pratiche del culto mariano e del Sacro Cuore iniziarono progressivamente ad affermare un orientamento volto soprattutto a giustificare la difesa del Tirolo attaccato dall'ex alleato italiano, ponendo pertanto in secondo piano la concezione della sacralità della guerra.

Il vescovo e i dirigenti della diocesi in definitiva cercarono di dare un senso alla guerra mettendone in evidenza comunque un duplice significato religioso: in primo luogo la guerra rappresentava uno strumento di purificazione individuale e collettiva dai mali causati dalla società attraversata dai processi di secolarizzazione. In secondo luogo essa costituiva un'occasione di mobilitazione per la difesa di un territorio legato da un patto secolare con Dio, ormai pericolosamente insidiato dall'apostasia dal cristianesimo praticata dalla modernità.

Andrea Sarri, *Zwischen „gerechtem Krieg“, „heiligem Krieg“ und „Strafe Gottes“*. Die Diözese von Brixen und der Bischof Franz Egger im Ersten Weltkrieg

Der Aufsatz beschäftigt sich mit der religiösen Lehre des Brixner Bischofs Franz Egger (1912–1918) während des Ersten Weltkriegs. Es wurden die Veröffentlichungen des Bischofs und seiner engsten Mitarbeiter in der Diözesanpresse untersucht (Hirtenbriefe, bischöfliche Ermahnungen und Bekanntmachungen – im Amtsblatt der Diözese veröffentlicht; von bischöflichen Mitarbeitern verfasste Artikel und Aufsätze in der christlich-sozialen Zeitung und in der von

den Dozenten des Priesterseminars herausgegebenen Zeitschrift), um jene religiöse Kultur herauszuarbeiten, die der bischöflichen Interpretation des Krieges zugrunde liegt.

Der Bischof und die Führungsspitzen des lokalen Klerus waren während des gesamten Krieges bemüht – wenngleich in variierenden Formen –, dem Konflikt Sinn zu verleihen, indem sie ihn religiös rechtfertigten. Zumindest in den ersten beiden Kriegsjahren bemühten sie das Bild des heiligen Krieges, wobei der Kriegsfeind auch als Feind des katholischen Glaubens dargestellt wurde (Krieg gegen das orthodoxe Schisma). Es galt in den Augen des Bischofs sich auch jetzt für einen regelrechten Kreuzzug zu mobilisieren, ähnlich jenem im 15. Jahrhundert von Giovanni da Capestrano ausgerufenen: Gott stehe nun auf der Seite der Donaumonarchie.

Insbesondere nach dem italienischen Kriegseintritt im Mai 1915 wurde auch der Ruf nach der Verteidigung des dem Herz Jesu geweihten Tirol laut, das von der Säkularisierung bedroht werde. Immer häufiger wurde nun auch der pädagogische Wert des Krieges betont und der Krieg als Geisel präsentiert, die Gott geschickt habe, um die Apostasie vom Christentum zu bestrafen und um den Gläubigen eine Gelegenheit zur Reinigung der individuellen und kollektiven Sünden zu bieten. Hierbei griff der Bischof die Überlegungen von Papst XV. aus dem Jahr 1914 auf. Durch Gebete an das Herz Jesu, an Maria oder an den heiligen Josef, Patron von Tirol, sollte der Sieg herbeigeführt werden, um das von den Italienern bedrängte Tirol zu beschützen, und, allgemeiner, die laizistische Freimaurerei der Entente abzuwehren.

Durch Gebete sollten auch die Soldaten an der Front geschützt und – im Falle des Todes – ihre Seelen gereinigt werden. Denn die im Tod gipfelnde Aufopferung konnte nur über die Versöhnung mit Gott ewiges Seelenheil garantieren. Der Bischof und seine Mitarbeiter betonten damit das Primat des himmlischen Vaterlandes gegenüber des irdischen.

Die päpstliche Note vom 1. August 1917 wurde in der Diözese Brixen nicht rezipiert, wohl weil man eine destabilisierende Wirkung befürchtete, die die Worte des Papstes zum „sinnlosen Blutvergießen“ in einer mittlerweile vom Krieg stark gezeichneten Bevölkerung auslösen konnte. Im letzten Kriegsjahr aber wurde regelmäßig auf den Papst als „Friedenspapst“ zurückgegriffen. Dabei ließ man es auch nicht daran fehlen, die vom neuen Kaiser Karl I. angestrebten Versuche für den Frieden zu unterstreichen. Dennoch könne ein stabiler und anhaltender Frieden nur gewährleistet werden, wenn sich die moderne Gesellschaft wieder unter kirchliche Führung stelle.