

Geschichte und Region/Storia e regione

18. Jahrgang, 2009, Heft 1 – anno XVIII, 2009, n.1

8.9.1943 an der Grenze / L'8 settembre ai confini

Herausgeber dieses Heftes / curatore di questo numero

Andrea Di Michele

StudienVerlag

Innsbruck

Wien

Bozen / Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del gruppo di ricerca
„Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“ und/e Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano

Redaktion/redazione: Giuseppe Albertoni, Andrea Bonoldi, Andrea Di Michele, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Gerald Steinacher, Oswald Überegger

Geschäftsführend/direzione: Siglinde Clementi

Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Siglinde Clementi, Südtiroler Landesarchiv/Archivio Provinciale di Bolzano, A.-Diaz-Str./via A. Diaz 8, I-39100 Bozen/Bolzano,

Tel. + 39 04 71 41 19 72, Fax +39 04 71 41 19 69

e-mail: geschichteundregion@provinz.bz.it, storiaeregione@provincia.bz.it

Internet: www.provinz.bz.it/sla/grst/index.htm

Korrespondenten/corrispondenti: Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Klaus Brandstätter, Innsbruck · Laurence Cole, London · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Hans Heiss, Brixen/Innsbruck · Martin Kofler, Innsbruck · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Omezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagensfurt · Rodolfo Taiani, Trento · Rolf Wörsdörfer, Frankfurt

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. 4736 ISSN 1121-0303

Bibliographische Informationen Der Deutschen Bibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar.

© 2009 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlenstraße 10, A-6020 Innsbruck

e-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno. Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 24,50/sfr 44,50 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione), Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro 35,90/sfr 60,90 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen. Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare. Aboservice/servizio abbonamenti: Tel.: +43 (0)1 74040 7814, Fax: +43 (0)1 74040 7813 E-Mail: aboservice@studienverlag.at

Umschlaggestaltung/copertina: Dall'O & Freunde, Layout: Fotolitho Lana Service

Umschlagbild/foto di copertina: Ein deutscher Soldat und ein Mitglied des Sicherheits- und Ordnungsdienstes eskortieren italienische Soldaten zum Bahnhof Bozen zur Deportation nach Deutschland, Bozen, 9. September 1943 / Soldati italiani, scortati da un militare tedesco e da un milite della SOD, vengono portati in stazione per essere deportati in Germania, Bolzano, 9 settembre 1943, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano, Sammlung Option, Renate Wetjen; Italienische Soldaten auf der Flucht über die Grenze, Ponte Tesa, September 1943 / Soldati italiani attraversano il confine, Ponte Tesa, settembre 1943, Archivio di Stato del Cantone Ticino (Bellinzona), Fondo fotografico Christian Schiefer

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier. Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol. Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.

8.9.1943 an der Grenze/L'8 settembre ai confini

Gil Emprin	21
<i>Die Folgen des Waffenstillstands vom 8. September 1943 in den französischen Alpen</i>	
Alberto Cavaglio	31
<i>Ebrei sotto occupazione italiana: il caso della Francia meridionale e il cuneese (1940–1943)</i>	
Paolo Momigliano Levi	44
<i>L'8 settembre 1943 in Valle d'Aosta: frammenti di un sistema in crisi</i>	
Christian Luchessa	66
<i>La politica d'asilo della Svizzera dopo l'8 settembre 1943. Per un dialogo tra storia e memoria</i>	
Mauro Begozzi	81
<i>Scomparsi nel nulla! La prima strage di ebrei in Italia sulle sponde del lago Maggiore</i>	
Valter Merazzi	96
<i>La lunga e inquieta frontiera comasca. Espatri, traffici e drammi dall'armistizio alla Liberazione</i>	
Bianca Ceresara Declich	107
<i>L'8 settembre in provincia di Sondrio: i vari aspetti della resistenza civile. Dal contrabbando di beni al contrabbando di persone</i>	
Andrea Di Michele	122
<i>Der 8. September 1943 in Südtirol</i>	
Marta Verginella	132
<i>“L'Italia ha capitolato.” L'8 settembre 1943 in Slovenia</i>	

Forum

Stefan Lechner	141
<i>Südtirol 1943–1945: Geschichte und Forschung. Vortrag anlässlich der Präsentation des Buches von Andrea Di Michele/Rodolfo Taiani (Hgg.), Die Operationszone Alpenvorland im Zweiten Weltkrieg</i>	
Andrea Sarri	150
<i>La democrazia, la laicità, il “relativismo” e la chiesa di Giovanni Paolo II e Benedetto XVI. Primi studi storici</i>	
Leo Hillebrand	166
<i>Geschichte populär. Drei einführende Publikationen zur Südtiroler Zeitgeschichte im Vergleich</i>	

Sibylle Baumbach/Mirjam Bitter	172
<i>Auf der Suche nach Kultur- und Identitätsregionen: Ein- und Ausblicke der International Summer School Regions of Culture – Regions of Identity</i>	
Markus K. Grimm	180
<i>Trilaterale Tagung in Hildesheim „Italien, Österreich und die Bundesrepublik Deutschland in Europa. Ein Dreiecksverhältnis in seinen wechselseitigen Beziehungen und Wahrnehmungen von 1945/49 bis zur Gegenwart“</i>	

Rezensionen/Recensioni

Erika Kustatscher, Die Städte des Hochstifts Brixen im Spätmittelalter. Verfassungs- und Sozialgeschichte von Brixen, Bruneck und Klausen im Spiegel der Personengeschichte (1200–1500)	189
<i>(Klaus Brandstätter)</i>	
Thomas Vogtherr, Urkundenlehre. Basiswissen.	193
<i>(Gustav Pfeifer)</i>	
Christina Antenhofer: Briefe zwischen Süd und Nord. Die Hochzeit und Ehe von Paula de Gonzaga und Leonhard von Görz im Spiegel der fürstlichen Kommunikation (1473–1500)	195
<i>(Katrin Keller)</i>	
Andrea Bonoldi/Andrea Leonardi (a cura di), La Rinascita economica dell'Europa. Il piano Marshall e l'area alpina.	198
<i>(Maximiliane Rieder)</i>	
Pieter M. Judson/Marsha L. Rozenblit (Hgg.), Constructing Nationalities in East Central Europe	203
<i>(Laurence Cole)</i>	
Werner Auer, Kriegskinder. Schule und Bildung in Tirol im Ersten Weltkrieg.	208
<i>(Philipp Tolloi)</i>	
Horst Schreiber, Nationalsozialismus und Faschismus in Tirol und Südtirol. Opfer.Täter.Gegner. Mit einem Beitrag von Gerald Steinacher und Philipp Trafojer	214
<i>(Siegfried Klammer/Wolfgang Strobl)</i>	

Abstracts

Autoren/Autori

Kaum ein historisches Datum hat sich derart tief ins kollektive Gedächtnis der Italienerinnen und Italiener eingeschrieben wie der 8. September 1943. Dieses Datum wurde zum Sinnbild für die Kapitulation, die Unzulänglichkeit und die Immoralität der Monarchie und der Militärführung, aber auch für das Ende des faschistischen Krieges, das Erwachen aus dem nationalistischen Rausch des Ventennio und für den Auftakt der moralischen und demokratischen Rückeroberung durch die Resistenza. Zur Frage der historischen Bewertung dieses Datums haben sich hitzige Polemiken entwickelt, wobei sich die Debatte von den Büchern auf die Printmedien übertragen hat und in Anschuldigungen und regelrechte Verfälschungen ausgeartet ist. Um die diesem Ereignis anhängende Dramatik abschätzen zu können, genügen einige Buchtitel, die für unterschiedliche Zugänge und Ergebnisse in der Auseinandersetzung mit diesem Thema stehen: *Der Niedergang einer Nation*; *Italienische Apokalypse*; *Verratenes Italien*; *Der Tod der Heimat...*¹

Der Waffenstillstand mit den Alliierten wurde am Abend des 8. September über das Radio durch Marschall Pietro Badoglio verkündet. Badoglio hatte die Leitung der Regierungsgeschäfte am

Poche date della recente storia d'Italia sono così fortemente presenti nella memoria collettiva delle italiane e degli italiani come l'8 settembre 1943. Quella data è diventata emblema della resa, dell'inadeguatezza e immoralità della monarchia e dei vertici militari che fuggirono senza lasciare direttive, del disfacimento di un intero esercito, ma anche della fine della guerra fascista, del risveglio dalla sbornia nazionalista del ventennio e dell'avvio della riscossa morale e democratica attraverso la Resistenza. Intorno alla valutazione storica dell'8 settembre si sono sviluppate polemiche accesissime, discussioni che dalle pagine dei libri si sono trasferite sugli organi di stampa, nonché accuse e vere e proprie falsificazioni. Per intendere la drammaticità attribuita all'evento, è sufficiente leggere i titoli di alcuni volumi che, con approcci ed esiti differenti, se ne sono occupati: *Una nazione allo sbando*; *Apocalisse italiana*; *L'Italia tradita*; *La morte della patria...*¹

L'annuncio della firma dell'armistizio con le forze alleate anglo-americane arrivò per radio con la voce del maresciallo Pietro Badoglio la sera dell'8 settembre. Badoglio aveva assunto la guida del governo il 25 luglio, dopo

1 RUGGERO ZANGRANDI, *L'Italia tradita*. 8 settembre 1943, Milano 1995; ERNESTO GALLI DELLA LOGGIA, *La morte della patria*. La crisi dell'idea di nazione tra Resistenza, antifascismo e Repubblica, Roma/Bari 1996; SILVIO BERTOLDI, *Apocalisse italiana*. Otto settembre 1943, fine di una nazione, Milano 1998; ELENA AGA-ROSSI, *Una nazione allo sbando*. L'armistizio italiano del settembre 1943 e le sue conseguenze, Bologna 2003.

1 RUGGERO ZANGRANDI, *L'Italia tradita*. 8 settembre 1943, Milano 1995; ERNESTO GALLI DELLA LOGGIA, *La morte della patria*. La crisi dell'idea di nazione tra Resistenza, antifascismo e Repubblica, Roma/Bari 1996; SILVIO BERTOLDI, *Apocalisse italiana*. Otto settembre 1943, fine di una nazione, Milano 1998; ELENA AGA-ROSSI, *Una nazione allo sbando*. L'armistizio italiano del settembre 1943 e le sue conseguenze, Bologna 2003.

25. Juli übernommen, nachdem König Vittorio Emanuele III. Mussolini angesichts des verheerenden Ausgangs des Krieges und der Notwendigkeit daraus auszusteigen, sowie der Weigerung der Alliierten mit dem Duce zu verhandeln, abgesetzt hatte.² Die 45 Tage vom 25. Juli bis zum 8. September 1943 waren für Italien eine unsichere Zeit, die sich einerseits durch die Fortführung des Bündnisses mit Deutschland auszeichnete, in der andererseits aber auch bereits die Gewissheit vor allem beim deutschen Bündnispartner vorherrschte, dass Italien dabei war, die politisch-militärische Übereinkunft mit dem nationalsozialistischen Regime zu brechen.³ Das geschah mit der Unterzeichnung des Waffenstillstandes am 3. September in Cassibile in Sizilien, der am 8. September bekannt gegeben wurde, ohne dass die militärische Führung Anweisungen erhalten hätte, wie man sich im Falle des vorauszuhenden unmittelbaren deutschen Angriffs verhalten sollte. Offiziere und Soldaten wurden sich selbst überlassen und sie reagierten je nach Situation und persönlicher Einschätzung: Manche zerstreuten sich und kehrten nach Hause zurück, einige stellten sich den Deutschen, andere kämpften und kamen um oder wurden in Deutschland interniert, wieder andere beteiligten sich an der Gründung von Partisanengruppen.

che il re Vittorio Emanuele III aveva destituito Mussolini di fronte all'esito disastroso della guerra, alla necessità di uscirne e all'indisponibilità degli angloamericani a intraprendere trattative con il duce.² Per 45 giorni, dal 25 luglio all'8 settembre, l'Italia aveva vissuto una fase incerta, contraddistinta dalla prosecuzione dell'alleanza con la Germania ma anche dalla consapevolezza, dell'alleato tedesco in primo luogo, che l'Italia si accingeva a rompere il legame politico-militare con il regime nazista.³ Fu quanto accadde con la firma dell'armistizio, avvenuta il 3 settembre a Cassibile, in Sicilia, e resa nota l'8 settembre, senza che i comandi militari fossero istruiti sul comportamento da tenere di fronte alla prevedibile e immediata aggressione tedesca. Ufficiali e soldati furono abbandonati a loro stessi e reagirono a seconda delle diverse situazioni e delle valutazioni di ciascuno: ci fu chi sbandò e fece ritorno a casa, chi si consegnò ai tedeschi, chi combatté venendo ucciso o finendo internato in Germania, chi contribuì a fondare bande partigiane.

2 Einen Überblick über die militärischen Aspekte bietet Giorgio ROCHAT, *L'armistizio dell'8 settembre 1943*. In: Enzo COLLOTTI/Renato SANDRI/Frediano SESSI (Hgg.), *Dizionario della Resistenza*. Volume primo: *Storia e geografia della Liberazione*, Torino 2000, S. 32–40. Grundlegend die Arbeit von AGA-ROSSI, *Una nazione allo sbando*.

3 Zu den 45 Tagen siehe Nicola GALLERANO/Luigi GANAPINI/Massimo LEGNANI (a cura di), *L'Italia dei quarantacinque giorni*. Studio e documenti, Milano 1969.

2 Per una sintesi degli aspetti militari della questione si veda Giorgio ROCHAT, *L'armistizio dell'8 settembre 1943*. In: Enzo COLLOTTI/Renato SANDRI/Frediano SESSI (a cura di), *Dizionario della Resistenza*. Volume primo: *Storia e geografia della Liberazione*, Torino 2000, pp. 32–40. Fondamentale lo studio di AGA-ROSSI, *Una nazione allo sbando*.

3 Sui 45 giorni si veda ancora Nicola GALLERANO/Luigi GANAPINI/Massimo LEGNANI (a cura di), *L'Italia dei quarantacinque giorni*. Studio e documenti, Milano 1969.

Im Film von Luigi Comencini „Tutti a casa“ (1960) („Alle nach Hause“) wird die anfängliche Desorientierung einer Gruppe von Soldaten virtuos geschildert; sie sind unfähig die Situation einzuschätzen (Oberleutnant Innocenzi, der von Alberto Sordi dargestellt wird, beginnt den Film mit einem zündenden Satz: „Herr Oberst [...] es geschieht Unglaubliches: die Deutschen haben sich mit den Amerikanern verbündet“)⁴ und werden sich sukzessive bewusst, was vor sich geht; parallel dazu bildet sich eine neue nationale Identität heraus, die auf den Willen traf, gegen die Deutschen und die Faschisten zu kämpfen, ohne auf Befehle von oben und nur auf das eigene Gewissen zu hören. Der 8. September bedeutete nicht nur für die Soldaten genau das: die Auflösung jeglichen institutionellen Bezugspunktes, das Verschwinden des Staates und seiner Führung, die Rückverweisung der Verantwortung an die einzelnen, die eine schwierige Entscheidung zu treffen hatten.

Dieses Heft setzt sich mit der Komplexität und der Bedeutung des 8. September als Zeitmarke aus einer besonderen Perspektive auseinander, nämlich aus der Perspektive der italienischen Grenzregionen. Dabei werden der Großteil der bei der in Aosta am 22. und 23. Oktober 2003 ausgerichteten Tagung „L’armistizio dell’8 settembre e le comunità dell’arco alpino“ gehaltenen Referate aufgegriffen. Die Tagung

Nel film di Luigi Comencini *Tutti a casa* (1960) si racconta magistralmente l’iniziale disorientamento di un gruppo di soldati incapaci di comprendere cosa stesse avvenendo (il tenente Innocenzi, interpretato da Alberto Sordi, apre il film con una frase fulminante: “Signor colonnello... accade una cosa incredibile: i tedeschi si sono alleati con gli americani!”)⁴, la loro progressiva presa di coscienza della realtà, accompagnata dalla formazione di un nuovo sentimento di identità nazionale che si saldava con la volontà di agire contro i tedeschi e i fascisti, senza ubbidire a ordini dall’alto ma solo alla propria coscienza. L’8 settembre fu esattamente questo, non solo per i militari: il dissolvimento di qualsiasi punto di riferimento istituzionale, la scomparsa dello Stato e dei suoi comandi, l’abbandono di ciascuno alla propria coscienza e alla consapevolezza di dover compiere una scelta difficile.

Questo numero affronta la complessità e il valore periodizzante dell’8 settembre da una speciale prospettiva, quella delle zone poste al confine d’Italia. Lo fa riprendendo la maggior parte delle relazioni tenute in occasione del Convegno svoltosi ad Aosta il 22-23 ottobre 2003, dal titolo “L’armistizio dell’8 settembre e le comunità dell’arco alpino”. Il Convegno nasceva da un’iniziativa dell’Istituto storico della Resistenza e della società contempo-

4 Zit. nach Mimmo FRANZINELLI, L’8 settembre. In: Mario ISNENGI (a cura di), *I luoghi della memoria. Personaggi e date dell’Italia unita*, Roma/Bari, 1997, S. 241–270, qui p. 261.

4 Cit. da Mimmo FRANZINELLI, L’8 settembre. In: Mario ISNENGI (a cura di), *I luoghi della memoria. Personaggi e date dell’Italia unita*, Roma/Bari 1997, pp. 241–270, qui p. 261.

wurde vom Istituto storico della Resistenza e della società contemporanea in Valle d'Aosta im Rahmen des Interreg III A Alcotra-Projektes „La memoria delle Alpi – La mémoire des Alpes“ organisiert.

Warum macht es Sinn, das Thema von der Grenze her anzugehen? Wie Gianni Perona in seinem Eröffnungsreferat bei der Tagung ausführte, geriet der gesamte italienische Staat im September 1943 in Krise, nicht nur wegen seiner Unfähigkeit die Kontrolle über das Territorium aufrecht zu erhalten, sondern auch weil seine Integrität, seine Grenzen zur Disposition standen. Die Auflösung der Zentralgewalt und die Aufteilung des nationalen Territoriums in neue politisch-administrative Einheiten setzte einen zentrifugalen Prozess in Gang, der sich vor allem an den nördlichen Grenzen bemerkbar machte, aber auch an den südlichen vorstatten ging (man denke an die Sezessions-/Autonomiebestrebungen Siziliens). Die Halbinsel wurde unterteilt in das Süditalienische Reich, die Repubblica sociale im Norden und die beiden Operationszonen „Alpenvorland“ und „Adriatisches Küstenland“.

Von deutscher Seite wurden diese Territorien de facto annektiert, wobei auch die internen Verwaltungsgrenzen neu gezogen wurden: im Rahmen des *Alpenvorlandes* dehnte sich die „deutsche“ Provinz Bozen Richtung Süden und Süd-Westen auf Kosten der „italienischen“ Provinzen Trient und Belluno aus. Angesichts einer möglichen militärischen Niederlage Nazideutschlands verfolgte der Oberste Kommissar des Alpenvorlandes, Franz Hofer, offensichtlich das Ziel, nach Kriegsende

raue in Valle d'Aosta nell'ambito del progetto Interreg III A Alcotra “La memoria delle Alpi – La mémoire des Alpes”.

Perché affrontare il tema in questione muovendo dalle frontiere? Come ha ricordato Gianni Perona nel suo intervento introduttivo al Convegno, nel settembre 1943 a entrare in crisi fu l'impianto generale dello Stato italiano, non solo per la sua incapacità di garantire il controllo del territorio, ma anche per la messa in discussione della sua stessa integrità, dei suoi confini. La dissoluzione dell'autorità centrale e la suddivisione del territorio nazionale in diverse entità politico-amministrative mise in moto un processo centrifugo particolarmente visibile ai confini settentrionali, ma presente anche in corrispondenza di quelli meridionali (si pensi alle aspirazioni secessioniste/autonomiste siciliane). La penisola venne divisa tra Regno d'Italia al sud, Repubblica sociale al nord e le due zone d'occupazione militare naziste dell'*Alpenvorland* e dell'*Adriatisches Küstenland*.

Da parte tedesca si procedette a un'annessione di fatto di tali territori, con un significativo ridisegno anche dei confini amministrativi interni: nell'ambito dell'*Alpenvorland*, la “tedesca” provincia di Bolzano si ingrandì a sud e a sud-est ai danni delle province “italiane” di Trento e Belluno. Di fronte alla prospettiva della sconfitta militare della Germania nazista, il Commissario supremo dell'Alpenvorland, Franz Hofer, sembrò addirittura perseguire l'obiettivo di far rinascere a guerra

einen Tiroler Staat, der die Gebiete nördlich und südlich des Brenners umfassen sollte, ins Leben zu rufen.

Die antifaschistischen Kräfte hingegen begannen über eine mögliche Neuordnung der Grenzregionen nach der Niederlage des Faschismus und nach Ende des Krieges nachzudenken; das Ergebnis dieser Überlegungen sollte die Errichtung der Regionen mit Sonderstatuten sein. Grundlegend für diese Programme war die Überwindung der faschistischen Entnationalisierungspolitik, die die Auslöschung der Sprachen und Kulturen der Minderheiten zum Ziel hatte. Vom Aostatal über Trentino-Südtirol bis hin zur Venezia Giulia wurden Möglichkeiten und Forderungen in den Raum gestellt, die von Grenzverschiebungen bis zu Sonderautonomien reichten; der zentrale Aspekt aber war die Forderung nach gleichberechtigter Anerkennung der Minderheitensprachen. Die Alpenregionen spielten in diesem Sinne eine wichtige Rolle bei der Ausarbeitung von innovativen Modellen zum politischen und institutionellen Wiederaufbau des Staates in der Nachkriegszeit. Das ist der Grund dafür, dass sich eine Analyse der Auswirkungen des 8. September und seiner Langzeitfolgen auf die Struktur des italienischen Staates, auf seine Zukunftsperspektiven, auf die Erwartungen jener, die sich dem Faschismus widersetzt hatten, aber auch jener, die ihn gestützt hatten, aus der Perspektive der Grenzregionen als besonders fruchtbar erweisen kann.

In den hier präsentierten Rekonstruktionen der Auswirkungen des 8. September im Alpenraum stellt die Grenze eine zentrale Konstante dar. Es handelt sich um eine Grenze, die sich nicht in

finita uno stato tirolese comprendente i territori sia al nord che al sud del Brennero.

Da parte delle forze antifasciste, invece, si incominciò a ragionare su quale assetto dare alle regioni di confine dopo la sconfitta del fascismo e la fine della guerra, ragionamenti il cui esito sarebbe stato l'istituzione delle regioni a statuto speciale. Alla base di tali programmi vi era in primo luogo il superamento della politica snazionalizzatrice del fascismo volta alla cancellazione delle lingue e delle culture delle minoranze. Dalla Valle d'Aosta, al Trentino-Alto Adige, alla Venezia Giulia vi fu un fiorire di ipotesi e di richieste, che andavano dallo spostamento dei confini all'ottenimento di speciali autonomie, in cui centrale era la richiesta del riconoscimento paritario delle lingue minoritarie. Le comunità alpine svolsero in questo modo un ruolo importante nella proposizione e nell'elaborazione di modelli innovativi di ricostruzione politica e istituzionale dello Stato da compiersi nel dopoguerra. Ecco quindi che per valutare appieno l'impatto che l'8 settembre e le sue conseguenze ebbero sulla struttura dello Stato italiano, sulle sue prospettive future e sulle relative aspettative da parte di chi si oppose al fascismo ma anche di chi lo sostenne, un'analisi che prenda avvio dai confini può risultare particolarmente fruttuosa.

Nelle ricostruzioni sull'8 settembre nell'arco alpino che qui si presentano, la presenza della frontiera è una costante ineludibile. È una frontiera che non sempre riesce a imporsi come

jedem Fall als klare Abgrenzungslinie erweist, sondern häufig durchlässig und instabil erscheint. Die französische Grenze wird nach dem 8. September von hunderten von in Italien Zuflucht suchenden französischen Juden passiert. Die lange und wichtige Grenze zur neutralen Schweiz ist der Zielort für zahlreiche versprengte italienische Soldaten, Juden und ehemalige alliierte Kriegsgefangene. Die Schweiz wurde zeitweise zum Zufluchtsort für ganze Partisanenformationen, die im Winter 1944 vor flächendeckenden Razzien flüchteten und im Frühjahr 1945 wieder nach Italien zurückkehrten, um zur abschließenden Phase der Befreiung beizutragen. Die Brennergrenze verlor fast ganz an Bedeutung, stellte sie doch nunmehr eine kaum mehr ins Gewicht fallende Abgrenzungslinie zwischen dem Deutschen Reich im Norden (ein unabhängiges Österreich gab es nicht mehr) und einer ganz in den Händen der Deutschen liegende Operationszone im Süden dar. Die Ostgrenze schließlich war instabil: sie war 1941 mit dem Anschluss der slowenischen Provinz Ljubljana an das Italienische Reich Richtung Osten verschoben worden und wurde mit dem 8. September durch die Konstituierung der *Operationszone Adriatisches Küstenland* neu gezogen. Dadurch verlor Italien die Provinzen Udine, Görz, Triest, Pola, Fiume und Ljubljana, wobei die Grenze nach Kriegsende neu und zu Ungunsten Italiens gezogen wurde.

Es geht aber nicht nur um politische Grenzen, um die offiziellen Grenzlinien zwischen den Staaten. Neben der Grenze stellen die gemeinsamen Umweltbedingungen in den Alpen den zweiten roten Faden dar, der sich durch sämtliche hier

klare line di delimitazione e che spesso ci appare permeabile e labile. Vi è la frontiera con la Francia, attraverso la quale dopo l'8 settembre cercarono rifugio in Italia centinaia di ebrei francesi. Vi è la lunga e importante frontiera con la neutrale Svizzera, punto di approdo per molti soldati italiani sbandati, ebrei, ex prigionieri alleati. Il rifugio svizzero fu utilizzato temporaneamente da intere formazioni partigiane lombarde, che nell'inverno 1944 fuggirono da durissimi rastrellamenti, per poi rientrare in Italia nella primavera 1945 per contribuire alla fase finale della Liberazione. C'è il confine del Brennero, che invece perse quasi completamente di significato, disegnando una linea di poco conto tra il Reich nazista a nord (non esistendo più un'Austria indipendente) e una zona d'occupazione completamente in mano alle autorità tedesche. C'è infine l'instabile frontiera orientale, che nel 1941 si era spostata verso est con l'annessione al Regno d'Italia della provincia slovena di Lubiana e che con l'8 settembre venne di fatto ridisegnata con la costituzione dell'*Operationszone Adriatisches Küstenland*, che sottraeva alla sovranità italiana le province di Udine, Gorizia, Trieste, Pola, Fiume e Lubiana e che al termine della guerra avrebbe conosciuto ulteriori modificazioni ai danni dell'Italia.

Ma non vanno considerate solo le frontiere politiche, le linee ufficiali che delimitano gli Stati. Oltre alla presenza costante del confine, un filo conduttore tra i saggi è rappresentato anche dal comune quadro ambientale

versammelte Beiträge zieht. Die Berge waren nicht nur ein einfacher geografischer Hintergrund, in den Bergen wurden in den Tagen nach dem 8. September folgenschwere Entscheidungen getroffen, die unter anderen Umweltbedingungen nicht möglich gewesen wären. Die Berge stellten ihrerseits eine Grenze dar, nicht zwischen Staaten, sondern zwischen den schnell unter die Kontrolle der Nationalsozialisten und Faschisten geratenen Tälern und ein undefiniertes Gebiet, wo es die politisch-militärischen Behörden schwerer hatten, ihre Herrschaft auszuüben. Als Zufluchtsort, mit neuen und alten Solidaritäten ausgestattet, als Ort der Gastfreundschaft, des Durchgangs, der fähigen Schmuggler, die wussten, wo man die Grenze passieren konnte, wurden die Alpen zu Koprotagonisten der tragischen Ereignisse jener Tage und der darauffolgenden Monate. Einige Beiträge in diesem Heft zeigen klar auf, dass die Alpen in vielen Fällen Zufluchtsort waren, indem sie einzelnen oder ganzen Gemeinschaften Schutz und Hilfe in einer Situation gewährten, in der ihr Überleben in den Tälern äußerst gefährdet war.

Parallel zu den mehrfach und von verschiedenen Seiten zur Disposition gestellten Staatsgrenzen existierten also andere Grenzen, keine Verwaltungsgrenzen sondern geografische Grenzen zwischen Ebene und Berglandschaft, zwischen Gemeinschaften, die immer schon in Kontakt gewesen waren, die aber durch die Grenzziehungen im 19. und 20. Jahrhundert getrennt worden waren. Man denke nur an die italienischen Gemeinschaften diesseits und jenseits der Schweizer Grenze und an die

determinato dalle Alpi. La montagna non svolse il ruolo di semplice sfondo geografico, ma divenne il luogo dove nel volgere dei pochi giorni successivi all'8 settembre fu possibile fare scelte destinate ad avere conseguenze durevoli nel tempo e che in condizioni ambientali differenti non si sarebbero potute compiere. La montagna era a sua volta un confine, non tra Stati, ma tra il territorio del fondovalle rapidamente passato sotto il controllo nazista e fascista e un'area indistinta dove più difficilmente le autorità politico-militari potevano esercitare il proprio dominio. Luogo di rifugio, di nuove e antiche solidarietà, di ospitalità, di transiti, di contrabbandieri capaci di accompagnare al di là dei confini, le Alpi divennero co-protagoniste degli impegnativi e tragici eventi di quei giorni e dei mesi successivi. Come alcuni saggi di questo numero mostrano con chiarezza, le Alpi in molti casi furono terra d'asilo, in grado di offrire riparo e soccorso in una situazione in cui nel fondovalle la sopravvivenza di singoli o intere comunità si faceva impossibile.

Ai confini statuali, che come detto vengono in più punti e da più parti messi in discussione, si affiancano e si sovrappongono quindi confini diversi, confini non amministrativi ma geografici, tra pianura e montagna, tra comunità da sempre in contatto ma divise dalle frontiere otto-novecentesche. Si pensi alle comunità italiane al di qua e al di là del confine svizzero o a quelle tirolese divise solo dopo la prima guerra mondiale. Il confine artificiale, astratto, disegnato spesso per ragioni

Tiroler Gemeinschaften, die erst nach dem Ersten Weltkrieg getrennt worden waren. Die künstliche, abstrakte Grenze, die oft zu militärischen Zwecken gezogen wurde und in vielen Fällen der Wasserscheide folgte, scheint sich in dieser Zeit aufgeweicht zu haben, wobei Platz für alte Begrenzungen und vor allem für althergebrachte Formen des Übergangs und der Kontakte frei wurde.

Im Übrigen haben sich die alpinen Gemeinschaften des Mittelalters und der Renaissance, wie Perona treffend ausführt, nie an der Wasserscheide getrennt, sondern politische Einheiten an beiden Seiten gegründet; z.B. Tirol, das Königreich Sardinien und vorher noch das Herzogtum Savoyen, ganz zu Schweigen von der Schweizer Eidgenossenschaft, die bis heute als *das* Beispiel für einen alpinen Staat gilt, der sich vollkommen unabhängig von der Wasserscheide konstituierte, befindet sich doch die europäische Hauptwasserscheide, jene des Gotthardmassivs, in dem die Rhone, der Tessin und der Rhein entspringt, mitten im Schweizer Territorium.

In einer Situation schwerster Krise werden die Grenzen neu gezogen, so scheint es: die Aufweichung und Verschiebung der politischen Grenzen bringt neue Grenzen hervor und alte neu ans Licht. Hofers Ziel war es, das alte Tirol wieder ins Leben zu rufen, die italienische Widerstandsbewegung wollte alte Grenzen wieder beleben. Aus der Analyse einer Karte der Partisanenbewegung geht hervor, dass sich das Einsatzterritorium des Kommandos in Piemont, in Wirklichkeit mit jenem der Region in den Grenzen von 1713 deckt. Die zur Region Novara zugehörigen Partisanen des Valsesia gingen nach der Befreiung nach Mailand,

militari e che in molti casi segue la linea dello spartiacque sembra indebolirsi, per restituire spazio a vecchie delimitazioni e soprattutto a vecchie consuetudini di transiti e contatti. Del resto, e qui si riprendono ancora le feconde suggestioni di Perona, tra Medioevo e Rinascimento le comunità alpine non si divisero mai lungo la displuviale, ma diedero vita a entità politico-amministrative sui due versanti. Si pensi al Tirolo, al Regno di Sardegna e prima di esso al Ducato di Savoia, per non parlare della Confederazione Svizzera che rimane un esempio di uno Stato alpino costruito in maniera del tutto indifferente allo spartiacque, visto che la grande displuviale europea, quella che dal Gottardo vede partire il Rodano, il Ticino e il Reno, è tutta interna al territorio svizzero.

In un momento di profonda crisi, dunque, i confini sembrano ridisegnarsi: l'indebolimento e la messa in discussione di quelli politici ne fece emergere di nuovi o ne riportò alla luce di più antichi. Se Hofer agì con la prospettiva di ridare vita al Tirolo storico, il movimento resistenziale recuperò antiche frontiere. Da un'analisi di una carta del movimento partigiano, ad esempio, si può facilmente osservare come la regione operativa dipendente dal Comando che si definiva piemontese, coincidesse in realtà con le frontiere che la regione aveva nel 1713. I partigiani della Valsesia, quindi, che facevano riferimento al Novarese, al momento della Liberazione scesero a Milano, per poi depositare le loro schede di smobilitazione agli uffici stralcio in Lombardia. Essi si

um ihre Demobilisierungskarten in den Übergangsjahren der Lombardei abzugeben. Sie fühlten sich der Lombardei zugehörig und sprachen einen lombardischen Dialekt, obwohl seit der Zusammenlegung der Region mit dem Piemont zwei Jahrhunderte vergangen waren. Analog dazu orientierten sich die Partisanen aus der Gegend um Alessandria nach Genua, unterstanden nicht dem Piemonteser Kommando und nahmen am „Battaglia per i Giovi“ („Kampf um den Giovipass“) und der Befreiung Genuas teil.

Die Beiträge in diesem Heft zum 8. September 1943 und seinen Folgen wurden auf spezifische Weise angereicht: Sie folgen dem Verlauf der italienischen Grenze im Norden von den Westalpen bis zur östlichen Grenze, vom von italienischen Truppen besetzten Frankreich bis zur von den Faschisten annektierten Provinz Ljubljana.

Den Ausgangspunkt bilden die französischen Alpen, auf die sich der Aufsatz von Gil Emprin bezieht. Während für das restliche Frankreich der 8. September folgenlos blieb, stellt er für das Gebiet östlich der Rhone, das im November 1942 von den Italienern besetzt worden war, einen bedeutsamen Wendepunkt dar. Die italienische Besatzung zeichnete sich insgesamt durch relative Milde aus. Der französische Widerstand wandte sich vor allem gegen die kollaborierenden französischen Organisationen und vernachlässigte eine ernsthafte militärische Ausbildung. Letzteres kam ihm nach dem 8. September, als die italienischen Truppen mit deutschen ausgetauscht wurden, teuer zu stehen. Noch klarer

sentivano lombardi e parlavano un dialetto lombardo, nonostante fossero trascorsi due secoli dal loro accorpamento al Piemonte. Analogamente, nell'Alessandrino i partigiani facevano riferimento al Genovesato, non dipendevano militarmente dai comandi piemontesi e parteciparono alla battaglia per i Giovi e alla liberazione di Genova.

I saggi che compongono questo numero sono disposti lungo una sequenza che ci presenta l'8 settembre e le sue conseguenze attraverso un viaggio che dalle Alpi occidentali ci conduce fino ai confini orientali, dalla Francia occupata dalle truppe italiane ci porta fino alla provincia di Lubiana annessa dal fascismo.

Il punto di partenza sono le Alpi francesi, di cui ci parla Gil Emprin. Per il resto della Francia, l'8 settembre non produsse alcun effetto di rilievo, ma per la zona a est del Rodano - occupata dagli italiani a partire dal novembre 1942 - si trattò invece di uno spartiacque decisivo. L'occupazione italiana si era caratterizzata per un atteggiamento tutto sommato mite, volto sostanzialmente al controllo amministrativo e dei luoghi simbolici del potere statale, senza che ciò si accompagnasse a iniziative "energiche" sul territorio. Di fronte a tale situazione, la Resistenza francese rivolse le sue azioni quasi esclusivamente contro le organizzazioni collaborazioniste francesi e trascorse una seria preparazione militare, atteggiamento che pagò duramente dopo l'8 settembre, quando alle truppe italiane si sostituirono quelle tedesche.

fiel die Wende mit dem Waffenstillstand für die Juden aus. Während Vichy-Frankreich sich aktiv an der Verhaftung und Deportation von Juden beteiligte, wurden die antijüdischen Maßnahmen mit der italienischen Besatzung entscheidend abgemildert, was den deutschen Partner sehr irritierte. Nach dem 8. September führten die Deutschen ihr Regime auch in den französischen Alpen ein.

Mit den dramatischen Ereignissen rund um die Flucht der Juden von Nordfrankreich in Richtung Cuneo setzt sich Alberto Cavaglion auseinander. Nach Ausrufung des Waffenstillstandes, nach der Niederlage des italienischen Besatzungsheeres in Frankreich und seine schnelle Ersetzung durch deutsche Truppen, überquerten über tausend Flüchtlinge die Seealpen in Richtung Italien in der Hoffnung den Nationalsozialisten entkommen zu können. Davon wurden zirka 350 gleich festgenommen und nach mehreren Verlegungen in Auschwitz interniert. Dieses tragische Ereignis weist auf die verschiedenen Aspekte der antijüdischen Politik der italienischen Behörden in Nordfrankreich hin und auf die Unterschiede zur deutschen Verfolgungspraxis. Die italienischen Militär- und Zivilbehörden setzten die Rassenpolitik in den französischen Besatzungszonen viel weniger brutal um als die deutschen Behörden, was diese öfters in Zorn versetzte. Das kann einerseits mit dem Bedürfnis erklärt werden, sich eine gewisse „Autonomie“ gegenüber dem deutschen Bündnispartner zu bewahren, andererseits mit der vor allem seit November 1942

Ancor più netta e drammatica fu la svolta determinata dall'armistizio per gli ebrei. Se la Francia di Vichy aveva collaborato attivamente alla cattura e alla deportazione degli ebrei, l'occupazione italiana aveva determinato un deciso ammorbidimento delle misure antiebraiche, con grande irritazione dell'alleato tedesco, che dopo l'8 settembre portò il proprio ordine anche sulle Alpi francesi.

Proprio delle drammatiche vicende degli ebrei che cercarono salvezza scappando dalla Francia meridionale verso il cuneese si occupa il saggio di Alberto Cavaglion. Dopo l'annuncio dell'armistizio, la rotta dell'esercito di occupazione italiano in Francia e la sua rapida sostituzione da parte delle truppe tedesche, più di mille profughi ebrei attraversarono le Alpi Marittime per giungere in territorio italiano con la speranza di non finire in mano ai nazisti. Di questi, però, circa 350 vennero arrestati quasi subito e, dopo diversi trasferimenti, finirono ad Auschwitz. Questo tragico episodio consente di accennare al tema della politica antiebraica condotta dalle autorità italiane nella Francia meridionale e degli elementi che la distinguono da quella tedesca. Nella politica razziale condotta nella zona d'occupazione francese, le autorità militari e civili italiane mostrarono minore brutalità rispetto a quelle tedesche, provocandone spesso le ire. Ciò si spiegherebbe, da una parte con il desiderio di conservare un certo grado di "autonomia" dall'alleato tedesco, dall'altra, soprattutto dopo il novembre 1942, con la consapevolezza

herrschenden Gewissheit, dass der Ausgang des Krieges bereits feststand.

Einen Überblick über die Situation im Aostatal nach dem 8. September gibt Paolo Momigliano Levi. Dabei greift er auf einige anschauliche Tagebucheintragungen zurück, die die Desorientierung der Truppen beim Ausruf des Waffenstillstandes, die Aufeinanderfolge von Befehlen und Gegenbefehlen, das Handlungsbedürfnis vieler, die abwartende Haltung der Befehlshaber, den Weg, der zahlreiche Soldaten, Arbeiter und andere junge Männer in die Resistenzen führte, dokumentieren. Diese Phase ist aber auch von den Auseinandersetzungen unter den Antifaschisten über verschiedene Lösungen der Autonomiefrage im Aostatal nach dem Fall des Faschismus geprägt, besonders zwischen den Befürwortern einer ausgedehnten Autonomie innerhalb eines tiefgreifend veränderten italienischen Staates und den Befürwortern eines Anschlusses an Frankreich. Die Auseinandersetzungen zwischen den einzelnen Gruppierungen wurden zum Teil sehr hart und kontrovers geführt.

Nach Ausruf des italienischen Waffenstillstandes brach für die Schweiz aufgrund der plötzlichen massenhaften Zuwanderung von Soldaten und Zivilisten auf der Flucht vor der nationalsozialistischen Besatzung Norditaliens eine Zeit des Ausnahmezustandes an. Bereits in den ersten Tagen nach der italienischen Kapitulation sammelten sich an der Schweizer Südgrenze ehemalige alliierte Kriegsgefangene, versprengte italienische Soldaten, Wehrdienstverweigerer sowie zivile Flüchtlinge, darunter viele

za che le sorti della guerra erano ormai segnate.

Il quadro complessivo della situazione in Valle d'Aosta dopo l'8 settembre ci è restituito da Paolo Momigliano Levi. Alcune vivide testimonianze dialettiche ci mostrano il disorientamento delle truppe all'annuncio dell'armistizio, il succedersi di ordini e contrordini, il desiderio di agire da parte di molti, l'attendismo dei comandi, il percorso che condusse soldati, operai e altri giovani a compiere la scelta resistenziale. Ma quella fase è caratterizzata anche dal confronto, all'interno delle forze antifasciste, tra le diverse soluzioni autonomistiche che avrebbero dovuto disegnare il futuro della Valle d'Aosta dopo la caduta del fascismo e in particolare tra chi mirava a raggiungere un'ampia autonomia all'interno di uno Stato italiano profondamente mutato nel proprio assetto istituzionale e amministrativo e chi invece riteneva che l'unica soluzione alla questione valdostana fosse il passaggio alla Francia. Il confronto tra le diverse posizioni si sviluppò in maniera talvolta aspra e lacerante.

Dopo la proclamazione dell'armistizio italiano, per la Svizzera si aprì una fase di emergenza legata all'improvviso afflusso di migliaia di militari e civili in fuga dalla rapida occupazione nazista dell'Italia centro-settentrionale. Fin dai primi giorni dopo la resa italiana, alla frontiera meridionale della Svizzera cominciarono ad ammassarsi e a premere ex prigionieri di guerra alleati, soldati italiani sbandati, renitenti alla leva, nonché profughi civili, tra cui molti

Juden. Christian Luchessa zeichnet die Asylpolitik der Schweiz, ihre anfängliche Desorientierung und ihr Schwanken zwischen Flexibilität und Härte nach. Insgesamt kann die Zahl der nach dem 8. September über die Tessiner Grenze in die Schweiz geflüchteten Personen auf 34.000 geschätzt werden, 14.000 wurden zurückgewiesen, darunter sehr viele Juden. Luchessa befasst sich auch mit der heutigen Schweizer Erinnerungskultur und mit der Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg in den letzten Jahrzehnten. Seit den 1990er-Jahren wurden im Ausland zunehmend kritische Stimmen in Bezug auf die Haltung der Schweiz während des Zweiten Weltkrieges laut, wegen ihrer intensiven ökonomischen und finanziellen Beziehungen zum Dritten Reich und wegen ihrer restriktiven Asylpolitik. Diese Kritiken haben den in der Schweiz nach wie vor fest verankerten Mythos der Neutralität und der tadellosen und großzügigen Haltung gegenüber den Flüchtlingen zur Disposition gestellt.

Mauro Begozzi zeichnet die Ereignisse und die Erinnerung rund um das erste jüdische Massaker in Italien nach. Es handelt sich um jenes Ereignis, das Michele Sarfatti „als das entsetzlichste in der Zeit der deutschen nationalsozialistischen Besatzung und der Repubblica sociale“ bezeichnet hat, und zwar die Ermordung von mehr als 50 Juden durch die Abteilung SS Leibstandarte „Adolf Hitler“ in verschiedenen Orten am Lago Maggiore. Das Ganze spielte sich zwischen dem 13. September und dem 11. Oktober 1943 gleich nach dem Eintreffen von deutschen Truppen vor Ort ab, die nach dem italienischen Waffenstillstand zur Grenzsicherung zwi-

ebrei. Christian Luchessa ricostruisce la politica di asilo elvetica, il suo iniziale disorientamento e le sue oscillazioni tra flessibilità e durezza. Complessivamente si può calcolare in più di 34.000 il numero delle persone espatriate in Svizzera dopo l'8 settembre attraverso il tratto di confine ticinese, cui fanno da contraltare i circa 14.000 respingimenti ed espulsioni, in molti casi ai danni di ebrei. Luchessa affronta anche il tema della memoria della Seconda guerra mondiale nella Svizzera di oggi e dei decenni scorsi. A partire dagli anni Novanta, dall'estero si sono mosse crescenti critiche alla politica elvetica durante il conflitto, per le intense relazioni economiche e finanziarie con il Terzo Reich e per la restrittiva politica d'asilo. Tali critiche hanno messo in discussione il mito, che continua ad essere profondamente radicato in Svizzera, di un Paese neutrale ma irreprensibile e generoso nei confronti dei rifugiati.

Mauro Begozzi ricostruisce le vicende e soprattutto la memoria della prima strage di ebrei in Italia. Si tratta di quello che Michele Sarfatti ha definito “l'episodio più bestiale di tutto il periodo dell'occupazione tedesca, nazista e della Repubblica sociale” e cioè l'uccisione di più di cinquanta ebrei a opera della divisione SS Leibstandarte “Adolf Hitler” in diverse località del Lago Maggiore. Tutto avvenne tra il 13 settembre e l'11 ottobre 1943, subito dopo l'arrivo in zona di truppe tedesche, chiamate a seguito dell'armistizio italiano a occupare le zone di confine tra Italia e Svizzera. Numerosi ebrei di diverse nazionalità

schen Italien und der Schweiz abberufen worden waren. Zahlreiche Juden unterschiedlichster Herkunft, die am Lago Maggiore untergetaucht waren (höchstwahrscheinlich um in der Folge in die Schweiz zu flüchten), wurden inhaftiert und buchstäblich zum Verschwinden gebracht. Einige wurden in den See geworfen, andere in Teile zerlegt und in einer Schule in Öfen verbrannt, von anderen wissen wir nichts. Es handelt sich um ein Massaker, das aufgrund der Vorgangsweise eine Ausnahme darstellt und lange Zeit von den Historikern nicht zuletzt aufgrund der Quellenknappheit viel zu wenig beachtet wurde. Begozzi zeichnet das lange Schweigen nach, beschäftigt sich mit den ersten vor allem journalistischen Arbeiten, mit dem verspäteten „Scheinwerferlicht“, das ein kontrovers diskutierter Film von Carlo Lizzani auf das Massaker gerichtet hat und auf diese Weise einem breiteren Publikum näher gebracht hat.

Wie Valter Merazzi in Erinnerung ruft, ist die Grenze zwischen der Schweiz und der Provinz Como mehrere hundert Kilometer lang. Diese Grenze war an mehreren Stellen durchlässig und passierbar und nur durch ein lückenhaftes Glockennetzwerk befestigt und stellt noch heute ein zentrales Element des Lebens im Gebiet um Lariano dar. Auch während der Diktatur spielte der Warenschmuggel eine bedeutende Rolle für die Wirtschaft des Landes. In umgekehrter Richtung setzten sich während des Faschismus über diese Grenze flüchtige Antifaschisten ab und Propagandamaterial gegen das Regime in Italien wurde eingeführt. Auch nach dem 8. September blieb die Grenze Schauplatz zahlreicher

die avevano trovato rifugio intorno al Lago Maggiore (molti verosimilmente con l'intenzione di cercare riparo in Svizzera) vennero arrestati e letteralmente fatti sparire. Alcuni furono gettati nel lago, altri fatti a pezzi e bruciati nelle stufe di una scuola, altri scomparvero nel nulla. Si tratta di una strage che per le sue modalità rappresenta un'anomalia e che per lungo tempo non ha riscosso il dovuto interesse da parte degli storici, complice anche la difficoltà di reperire fonti documentarie. Begozzi ricostruisce i lunghi silenzi, i primi lavori a opera soprattutto di giornalisti, le tardive "luci dei riflettori" che, attraverso un discusso film di Carlo Lizzani dedicato alla strage, l'hanno resa nota a un pubblico più ampio.

Come ci ricorda Valter Merazzi, la linea di confine che divide il comasco dalla Svizzera è lunga più di cento chilometri. Quella frontiera - transitabile e permeabile in più punti e delimitata da una rete con ampie smagliature, dotata di un sistema di segnalazione fatto di campanelle - è stata e continua a rappresentare un elemento centrale nella vita del territorio lariano. Anche negli anni del regime, il contrabbando di merci continuò a svolgere un ruolo importante per l'economia del territorio. Attraverso quella frontiera, poi, durante il fascismo transitarono antifascisti in fuga e, seguendo la direzione contraria, furono introdotti in Italia materiali di propaganda contro il regime. Dopo l'8 settembre il confine con la Svizzera rimase protagonista, sotto diversi aspetti. Fu la linea di salvezza per

Ereignisse. Sie war die Fluchtlinie für viele ehemalige Kriegsgefangene, versprengte Soldaten und Juden. Für die Deutschen stellte der Übergang eine wichtige Verbindung zu Deutschland dar, der nicht unter alliierterm Beschuss stand, während Partisanen auf der Flucht vor den Razzien ein sicheres Hinterland und zeitweise Unterschlupf fanden.

Bianca Ceresara Declich rekonstruiert die Ereignisse nach dem Waffenstillstand in der Provinz Sondrio. Hier nahm die Ablehnung des Faschismus während des Krieges nicht zuletzt wegen der Wirtschaftspolitik des Regimes stetig zu; namentlich der „Getreidekampf“ („battaglia del grano“) setzte die landwirtschaftlichen Betriebe großen Schwierigkeiten aus. Verstärkt wurde der Dissens durch die große Zahl von Alpini, die im Russlandfeldzug dem sicheren Tod entgegengingen. Im Herbst 1943 fanden sich nach dem Waffenstillstand überstürzt zurückgekehrte Soldaten, die nicht die Absicht hatten, den Krieg gegen die Deutschen fortzuführen, und junge Kriegsdienstverweigerer in den ersten Partisanengruppen zusammen. Im Laufe der folgenden Monate vermehrten sich die Aktionen ziviler Widerständigkeit: von der Hilfe für versprengte Soldaten, bis zur Unterstützung der Partisanen in den harten Wintern in den Bergen; von der zentralen Hilfestellung für jüdische Flüchtlinge, Deserteure, ehemalige alliierte Kriegsgefangene, die über die Grenze in die Schweiz gelangen wollten, bis zur Verweigerung der Zwangsarbeit in Deutschland; von der Kriegsdienstverweigerung bis zur Weigerung der zwangsweisen Ablieferung von Waren. Im Kontrast dazu müssen die Handlungen

molti ex prigionieri in fuga, militari sbandati, ebrei. Per i tedeschi il valico rappresentò il collegamento con la Germania al sicuro dai bombardamenti alleati, mentre per i partigiani che sfuggivano ai rastrellamenti costituì spesso un retroterra sicuro dove trovare temporaneo ricovero.

Bianca Ceresara Declich ricostruisce ciò che avvenne dopo l'armistizio in un'altra provincia di confine, Sondrio. Qui l'ostilità al fascismo era andata crescendo con il trascorrere della guerra, non da ultimo per la politica economica del regime che, specie con la "battaglia del grano", aveva messo in grave difficoltà le aziende agricole locali. Ad accrescere il dissenso era l'alto numero di alpini partiti dalla provincia di Sondrio per andare a morire in Russia. Nell'autunno 1943, dall'incontro tra militari precipitosamente tornati a casa dopo l'armistizio e non intenzionati a proseguire la guerra con i tedeschi e giovani desiderosi di sottrarsi alla leva sorsero i primi nuclei partigiani. Nel corso dei mesi successivi si andarono moltiplicando forme diverse di resistenza civile: dall'aiuto ai militari sbandati, al sostegno al movimento partigiano durante i difficili inverni in montagna; dal decisivo sostegno a ebrei, disertori, ex prigionieri alleati desiderosi di varcare il confine verso la Svizzera, al rifiuto di prestare lavoro in Germania; dalla renitenza alla leva, alla resistenza al conferimento dei prodotti all'ammasso. A tutto ciò, però, fece da contraltare il comportamento di alcuni, tra cui elementi della milizia confinaria fascista, che

gen einiger, vor allem der Mitglieder der faschistischen Grenzpolizei, angeführt werden, die sich aktiv an der Verfolgung und Inhaftierung von Juden beteiligten.

In Südtirol bedeutete der 8. September 1943 eine deutliche Umkehrung der Machtverhältnisse zwischen der deutschen und der italienischen Bevölkerungsgruppe zu Lasten letzterer. Mit der Errichtung der „Operationszone Alpenvorland“ unterstanden die Provinzen Bozen, Trient und Belluno trotz formaler Zugehörigkeit zur „Repubblica sociale italiana“ dem Deutschen Reich. Sogar die Gründung der faschistischen republikanischen Partei („Partito fascista repubblicano“) wurde verboten. Dem Obersten Kommissar der Operationszone Alpenvorland Franz Hofer wurde vonseiten Berlins ein großer Spielraum gewährt, den er zur Stärkung des Tiroler Elements auch auf Kosten der Deutschen nutzte. Die Italiener in Südtirol, die während des Faschismus Beherrscher waren, begannen sich als schwache Minderheit ohne territoriale Verwurzelung zu sehen. Wie Andrea Di Michele in seinem Beitrag ausführt, nehmen der 8. September und seine dramatischen Folgeereignisse immer noch einen zentralen Platz in der öffentlichen Diskussion ein, wobei die knapp über zwanzig Jahre andauernde faschistische Herrschaft, der Krieg und die nationalsozialistische Besatzung ungebrochen im Spiel gegenseitiger Anschuldigungen vonseiten der Vertreter der verschiedenen Sprachgruppen instrumentalisiert werden.

Der Beitrag von Marta Verginella führt uns nach Ljubljana und somit über die heutigen Grenzen Italiens hinaus in ein Gebiet, das von 1941

parteciparono attivamente alla cattura di ebrei.

In Alto Adige, l'8 settembre 1943 segnò il netto ribaltamento degli equilibri tra le due maggiori componenti della popolazione locale, quella tedesca e quella italiana, a tutto svantaggio di quest'ultima. Con l'istituzione dell'*Operationszone Alpenvorland* (Zona d'operazione delle Prealpi), le province di Bolzano, Trento e Belluno, seppure formalmente parte della Repubblica sociale italiana, finirono completamente sotto il dominio del *Reich* nazista. Fu vietata persino la costituzione del Partito fascista repubblicano. Il Commissario supremo dell'*Alpenvorland*, Franz Hofer, si mosse con ampi margini di autonomia da Berlino e agì con l'intenzione di rafforzare la componente tirolese a scapito anche di quella germanica. Gli italiani dell'Alto Adige, dominatori durante il fascismo, iniziarono a percepirsi come una minoranza debole e priva di radicamento sul territorio. Come viene illustrato nel saggio di Andrea Di Michele, quella data e la drammatica fase che ne seguì continuano a rivestire un rilievo particolare nel dibattito pubblico locale, dove ancora i poco più di vent'anni contrassegnati da fascismo, guerra e occupazione nazista seguitano a essere utilizzati strumentalmente in un gioco di accuse reciproche tra esponenti dei diversi gruppi linguistici.

Con il suo saggio, Marta Verginella ci porta nel territorio di Lubiana, oltre gli attuali confini d'Italia, in quella che però, dal 1941 al 1943, fu una provincia dell'Italia fascista. Nella Slo-

bis 1943 eine italienische faschistische Provinz war. Im vom italienischen Heer besetzten Slowenien wurde der 25. Juli nicht als Zäsur erlebt: die ethnische und politische Repression wurde ohne Abschwächung fortgeführt, genauso wie die von extremer Brutalität gekennzeichneten Militäroperationen. Wie in Südtirol begann der Einmarsch der deutschen Truppen eindeutig vor dem 8. September, mit der Absicht strategische Orte im Hinblick auf die gesamte Besetzung des Territoriums im Moment des bereits absehbaren Zusammenbruchs des Regimes zu sichern. Erinnerungen von Zeitzeugen verdeutlichen die Bedeutung des 8. September für den Erinnerungshaushalt der slowenischen Bevölkerung. Der schnelle Ablauf der Ereignisse, die Versprengung des italienischen Militärs, die Flucht der italienischen Soldaten Richtung Italien, die Aushändigung der Waffen an die Partisanen, die Rückkehr von Familienmitgliedern aus den italienischen Internierungslagern, die schnelle Besetzung des Territoriums durch deutsche Truppen – alle diese Aspekte kommen in der Erinnerungen zur Sprache.

Im Forum trägt die umfassende Besprechung des kürzlich erschienenen Tagungsbandes „Die Operationszone Alpenvorland im Zweiten Weltkrieg“ aus der Feder von Stefan Lechner zur Beleuchtung des monographischen Themas bei. Nach weiteren Forumsbeiträgen schließt der umfangreiche Rezensionsteil das Heft ab.

venia occupata dall'esercito italiano, il 25 luglio non fu vissuto come una cesura: la repressione a carattere etnico e politico proseguì senza alcuna attenuazione, così come le operazioni militari caratterizzate da un'estrema brutalità. Come in Alto Adige, anche nella provincia di Lubiana la penetrazione delle truppe tedesche ebbe inizio ben prima dell'8 settembre, a presidiare punti strategici in vista della completa occupazione del territorio al momento del prevedibile crollo del regime. Attraverso i ricordi di alcuni testimoni riportati nel saggio, si capisce quanto la data dell'8 settembre sia rimasta impressa nella memoria della popolazione slovena. La rapidità degli avvenimenti, lo sbandamento dei reparti italiani, la loro fuga verso l'Italia, la consegna delle armi ai partigiani, il ritorno a casa di familiari internati nei campi italiani, la rapida occupazione ad opera delle truppe tedesche, sono tutti elementi che ricorrono nelle testimonianze.

Completano il presente numero la rubrica *Forum*, che, tra i vari contributi, contiene l'ampia analisi di Stefan Lechner del recente volume che raccoglie gli atti del Convegno *La Zona d'operazione delle Prealpi nella seconda guerra mondiale* svoltosi a Bolzano, Trento e Belluno nel 2006 e di seguito l'abituale rubrica delle recensioni.

Die Folgen des Waffenstillstands vom 8. September 1943 in den französischen Alpen*

Gil Emprin

Der Waffenstillstand, den Badoglio-Italien am 8. September 1943 mit den Alliierten schloss, hatte auf den größten Teil des seit November 1942 von den Deutschen besetzten französischen Gebiets keine nennenswerten Auswirkungen. Doch die Situation in der bis dahin von den Italienern besetzten Alpenregion östlich der Rhone hat er von Grund auf verändert. Der rasche Abzug der italienischen Truppen hat die politische Lage in gewisser Hinsicht vereinfacht: Die seit dem Frühjahr vereinigte Résistance stand nun einem Besatzer gegenüber, der deutlich als solcher zu erkennen war und von den immer mehr „nazifizierten“ französischen Milizen und dem immer unterwürfigeren Kollaborationsregime des Vichy-Staates unterstützt wurde.

So hatte sich zwar die politische Lage geklärt, doch die sozialen und menschlichen Folgen des 8. September waren katastrophal. Sie geben nicht nur über die Art der Besatzung der neuen, deutschen Besatzer Auskunft, sondern im Rückblick auch über die italienische davor. Im Folgenden sollen zunächst die Auswirkungen dieses Bruchs auf den Widerstand sowie auf die Situation der Juden in den Alpen untersucht und zum Schluss skizziert werden, wie sich die Beziehung der Franzosen zu Italien entwickelt hat.

Die Zeit der italienischen Besatzung in den Alpen (11. November 1942 – 8. September 1943) war eine Periode dauernder Ambiguität, denn angesichts der unklaren Absichten der Italiener entwickelte sich kaum Widerstand gegen die Besatzer. Die Résistance war schon vor der Besatzung in den Alpen präsent gewesen, aber ihre ausschließlich politischen Aktionen richteten sich gegen das Vichy-Regime und seine Propaganda, vor allem gegen die Kollaborationspolitik, deren Auswirkungen im täglichen Leben immer spürbarer wurden: Rationierung von Lebensmitteln, Benzin usw., Ausplünderung der Volkswirtschaft und Aushebung von Zwangsarbeitern. Der erste Sprengstoffanschlag im Departement Isère Ende Oktober 1942 wurde denn auch auf ein Büro des deutschen Arbeitsdiensts am Bahnhof verübt. Die meisten Anschläge des Jahres 1943 galten kollaborierenden französischen Parteien und Organisationen (Parti Populaire Français, Miliz), kaum je

* Deutsche Übersetzung von Barbara Heber-Schärer

den italienischen Besatzern, die nur im April und Mai 1943 zum Ziel wurden, freilich ohne dass es Tote gab.

Seit November 1942 spielten Italiener und Widerständler miteinander Versteck: Die italienischen Behörden waren hauptsächlich darum besorgt, die französische Präfektur, die Hauptpost und vor allem die Reste der Vichy-Armee zu kontrollieren.¹ Von den Symbolen und den Äußerlichkeiten der Macht abgesehen, wollten die Italiener keine allzu „energische“ Besatzung und betrieben weder staatlichen Raub noch Verfolgungen. Résistance-Aktionen gegen die Vichy-Behörden kümmerten sie nicht, ja sie kamen ihnen sogar gelegen. Mehr Sorgen bereitete ihnen die Verstärkung des Maquis durch den Zustrom junger Leute, die vor dem „Pflichtarbeitsdienst“ (Service de Travail Obligatoire, STO) in Deutschland oder vor der Vichy-Polizei flohen. Die im Frühjahr 1943 entstandenen Maquisgruppen stöberten die Waffen wieder auf, die die Vichy-Armee ab 1940, vor allem jedoch nach ihrer Auflösung im November 1942 versteckt hatte. Hauptsächlich gegen diese Maquisgruppen richteten sich die Polizei-Aktionen der Italiener, mit großem Erfolg, was die Beschlagnahmung von Waffen anging, doch geringen Auswirkungen auf die Maquis-Gruppen selbst, die ja auch keine direkte Gefahr für sie darstellten. Zusammenstöße endeten, außer zweien im Departement Haute-Savoie, kaum je blutig, und im Departement Isère kam es im Mai 1943 eher durch Zufall als aufgrund einer geplanten Operation zur Festnahme der ersten Maquisführung im Vercors-Massiv. Im Departement Isère hat es in den neun Besatzungsmonaten nur einen Toten und etwa fünfzig Festnahmen durch die italienischen Besatzer gegeben.

Da die Maquisards spürten, dass die Italiener eher Ruhe als Konfrontation suchten, konnten sie sich leicht organisieren. Doch die paradoxe Situation hat sie kaum dazu motiviert, sich um ihre militärische Ausbildung zu kümmern. Sie hatten zwar das Untertauchen gelernt, doch in der nicht sonderlich gefährlichen Lage unter der italienischen Besatzung verwandelten sich die jungen Leute nicht unbedingt in ausgebildete Kämpfer. Als die deutsche Besatzung kam, mussten sie teuer dafür bezahlen.

Für die Résistance in den Alpen war der 8. September ein echter Bruch, die Stunde der Wahrheit. Der Moment zu kämpfen war gekommen, den sie als konkrete Verwirklichung ihres Engagements für die Befreiung zugleich gefürchtet und herbeigesehnt hatten. In der zugespitzten internationalen militärischen Lage wollte die in Süditalien und in Russland geschlagene deutsche Wehrmacht die Alpenregion so schnell wie möglich unter Kontrolle bringen, auf Kosten des zusammengebrochenen italienischen Staates. Das zeigte sich in der blutigen Gewalt, mit der sie am 8. September Grenoble überfiel, was aller-

1 Vgl. Michel CHANAL, *L'occupation italienne dans l'Isère*. In: *Résistance en Isère, le livre du Musée*, Grenoble 1994. Archives départementales de l'Isère, 13 R 892.

dings in Frankreich kaum bekannt ist, weil sich diese Gewalt gegen die Italiener richtete. Schon Anfang Oktober führten die Deutschen eine Operation gegen das Maquis in der Gegend von Trièves durch (im Süden des Departements Isère). Parallel dazu bereiteten Sicherheitsdienst und Gestapo, unterstützt von kollaborierenden französischen Organisationen, die Zerschlagung der zivilen Résistance-Strukturen vor. In Grenoble hatte der echte Krieg begonnen, und er radikalisierte die Positionen in der Alpenregion, ob auf der italienischen oder der französischen Seite.²

Die deutsche Präsenz in den Alpen hat also die Dinge geklärt: Für die Bevölkerung war die Stunde der Entscheidung gekommen, zwischen dem Gehorsam gegenüber der immer fiktiveren Macht des Vichy-Regimes, das zunehmend in der politischen und polizeilichen Kollaboration mit den deutschen Besatzern versank, und der „Dissidenz“, über deren Risiken sich viele nicht im Klaren waren.

Die im Sommer 1943 entstandenen Maquisgruppen gerieten im Herbst in Schwierigkeiten: Die Versorgung mit Lebensmitteln, die sie bis dahin von Hirten und „Älplern“ als Gegenleistung für punktuelle Hilfsdienste erhielten, war nach dem Viehtrieb nicht mehr möglich, Bewaffnung und militärische Ausbildung waren noch rudimentär.³ Zudem begannen die Deutschen sofort nach ihrer Ankunft mit Ermittlungen und Repressionsmaßnahmen, wie in Tréminis, wo die Maquisards die ersten Toten zu beklagen hatten. Im Januar 1944 folgte der Überfall auf Malleval im Vercors-Massiv. Die seit Frühjahr 1943 vereinigte Résistance (im Mai wurde das „Komitee des kämpfenden Frankreich“ für das Gebiet des Departement Isère gegründet) musste sich also auf einen echten Krieg einstellen und zugleich die Öffentlichkeit auf ihre Seite ziehen.

So verwandelte der 8. September die Résistance in ein Massenphänomen, in eine fast romantische Sache des Volks, die an alle Mythen von Verdun bis Valmy anknüpfte. Davon zeugen die Demonstrationen vom 11. November 1943: Des Sieges von 1918 zu gedenken hieß, dem Besatzer zu trotzen, den Sinn des Befreiungskampfs zu bejahen und Kampfwillen zu demonstrieren. In Oyonnax im Departement Ain marschierte eine Abordnung von Maquisards durch die Straßen, während andere Gruppen den Zugang zur Stadt versperrten: Die Résistance zeigte sich im hellen Tageslicht und „befreite“, wenn auch vorübergehend, die Stadt. In Grenoble bewiesen 1500 Demonstranten (zumeist junge Arbeiter) die Volksnähe und Stärke der Résistance. Doch die deutsche Reaktion beweist, was für ein Bruch der 8. September war:

2 Pierre BOLLE, Pour une nouvelle synthèse de l'histoire des maquis de l'Isère. In: Dernières nouvelles des maquis de l'Isère, éditions MRDI, Grenoble 1999.

3 François BOULET, Les montagnes françaises 1940–1944: des montagnes-refuges aux montagnes-maquis, Presses universitaires du septentrion, Villeneuve d'Asc 1999.

Demonstrationen hatte es, vor allem am 14. Juli 1943, schon vorher gegeben, unter den gleichgültigen Augen der Italiener. Dieses Mal stellten die Deutschen, vor einer großen Demonstration gewarnt (in den Tagen davor wurde mit vielen Flugblättern mobilisiert), den Demonstranten eine Falle und nahmen über 600 Personen fest, von denen 400 in die Konzentrationslager Mauthausen und Dora verschleppt wurden.⁴

Das Ausmaß der Repression prägte die öffentliche Meinung stark, überwiegend zugunsten der Résistance, aber sie konfrontierte die Résistance-Führung auch mit einer weiteren Verantwortung: den Befreiungskampf so zu führen, dass die Zivilbevölkerung keinen zu großen Risiken ausgesetzt war. So wurden die „spontanen“ Demonstrationen von professionelleren, gezielteren Aktionen abgelöst: Sabotage von Fabriken, die für Deutschland arbeiteten, und Guerillaanschläge auf städtische Gebäude, in denen deutsche und kollaborierende Behörden residierten. Zum Kampf gegen die deutschen Besatzer kam noch der Bürgerkrieg: In der zweiten Novemberhälfte 1943 verhafteten und ermordeten französische Kollaborateure zusammen mit den Deutschen die wichtigsten Führer der ersten Résistance der Jahre 1941–1942. Es war die „Bartholomäusnacht von Grenoble“.

In den letzten Wochen des Jahres 1943 bestätigte die Résistance, dass eine neue Phase begonnen hatte: Als Antwort auf die Repression vom 11. November 1943 verübte sie zwei spektakuläre Anschläge auf die Kaserne in Bonne, wo die deutschen Truppen stationiert waren, und auf den Artillerieschießplatz, das Waffenlager der Deutschen. Die Anschläge verursachten enorme Schäden und hatten starke psychologische Auswirkungen, sowohl in der Bevölkerung, die sich von der Handlungsfähigkeit der Résistance überzeugen konnte, als auch bei den Deutschen, die sich nun sowohl von informellen Gruppen in den Städten als auch vom Maquis bedroht wussten: Sie mussten eine ganze Division (15.000 Mann) in den Alpen stationieren. Die Alpen wurden ein Hort der Résistance, der sehr schnell zur Legende wurde. Radio France Libre in London glorifizierte ihn, und Widerstandswillige aus Lyon und Paris suchten dorthin zu gelangen.⁵

Aber die Alpen waren seit 1940 auch die Zuflucht von Elsässern und Lothringern, die nicht in ihre von Deutschland annektierte Heimat zurückkehren wollten, und von ausländischen Juden, die sich in der Südzone vor den Deutschen sicher fühlten. Mit der italienischen Besatzung geriet die Alpenregion mitten in die „Judenfrage“.

4 Siehe zur Demonstration am 11. November 1943 und ihren Folgen Gil EMPRIN. In: *Déportés de l'Isère*, PUG, Grenoble 2005, S. 23.

5 Zum Maquis in Savoie, Michel AGUETTAZ, *Francs-tireurs et Partisans Français dans la Résistance savoyarde*, Grenoble 1995.

Von der Zuflucht zur Falle

Der 8. September 1943 markiert das dramatische Ende der Galgenfrist für die Juden, die seit Oktober 1940 aus der französischen Gesellschaft ausgeschlossen waren und seit Frühjahr 1942 verfolgt wurden.

Im Rahmen der Kollaboration hatte sich die Vichy-Regierung, nachdem sie alle Juden ausgegrenzt und dann sorgfältig die Zahl der ausländischen und der französischen Juden erfasst hatte, verpflichtet, die Deutschen bei der Festnahme und Deportation von Juden jeden Alters in Auffanglager und von dort in die Vernichtungslager in Polen zu unterstützen. So verhaftete die französische Polizei im August 1942 Tausende von Juden, zunächst die ausländischen, die schon zuvor als „unerwünschte Ausländer“ willkürlich festgenommen werden konnten.

Mit der italienischen Besetzung änderte sich die Situation vollkommen: Die italienischen Behörden untersagten den französischen Präfekturen von Nizza bis zum Genfer See jedes Vorgehen gegen Juden, zwangen sie, schon Festgenommene freizulassen, und richteten sogenannte Zwangsaufenthaltszentren ein, die in der Praxis jedoch Flüchtlingscamps waren, wie in Saint-Gervais-les-Bains und Megève. Diese Milde gegenüber den Juden, die auch in Bulgarien und in Griechenland zu finden war, hat mehrere Gründe, auf die ich in diesem Rahmen nicht näher eingehen kann.⁶ Sie führte dazu, dass viele Juden in die italienische Zone strömten, d.h. in das französische Voralpen- und Alpengebiet. Überall sonst verfolgt, flohen Tausende von Juden (etwa 10.000 im Departement Isère, 5.000 im Departement Savoie, auch wenn die Zahlen schwer zu schätzen sind, weil sie im Verborgenen leben mussten) in die Alpen, mit Hilfe von Organisationen wie der von Angelo Donati in Nizza und unter dem Schutz der italienischen Armee. So entstand im Frühjahr 1943 ein „Alpen-Palästina“.⁷

Die italienische Haltung ermöglichte es den jüdischen Gemeinden auch, die Unterbringung von Kindern und Fluchtwege in die Schweiz zu organisieren, die damals nicht sehr gastfreundlich (sie wurde es 1944, sehr spät), aber dennoch die einzige sichere Zuflucht war. Das jüdische Kinderhilfswerk OSE hatte Filialen in der Region, oft unter dem Schirm der Generalunion der Israeliten Frankreichs (UGIF), die vom Vichy-Regime geschaffen worden war, um die jüdischen Gemeinden Frankreichs zu kontrollieren. Und im April 1943 wurde in Grenoble das Zentrum für zeitgenössische jüdische Dokumentation (CDJC) gegründet, das sich die Rettung der jüdischen Kultur

6 Siehe den Dokumentarfilm auf DVD von Joseph Rochlitz/Serge Klarsfeld/Menahem Shelach, *The righteous ennemy (il nemico fraterno)* Waltham, MA. In: National Center for Jewish Film, ©2006.

7 Die Quellen sind im Musée de la Résistance et de la Déportation de l'Isère (MRDI) 14, rue Hébert, Grenoble ausgestellt. Siehe dazu Philippe BARRIÈRE/Gil EMPRIN, *Le guide du musée*, Grenoble 2001.

und die Sammlung von Dokumenten und Zeugnissen zur Aufgabe machte. Aus diesen Organisationen heraus bildeten sich auch Widerstandsgruppen, die 1944 aktiv wurden. Außerdem schlossen sich zahlreiche kommunistische Juden den *Francs-tireurs et partisans – Main d'oeuvre immigrée (FTP-MOI)* an.

Für die verfolgten Juden waren die Alpen im Sommer 1943 ein Hafen des Friedens, zum großen Ärger der Deutschen, die sich schon während der italienischen Besatzung – wenn auch folgenlose – Interventionen in der italienischen Zone erlaubten. Der 8. September war dann ein tragischer Bruch: In ein paar Stunden verwandelte sich die Zuflucht in eine Falle, als die „Beschützer“ überstürzt abzogen. Zwar versuchten sie, Hunderte von Menschen über Nizza nach Italien zu evakuieren, aber ohne Erfolg: Die aus Megève und Saint-Gervais-les-Bains evakuierten Juden wurden entweder an der Grenze in Ventimiglia oder in Italien gefasst und nach Drancy und weiter nach Auschwitz deportiert. Überall sonst hatten die Juden versucht, sich unauffällig unter die Bevölkerung zu mischen. Doch die Verfolgung begann sehr schnell, als Alois Brunner im Herbst 1943 sein finsternes Kommando in Nizza und im Februar-März 1944 dann in Grenoble einrichtete, um die „Endlösung“ wieder in Schwung zu bringen, die seiner Meinung nach nicht richtig durchgesetzt wurde. So wurden allzu offensichtliche Zufluchtsorte (Thermalbäder oder Touristenorte wie Aix-les-Bains, Saint-Pierre-de-Chartreuse) oft zu tragischen Fallen, während die Flüchtlinge in kleinen Dörfern größere Chancen hatten, unbemerkt zu bleiben, dank der Bevölkerung, die zwar gegenüber der Ausgrenzung der Juden lange gleichgültig blieb, aber deren physische Verfolgung unerträglich fand. Auch hier war die öffentliche Meinung gekippt. Obwohl sich in dieser Zeit furchtbare Tragödien abspielten (die Kinder von Izieu im April 1944 und so viele andere), erreichten die Deutschen doch nicht die Ergebnisse, mit denen sie gerechnet hatten.

Nun wurden die Alpen zum Ort der Irrfahrten, heimlichen Grenzüberschreitungen und ungeordneten Fluchten, entweder nach Italien, das viele für ungefährlicher hielten – zu Unrecht, denn es wurde gleichfalls von den Deutschen besetzt und die Männer der Republik Salò spielten dieselbe Rolle von Totschlägern und Mördern wie die französischen Milizen –, vor allem aber in die Schweiz, die 1944 offener war. Der 8. September schuf diesseits wie jenseits der Alpen die gleiche Situation: deutsche Besatzung, Kollaboration einer aktiven, radikalisierten Minderheit und Entwicklung eines bewaffneten Widerstands, in dem die Soldaten der geschlagenen und zerstoßenen Armeen gewisse Funktionen in den Reihen der historischen antifaschistischen Widerständler übernahmen.

In der neuen Situation veränderte sich schnell auch die Einstellung der Franzosen gegenüber den Italienern in den Alpen. Die italienische Besatzung hatte in der Alpenregion eher Sarkasmus als Widerstand ausgelöst: Italien

kam als Gelegenheitsbesitzer, nicht als Sieger. Auch wenn auf einige Cafés italienischer Einwanderer, die sich als Sieger aufspielten, nachts Handgranaten geworfen wurden, war die dumpfe Italophobie doch eher folkloristisch (umfunktionierte Chansons und Witze) als gewalttätig, doch sie war da. Für französische Militärs wie Zivilisten hatte Italien 1940 den Krieg nicht gewonnen und also keinerlei Grund, offen zu triumphieren, was es im übrigen auch nicht tat. Die Kaffeehaus-Italophobie dauerte noch lange nach dem Krieg an, doch die ernsthafte, gründliche Erinnerung, um die Historiker sich bemühten, wenn er die Zeugen ein wenig Abstand nehmen lässt, zeigt, dass der 8. September auch in dieser Beziehung ein Bruch war. Der Vergleich der beiden Besetzungen – durch die Italiener und durch die Deutschen – macht einen abgrundtiefen Unterschied deutlich: Plünderungen, Beschlagnahmungen, Zwangsarbeitspflicht, gewalttätige Unterdrückung und Verfolgungen, all das beweist, dass am 8. September 1943 der Krieg in den westlichen Alpen erst wirklich begann.

Dadurch veränderte sich die Meinung der Franzosen, die nicht begriffen, was in Italien tatsächlich vor sich ging, über die einheimischen Italiener gründlich. Als am Abend des 8. September in Grenoble die Kämpfe zwischen Italienern und Deutschen ausbrachen, entstand eine Welle der Sympathie (oder des Mitleids?) für die bedrohten italienischen Soldaten. Emigranten, aber auch Franzosen liehen ihnen Zivilkleider, versteckten sie in ihren Werkstätten, um ihre Flucht zu decken, manchmal im Austausch gegen Geld oder Waffen. Das Bild der Italiener als Opfer überdeckte bis Kriegsende ihr Bild als Besatzer. Viele italienische Soldaten flohen zu den Maquisgruppen in den Alpen und schlossen sich ihnen nach einigen mehr oder weniger angenehmen Erklärungen an. Italienische Ex-Soldaten beteiligten sich an der Ausbildung französischer Maquisards, und französische Gefangene, die im Frühjahr 1943 von den Italienern inhaftiert worden waren, wurden am 8. September aus dem Gefängnis in Fossano befreit und schlossen sich mit ihren italienischen Wärtern den piemontesischen Partisanengruppen an! Zwischen dieser Allianz und gegenseitigen Hilfe an der Basis des Widerstands beiderseits der Alpen und dem Revanchismus der französischen Offiziere, Diplomaten und General de Gaulles, die alle Italiener, ob Widerständler oder nicht, weiterhin als Angehörige eines feindlichen Volkes betrachteten, weil Badoglio mit dem Freien Frankreich keinen Waffenstillstand geschlossen hatte, bildete sich eine Kluft, die sich nach 1945 noch verschärfte. Die Diplomaten des Freien Frankreich haben den 8. September nicht als Bruch erlebt, sie erinnerten sich lieber an den Juni 1940.⁸ So erhielt die Italophobie im französischen Volk nach dem Krieg neuen Auftrieb, und es brauchte mehrere Jahre, bis sie sich auflöste.

8 Zum geopolitischen Einsatz in den Alpen siehe Gianni PERONA, *Les Alpes, comme enjeu*. In: IDEM (a cura di), *Alpes en guerre/Alpi in guerra*, Torino 2004.

Der 8. September 1943 unterscheidet die Alpenregionen deutlich vom Rest Frankreichs, denn der Abzug der italienischen Truppen und der Beginn der deutschen Besatzung markierte einen Bruch, den die anderen Regionen, die schon seit 1940 unter dem deutschen Joch standen, nicht erlebt haben. Dieser Bruch spiegelt die Besonderheit der italienischen Besatzung wider, vor allem was die Politik gegenüber den Juden angeht. Für die Résistance brachte dieser Bruch eine Klärung der Situation, aber auch eine Eskalation von Kampf und Repression, für die Alpenregion war er der Beginn des echten Kriegs.

Er hat die beiden Seiten der Alpen in einem gemeinsamen Schicksal vereint. Mit ihm begann ein furchtbarer Krieg, dessen tragische und heroische Aspekte die Region zur legendären, symbolischen Landschaft des Widerstands machten.

Gil Emprin, L'armistizio dell'8 settembre e le comunità delle Alpi francesi settentrionali

Considerando meno le comunità organizzate in quanto tali piuttosto che quelle dei gruppi sociali e politici, l'intervento si articola attorno ai seguenti temi: 1. L'impatto dell'occupazione tedesca fu subito forte e brutale. A partire dall'ottobre 1943 furono avviate micidiali operazioni contro la Resistenza (Tréminis en Trièves, nell'Alta Savoia). In novembre fu repressa una manifestazione popolare della Resistenza a Grenoble (400 deportazioni). La Gestapo, aiutata dai miliziani e dai collaborazionisti francesi, colpì duramente i responsabili della Resistenza ("notte di San Bartolomeo" di Grenoble, 11 novembre 1943).

Allo stesso tempo, la ricerca dei renitenti al lavoro coatto divenne molto più attiva perché sempre più importante per l'economia di guerra tedesca. Allo stesso modo, l'industria metallurgica alpina veniva sottoposta al massimo sfruttamento.

2. Per la Resistenza la situazione cambiò profondamente. Sorpresa dalla violenza della repressione, in quel momento essa apparve del tutto impreparata. A ben vedere, ai tempi dell'occupazione italiana vigeva una sorta di *drôle de guerre* (strana guerra), nella quale i resistenti e gli italiani cercavano di evitarsi a vicenda. I *maquis* erano soprattutto renitenti al lavoro coatto o oppositori politici che cercavano di sottrarsi alla polizia di Vichy. Erano drammaticamente poco armati e non rappresentavano una minaccia per gli occupanti italiani, i quali non erano particolarmente interessati a rendere efficace l'arruolamento di manodopera. Fu la guerriglia urbana a creare problemi a partire dalla fine del 1942, anche se non erano gli italiani il bersaglio privilegiato, e infatti nel dicembre il Francs-tireurs et partisans fece saltare in aria l'ufficio di collocamento tedesco presso la stazione di Grenoble.

La Resistenza entrò in crisi, i *maquis* “si arresero” di fronte all’autunno: senza armi e nell’impossibilità di vivere in montagna durante l’inverno, i partigiani si sparpagliarono nei diversi villaggi, alla ricerca di possibili zone franche, di zone boschive e attendendo la primavera e i lanci degli Alleati. Solo nel Vercors rimasero in vita campi strutturati con circa 3-400 uomini.

Invece, l’arrivo dei tedeschi screditò definitivamente la politica di Vichy, come testimoniano i rapporti del prefetto al ministero dell’Interno. Un numero significativo di poliziotti, di funzionari e il prefetto stesso passarono alla Resistenza.

3. Nella zona alpina di frontiera occupata dal 1940 si assistette a una chiarificazione nei rapporti franco-italiani. Lo spettacolo dei soldati italiani che si battevano contro i tedeschi nelle vie di Grenoble l’8 e il 9 settembre e la loro fuga in piccoli gruppi cambiò l’atteggiamento dei francesi. Furono numerosi coloro, e non solo tra i fuoriusciti italiani, che nascosero e aiutarono a fuggire i soldati italiani sbandati. Alcuni di questi rimasero in Francia, aggregandosi ai gruppi della Resistenza francese.

Di conseguenza, il risentimento contro l’occupante italiano e la sua “pugnata alle spalle” del 1940, se ancora era vivo, svanì in fretta dopo qualche giorno di occupazione tedesca. Nelle Alpi, ormai interamente occupate dai tedeschi, si sviluppò nella primavera del 1944 una vera comunanza di obiettivi e contatti tra i partigiani di ambedue i versanti. Si intravede una contrapposizione tra la fraternizzazione a livello di base e la logica politica di De Gaulle, che non ha firmato l’armistizio e conta di prendersi la rivincita nei confronti dell’Italia.

Tra gli italiani ex-occupanti c’era una rete di resistenti che sarebbe diventata il nerbo dei partigiani in lotta per l’annessione della Valle d’Aosta alla Francia (Miloz, Vaser...).

4. Per gli ebrei, che si erano rifugiati a migliaia nella zona occupata dall’Italia, che in alcune lettere private veniva chiamata “piccola Palestina”, l’8 settembre fu una vera catastrofe. Quelli che erano stati luoghi di rifugio si trasformarono da un giorno all’altro in trappole. I rifugi a Megève e St Gervais, organizzati e gestiti con l’aiuto di organizzazioni italiane, vennero abbandonati precipitosamente. La fuga verso Nizza e l’Italia si sarebbe purtroppo rivelata vana. L’arrivo prima a Nizza poi a Grenoble di Alois Brunner e del suo gruppo all’inizio del 1944 finì tragicamente per tutti coloro che non erano riusciti a mischiarsi con la popolazione o che si erano sistemati in località più o meno turistiche (Aix les Bains, St Pierre de Chartreuse) precedentemente considerate sicure. La caccia sistematica agli ebrei, compresi i francesi, con l’aiuto della milizia ebbe quale risultato fra settembre 1943 e autunno 1944 750 deportazioni solo nella regione di Isère.

Le possibilità di fuga verso la Svizzera o il passaggio verso l’Italia, considerata a torto o a ragione più sicura, si ridussero sempre di più. Le organizzazioni ebraiche (Œuvre de Secours aux Enfants) riuscirono a salvare più di 2000

bambini, ma il circolo di Marianne Cohn fu smantellato e le possibilità di sopravvivenza finirono per concentrarsi nei rifugi locali in campagna o in posti isolati (per esempio la Valle d'Isère).

Alcune dozzine di ebrei si impegnarono in diversi gruppi autonomi all'interno della Resistenza oppure in formazioni già esistenti come i FTP-MOI (Francs-tireurs et partisans – Main d'oeuvre immigrée).

Ebrei sotto occupazione italiana: il caso della Francia meridionale e il cuneese (1940–1943)

Alberto Cavaglion

Il 19 settembre 2003, per la prima volta nel dopoguerra, un presidente della Repubblica ha reso omaggio alle vittime del campo di concentramento di Borgo S. Dalmazzo: la visita di Carlo Azeglio Ciampi è stata un evento di non trascurabile portata. Con Bolzano, Fossoli e la Risiera di S. Sabba a Trieste, Borgo S. Dalmazzo è uno dei quattro campi di concentramento istituiti dai tedeschi dopo l'8 settembre 1943: un piccolo, ma non minimo paragrafo nella storia della Shoah in Italia. Sebbene condizionata da un uso talora strumentale, la memoria ha ritmi di maturazione tutti suoi. Molti presidenti della Repubblica si erano recati in passato nel cuneese, soprattutto a Boves. Sono stati necessari numerosi decenni prima che il ricordo si stabilizzasse nel senso comune e nella memoria collettiva.

Borgo S. Dalmazzo, nella visione delle truppe tedesche entrate a Cuneo il 12 settembre 1943, ebbe un'importanza strategica, utilizzata per affrontare una doppia emergenza. Insieme ai soldati della IV armata, sbandati dopo l'annuncio dell'armistizio, scendevano in quelle ore dalla montagna circa 1200 profughi ebrei delle più diverse nazionalità.

Fra il 9 e il 12 settembre, per sfuggire alle camionette tedesche, che in Francia stavano risalendo dalla costa lasciata sgombra dalle truppe italiane, uomini, donne, vecchi e bambini giungevano stremati in valle Gesso – a Valdieri e a Entracque – e di lì si apprestavano a scendere verso il fondovalle, dove purtroppo, con perfetta sincronia, altre camionette tedesche stavano riempiendo le strade e occupando le piazze. Nel loro cammino verso l'Italia qualcosa di tragico si stava compiendo. Andavano, senza saperlo, incontro al loro destino, dopo aver attraversato a piedi due aspri colli delle Alpi Marittime: il colle delle Finestre (m. 2474) e il colle del Ciriegia (m. 2543).¹

Provenivano dalla Haute-Vésubie, per la precisione l'ultima loro residenza era stato un ridente villaggio situato al di là della valle Gesso: St. Martin Vésubie, luogo di villeggiatura già assai rinomato negli anni Trenta, situato al centro di una verdeggiante conca alpina definita la “Svizzera nizzarda” (*Suisse*

1 Su queste vicende sono ritornato nella nuova edizione del mio libro, uscita proprio in occasione della visita del presidente Ciampi; a questa nuova edizione, anche per l'aggiornamento della bibliografia e delle opere citate nel corso del presente saggio, per brevità rinvio Alberto CAVAGLION, Nella notte straniera. Gli ebrei di St. Martin Vésubie, Cuneo 2003.

niçoise): una delle più ammirabili vallate della Costa Azzurra. Belvedere, Gorbio, Peira Cava, località ben note alla cultura antifascista italiana emigrata da tempo in Francia: località dove avevano soggiornato, per lunghi o brevi periodi, Turati, Amendola e poi Pertini; un paesaggio reso celebre da alcune sequenze del capolavoro di François Truffaut, “Effetto notte”, e dall’autobiografia di Arthur Koestler, che a Roquebillière trovò la calma necessaria per comporre alcuni dei suoi libri più importanti.

Nel complesso fenomeno della deportazione italiana l’episodio degli ebrei di St. Martin – e il riflesso che la loro storia ebbe nel cuneese – potrebbe apparire marginale, sebbene le cifre conclusive contribuiscano non poco a incrementare “il libro della memoria”. Per la storia della deportazione dal Piemonte si tratta dell’episodio di gran lunga più significativo. Di quel migliaio circa di persone che dalla Francia si misero in marcia al seguito di un esercito in rotta, circa 350 furono arrestate il 18 settembre; nelle stesse ore in cui Peiper bruciava le case di Boves essi vennero internati a Borgo S. Dalmazzo in un campo di concentramento sorto a poca distanza dalla stazione ferroviaria, in una caserma di artiglieria intitolata ai “Principi di Piemonte” che nell’Ottocento aveva ospitato una filanda. Ancora oggi il Comune di Borgo conserva l’elenco dattiloscritto degli internati “stranieri” (gli ebrei di Cuneo, arrestati in quelle stesse ore, furono poi miracolosamente, e ancora oggi inspiegabilmente, rilasciati).

Nella caserma gli “stranieri” rimarranno fino alla mattina del 21 novembre 1943, quando i tedeschi, accompagnati da alcuni solerti repubblicani, verranno a prelevarli: alla stazione li attendeva un treno merci che li condurrà prima a Nizza – passando per Savona, la linea della valle Roja essendo ormai interrotta –, poi a Drancy, alla periferia di Parigi, infine ad Auschwitz (Convoi n. 64, 12 dicembre 1943 secondo il “calendrier” fissato da Serge Klarsfeld).² I superstiti, secondo gli ultimi accertamenti, sembrano essere undici. A recare conforto a chi era stato catturato e a chi cercava rifugio, spaurito, nelle montagne, pensò don Raimondo Viale, “il prete giusto” immortalato da Nuto Revelli in uno dei suoi ultimi libri.³

Erano in maggioranza polacchi, austriaci, ungheresi, ma anche russi, tedeschi, ucraini: un frammento di quell’ebraismo mitteleuropeo costretto a una fuga senza fine cercava – e in larga parte trovava – rifugio nelle Alpi, ricetto di eretici e perseguitati fin dall’antichità. Ricostruire unitariamente il loro avvicinarsi alle montagne, il loro trovare rifugio, il loro passare di qua e di là dei colli, isolatamente o come parte attiva della Resistenza italiana e francese è, per adesso, un’affascinante ipotesi di lavoro, un buon progetto di ricerca. Chiedersi se, e in quale misura, le Alpi occidentali siano state una “terra d’asilo” paragonabile

2 Serge KLARSFELD, *Vichy-Auschwitz*, Paris 2001 (nuova ed. ampliata).

3 Nuto REVELLI, *Il prete giusto*, Torino 1998.

alla Svizzera non è ipotesi stravagante. Nella storia delle umane trasmissioni, negli spostamenti di popolazioni determinati dal secondo conflitto mondiale, nelle odissee novecentesche vi sono luoghi intorno ai quali la memoria dei posteri si è a poco a poco sedimentata. Gli Stati Uniti attraverso Ellis Island, l'Inghilterra, poi durante il conflitto mondiale naturalmente la Svizzera sono i casi più macroscopici. E pertanto si ritiene non solo possibile, ma anche auspicabile guardare alle Alpi come per tanti anni abbiamo guardato alla Svizzera: terra d'asilo per antonomasia, secondo quanto ci ha insegnato, con i suoi eccellenti studi Renata Broggin. Non sarebbe insensato un lavoro che considerasse le Alpi come un luogo d'asilo che ingloba le frontiere. Per l'Italia questo lavoro avrebbe un doppio valore, dal momento che prima dell'8 settembre, in entrambi i lati dell'arco alpino, il luogo d'asilo dei profughi era sotto sorveglianza italiana, sicché raccontarne la storia per intero sarà raccontare da una diversa angolatura la storia dell'occupazione in Francia dal giugno 1940 all'8 settembre 1943.

Un percorso sulla memoria ebraica delle Alpi non può prescindere da questo incrocio di sguardi. Tenere distinto il "prima" e il "dopo" 8 settembre 1943 è inoltre essenziale se si vuole capire meglio quanto è successo durante la seconda guerra mondiale, così come andrà tenuto presente il tipo di trasformazione avvenuto nell'arco alpino occidentale nello stesso vissuto degli ebrei italiani, nella fattispecie quelli piemontesi. Certamente vi era stata una lunga e consolidata tradizione di turismo di montagna, di escursionismo (si pensi al caso Adriano Olivetti), di cui si dovrà tenere conto, che stabiliva già negli anni trenta nel tessuto alpino una convivenza fra chi vi risiedeva stabilmente e chi veniva da fuori, era un corpo estraneo. Le Alpi occidentali attraverso la lente d'ingrandimento della persecuzione anti-ebraica si possono visivamente rappresentare come una rete di assistenza e di soccorso che si dispiega e mette in moto le sue antiche strategie di soccorso mano a mano che nel fondovalle si restringe l'area di libertà.

Le fasi da scandire sono quelle che immediatamente seguono il giugno 1940, ma la data-spartiacque sarà da considerare il novembre 1942, con il definirsi più preciso delle zone d'occupazione italiana. A partire dalle emigrazioni clandestine avviate a Ventimiglia già sul finire del 1938 ha inizio, intorno all'arco alpino, un percorso a spirale, con tanti punti di accesso, un'infinita serie di passaggi in più direzioni di marcia, ma sostanzialmente caratterizzato da una forte attrazione magnetica che attrae verso le zone più interne, situate in cima alle valli, là dove cominciano ad ergersi le montagne-rifugio.

Ancora in quei mesi che di poco seguono l'inizio del conflitto era iniziata per così dire una marcia di avvicinamento, che viene a collocare un alto numero di persone in prossimità delle montagne, ma ancora in vicinanza della pianura: vennero avviati per esempio verso campi di internamento nell'acquese

e nell'astigiano (ma un campo sorse pure in valle d'Aosta, a S.Vincent) ebrei stranieri provenienti dalla Croazia. Una spirale che conduce verso le valli del torinese vedrà, come ovvio, coinvolti gli stessi ebrei piemontesi, sfollati durante il periodo dei bombardamenti, ma la questione che possiede un maggiore significato storiografico riguarda soprattutto gli ebrei "stranieri", contro i quali la legislazione antisemita del fascismo dispiegò un particolare accanimento normativo. Basta una sola cifra per capire che non si tratta di una storia marginale. Una cifra dà il peso delle vicende qui sommariamente evocate: nell'inverno 1942-43, da Nizza circa 20.000 profughi di mezza Europa guardavano alle Alpi Marittime come terra d'asilo.

Di questi quanti saranno deportati? Quanti raggiungeranno la Svizzera? Sono due domande per le quali gli studi ci hanno fornito, negli ultimi anni, risposte adeguate. Per ciò che concerne coloro che invece rimasero nascosti nelle valli alpine non possediamo dati esaurienti. La loro storia è ancora tutta da narrare. Non sarebbe un esercizio vano lavorarci con metodo, né, credo, sarebbe impossibile seguire caso per caso, supponiamo, la storia di una persona che a Ventimiglia si registra in un modo, poi due mesi dopo a Mentone la ritroviamo registrata in modo leggermente diverso nei documenti per le *cartes d'alimentation*; ritroviamo lo stesso nucleo familiare nella testimonianza di un soldato della IV armata e poi nelle liste di deportazione pubblicate da Serge Klarsfeld nel suo *Mémorial* oppure nel diario di una delle formazioni partigiane italiane del cuneese, in valle Susa o in valle d'Aosta. Dalla Liguria alla Svizzera, dalla Costa Azzurra alla valle d'Aosta si tratta di paragrafi di una stessa storia. Dentro le Alpi, dentro questa spirale, seguiamo passaggi frontalieri di contrabbando e di pescatori, linee ferroviarie percorse con "l'ultimo treno" prima della distruzione di quelle linee stesse, mulattiere, postazioni militari, alpeggi.

La vicenda degli ebrei passati nel cuneese ha interessato molto i letterati, specie francesi: lo scrittore Le Clézio vi ha dedicato un romanzo, tradotto anche in italiano⁴; assai meno se ne sono occupati gli storici, soprattutto in Italia.

Per chi studia il rapporto fra fascismo e questione ebraica l'atteggiamento offerto dalle autorità italiane militari e civili pone quesiti importanti che purtroppo sono anche fonte di imbarazzo. Si tratta di spiegare ciò che non è immediatamente agevole spiegare: un atteggiamento palesemente contraddittorio che si espone al rischio di concedere qualche attenuante al fascismo, alla sua politica di occupazione.

L'Italia, paese aggressore, alleato della Germania, nel 1938 si era dato una legislazione razziale, ma una volta entrato nel conflitto, dichiarava di voler mantenere "autonomia" rispetto al problema della persecuzione. Dietro la

4 Jean-Marie G. LE CLÉZIO, *Stella errante*, Milano 2000.

parola “autonomia” si nascondeva una pluralità di comportamenti che non è semplice sintetizzare o liquidare sbrigativamente, nel bene come nel male: di fronte a una gamma così contraddittoria di atteggiamenti, soprattutto dopo il novembre 1942, data dello sbarco degli alleati in nord-Africa, le cose molto si complicano; da questo momento in poi le sorti del conflitto, a chi viveva e operava nel sud della Francia e temeva da un momento all’altro lo sbarco sulle coste francesi degli alleati, parvero segnate. Uno dei punti di distacco fra italiani e tedeschi divenne proprio la politica razziale e questo fu possibile, in prima istanza, non per una improvvisa rinascita di un sentimento umanitario, ma per ragioni inizialmente di prestigio, per la volontà di difendere l’autorità italiana nella zona di occupazione, evitando ogni interferenza esterna da parte dei tedeschi, ma anche delle autorità francesi.

Gli italiani cominciarono allora a interpretare la parola “autonomia” in un’accezione sempre più chiaramente in contrasto con le brutalità naziste. Il processo è lento, non privo di oscillazioni e di indizi sinistri, ma crescente, dal momento che a molti appariva sempre più chiara la sorte del conflitto: di questo mutamento, il sentimento umanitario è un dato presente, ma non univoco. Entrano in gioco anche altri fattori, non solo una latente germanofobia.

Certo però questi fattori, come è naturale, agiscono spesso sommandosi l’uno all’altro. Lo si capisce bene osservando il documento pubblicato in appendice a questo contributo (Rapport Fougère). Bisogna saper usare con molta cautela le parole quando si parla di storia delle persecuzioni razziali compiute dagli italiani: in quei mesi, in Francia (altrove non fu così), per esempio, la medesima parola “campo di concentramento” poté assumere una valenza paradossalmente positiva, o per lo meno difensiva. Parlare di “universo concentrazionario italiano” è certo possibile, ma arduo il compito dello storico che dovrà dare conto dell’estensione semantica del vocabolo: estensione che riflette le imperfezioni di un sistema non prontamente paragonabile al modello tedesco.

Si osservò un distacco anche nei confronti della politica duramente antisemita di Vichy. In Savoie e Haute Tarentaise alcuni giovani storici come Gil Emprin hanno documentato la situazione surreale in cui vennero a trovarsi ebrei francesi che si rivolgevano a italiani per avere protezione di fronte alle angherie dei loro connazionali.⁵

Gli italiani istituirono “residenze coatte” in piccoli centri dell’entroterra come St Martin – e già in questa visione politica di decentrare i profughi verso l’entroterra, allontanandoli dalla costa dove si erano concentrati situandoli in una posizione molto meno pericolosa, non si può non osservare la parvenza

5 Gil EMPRIN, *L’occupation italienne en Haute Tarentaise*, Torino 1985, ma si vedano adesso anche i contributi, dello stesso Emprin e di altri autori, nel catalogo della mostra “Alpi in guerra”, a cura di Gianni PERONA, con la collaborazione di Barbara Berruti, Torino 2004.



La zona d'occupazione italiana in Francia, 1942-1943

Fonte: Daniel Carpi, *Between Mussolini and Hitler. The Jews and the Italian in France and Tunisia*, Hannover: University Press of New England 1994

di un progetto protettivo. Gli ebrei sotto occupazione italiana nel sud della Francia vissero una parentesi di surreale tranquillità: gli italiani si prodigarono perché dai loro documenti fosse eliminata la “J” (Juif), scatenando così le ire degli alleati tedeschi e dei prefetti francesi; si fecero condizionare nelle loro scelte dalle autorità ebraiche di soccorso aprendo un canale di dialogo che molto assomiglia, se riletto con il senno del poi, come un invito degli uni alla disobbedienza civile degli altri, certo con modalità tutte particolari, legate alla precarietà dei tempi, in vista di un possibile rovesciamento delle alleanze, nella non remota speranza di guardare avanti.

Sebbene all'estero condivisa da studiosi come Daniel Carpi e Susan Zuccotti, in Italia questa tesi che veniamo esponendo – con tutta la prudenza del caso – continua ad essere puntualmente criticata come “buonista” e assolutoria. C'è una forte distonia fra la ricerca in Italia e quella che si svolge all'estero. Anche nel recente pur documentatissimo volume di Davide Rodogno si assiste a una curiosa forma di dualismo: da un lato l'autore cita infiniti esempi di episodi che dimostrano umanità e tolleranza, ma poi, dall'altro lato, al momento di tirare le conclusioni, il giudizio complessivo è nell'insieme assai severo e stridente rispetto alle esemplificazioni fornite con dovizia di particolari dall'autore.⁶ Così già era accaduto nelle precedenti ricerche di Klaus Voigt; pare inoltre evidente una contrapposizione fra quanto risulta da queste ricerche e il sentimento invece diffuso dalla memorialistica dei sopravvissuti: la storia orale non è di solito tenuta nel giusto conto in ricerche come queste che affidano la loro ricostruzione solo ed esclusivamente alle fonti di parte fascista.

La nuova documentazione – si dice – smentirebbe la tesi, invero chiarissima, di Susan Zuccotti, secondo cui “Mussolini's government did not release a single Jew to the Nazi for deportation”.⁷ Per smentire una tesi così chiara ed esplicita bisognerebbe però portare dei fatti, documentare degli arresti, segnalare delle partenze di convogli, citare nomi di persone finiti in mano tedesche e nuove documentazioni che dimostrino il contrario, ossia documenti che provino consegne di ebrei ai tedeschi fatte da italiani. Nella storia, in generale, contano gli avvenimenti più che le intenzioni.

E questo, invece, non risulta né dal libro di Rodogno, né da quello di Voigt né da un saggio, per altro importante, di Michele Sarfatti, dove indubbiamente si arriva molto vicini a dimostrare che la Zuccotti è in errore, ma senza fornire la prova decisiva.⁸

6 Davide RODOGNO, *Il nuovo ordine mediterraneo. Le politiche di occupazione dell'Italia fascista in Europa (1940–1943)*, Torino 2003.

7 Susan ZUCCOTTI, *The Italians and the Holocaust. Persecution, rescue and survival*, New York 1987.

8 Michele SARFATTI, *Fascist Italy and German Jews in South-Eastern France in July 1943*. In: *Journal of Modern Italian Studies*, III, 1998, pp. 318–328.

Se analizzati con equilibrio, i documenti ritrovati da Sarfatti, datati 15 luglio 1943 - si noti bene, dieci giorni prima della caduta di Mussolini - certo confermano la volontà di consegnare un elenco: infatti il capo della Polizia Renzo Chierici ad esplicita richiesta rispose che, in virtù della reciprocità, gli ebrei tedeschi rifugiati in zona italiana avrebbero dovuto essere consegnati. I documenti pubblicati attestano inoltre che un accordo fu concluso con il commissario del governo Guido Lospinoso e l'elenco degli ebrei tedeschi in effetti fu dato, ma poi prontamente ritirato il giorno dopo - e questo dovrebbe già far sorgere qualche dubbio per quella che rimane un'operazione non facilmente interpretabile. Probabilmente si trattava dell'estremo tentativo di dilazionare: in perfetta coerenza con la politica del rinvio, l'atteggiamento dimostrato di continuo nei mesi precedenti. Se i tedeschi abbiano avuto tempo di copiare l'elenco, o, fatto più rilevante ancora, se, come si insinua, la consegna fu fatta è tutto da stabilire; nessuna conclusione affrettata può essere tratta, ma non si può non tenere conto, o lasciare sullo sfondo l'intero contesto dei caotici quindici giorni che precedono la caduta di Mussolini. In verità, molto più numerosi sono i dubbi di quante possano essere le certezze. Tanto maggiore cautela andrebbe poi riservata alle più diverse anticipazioni giornalistiche, cui di solito si ricorre quando si trova un documento nuovo, specie se in concomitanza con qualche evento politico "maggiore", quasi sempre con questa o quell'altra sortita di Berlusconi, con un ricorso a un uso politico della storiografia ormai francamente stucchevole.⁹

È una questione delicata: quando sono messe a repentaglio vite umane nessuno è mai innocente, ma non è di piccolo significato la soglia, sia pure sottile, e non facilmente distinguibile, che separa chi consegna persone abbandonandole a una fine certa da chi consegna un elenco e poi ci ripensa. Che gli italiani si preparassero a consegnare gli ebrei tedeschi, dieci giorni prima del 25 luglio, non è certo un titolo d'onore, ma non può essere interpretato fuori del contesto generale del conflitto in corso, che è quello, spasmodico e convulso, ricostruito finemente da Elena Aga Rossi nell'ultima edizione del suo classico studio.¹⁰ Non se ne può sbrigativamente trarre la conclusione che gli italiani "si preparassero a consegnare tutti gli ebrei e non solo i tedeschi". Se mai, viene

9 Un esempio fra i tanti, che ha per oggetto proprio Lospinoso e il Regio Ispettorato di politica razziale di Nizza, si può vedere nel servizio pubblicato da "L'Espresso", davvero un pessimo esempio di giornalismo e di uso distorto delle fonti, uscito a ridosso dell'incauta frase di Berlusconi sul confino come "vacanza": Chiara VALENTINI, Antisemiti di razza. In: L'Espresso, 2 ottobre 2003.

10 Elena AGA ROSSI, Una nazione allo sbando. L'armistizio dell'8 settembre 1943, Bologna 2003 nuova ed. aggiornata. Sulla figura cruciale a Nizza di Angelo Donati si è svolto a Modena il 27 gennaio 2004 un importante convegno che dovrebbe essere il punto di avvio di uno studio più complessivo sull'opera di questo personaggio così a lungo dimenticato e sottovalutato dall'ebraismo italiano medesimo. Si può intanto rinviare al piccolo, ma denso catalogo della mostra, curata da Paolo VEZIANO, Angelo Donati. Un ebreo modenese tra Italia e Francia, Modena 2004. Fresca di stampa è infine la traduzione italiana della memoria autobiografica della figlia adottiva di Donati, Marianne Spir (Olga TARCALI, Ritorno a Erfurt. Racconto di una giovinezza interrotta, 1935-1945, Torino 2004).

fatto di dare ragione a Elena Aga Rossi quando dice che l'alleanza italo-tedesca intorno al 1942 non è più un'alleanza "tradizionale", in quanto pare sempre più arduo per i soldati e gli ufficiali, con il trascorrere delle settimane, "seguire la Germania in una guerra che aveva assunto sempre più il significato dell'imposizione di un ordine fondato sulla supremazia razziale del popolo tedesco, sullo sterminio degli ebrei e sulla distruzione di intere nazioni". Continuare fino alla fine, spiega Aga Rossi, "avrebbe voluto dire condividere le finalità della guerra di Hitler".¹¹

Anche la questione dei respingimenti alla frontiera richiederebbe fatti, cifre, esempi più certi e definiti di quelli che sono stati fin qui resi noti. La documentazione di questi fatti non consente nessuna affrettata conclusione in un senso o nell'altro. Del resto la ricca memorialistica di cui disponiamo e le stesse *cartes d'alimentation* francesi ribadiscono un dato comune: nel periodo in cui la Costa azzurra fu occupata dagli italiani, interi nuclei famigliari poterono ricomporsi e padri, madri e figli poterono ritrovarsi superando precedenti, dolorose separazioni.

Si dice poi che la tesi del "salvataggio umanitario" non è documentabile e che non si può parlare di un piano prestabilito. Chiedersi se fu realmente messo in atto un salvataggio pianificato dall'alto significa impostare male la questione. Certo che non ci fu. Come avrebbe potuto esserci? L'Italia era alleata della Germania, ne condivideva lo sforzo bellico. È invece sui modi e soprattutto sui tempi attraverso i quali l'alleanza si infranse, che si deve ragionare in relazione al problema ebraico. Si ha talora l'impressione che gli studiosi dell'ultima generazione abbiano la tendenza a prendere troppo rigorosamente sul serio la documentazione di parte fascista, come se la questione della critica delle fonti, quando si esamina una problematica così delicata, non fosse decisiva, tanto più in presenza di una politica come quella razziale avviata da un regime in cui la linea di separazione fra il dire e il fare è sempre importante da fissare. Il fascismo, non solo nella sua politica razziale, dimostrava di possedere ambizioni ben superiori alla realtà e lo scollamento fra le parole e i fatti è questione preliminare che non può essere trascurata, lasciandosi cullare dall'illusione che il fascismo sia stato esattamente quello che diceva di essere. Per questo la comparazione fra diversi tipi di fonte è auspicabile.

Quali fossero le ragioni che poi non resero praticabile quanto veniva affermato a parole è difficile dire; qualche suggerimento, sul piano psicologico e comportamentale, ha provato a indicarlo uno storico americano, Jonathan Steinberg, assai abile nel tentare di decifrare quello che di vero e di falso si nascondeva dietro la magniloquenza delle carte fasciste.¹² Fra le molte ragio-

11 Rossi, Una nazione allo sbando, pp. 198–199.

12 Jonathan STEINBERG, All or nothing, The Axis and the Holocaust 1941–1943, London 1990 (tr. it. Tutto o niente. L'Asse e gli ebrei nei territori occupati, 1941–1943, Milano 1997).

ni indicate da Steinberg non ultima vi è “l’umanitarismo sentimentale” dei generali, e di alcune autorità civili, un umanitarismo stigmatizzato dallo stesso Mussolini, come osserva del resto anche Rodogno a più riprese.¹³

Non tutti gli antisemitismi, è stato detto, conducono ad Auschwitz: le differenze sono sottili, ma importanti quando è in gioco la vita umana. Nessuno nega carattere “autonomo” alla politica razziale del fascismo e segnali negativi, soprattutto casi molto frequenti di cinismo (che è altra cosa rispetto al fanatismo razziale), non mancarono neppure nel Nizzardo. Quello che non è accettabile è la credibilità che si suole attribuire alla documentazione di parte fascista. Come qualsiasi altra fonte, ma certo con una dose raddoppiata di cautela, vanno esaminate le fonti fasciste: il problema della loro credibilità è cruciale, lo sanno bene quanti hanno studiato la propaganda del regime, le manipolazioni cui fu soggetta l’opinione pubblica, come ha dimostrato Simona Colarizi nei suoi numerosi studi.

Ciò vale per l’analisi di ogni tipo di fonte d’archivio, ma nel caso del fascismo lo scarto fra l’intenzione e l’azione è sempre determinante. Ed è uno scarto, beninteso, che può nascondere sorprese anche per chi intenderà accentuare le responsabilità razziali, nel senso che spesso le carte nascondono le cose orribili che talora in effetti si compirono; così, non si può eludere la questione del doppio linguaggio, del tono diverso adoperato quando si spiegavano ai tedeschi le ragioni di prestigio che spingevano a dilazionare di continuo la consegna, in un perenne e defatigante gioco di nascondino non facilmente leggibile e comprensibile se si prende sempre per buono ciò che viene affermato. Pensare che il fascismo, nella politica di occupazione militare, traducesse sempre in azione quello che prometteva con le sue roboanti parole significa non solo non avere inteso la natura di quell’alleanza, il suo evolversi dopo il novembre 1942, ma anche porre basi poco sicure sulla comprensione di quella grande menzogna che fu il regime di Mussolini.

Lo stesso progetto di politica imperiale mediterranea, cui è dedicato il libro di Rodogno, andrebbe riletto come il sogno di una colossale menzogna, più che come un progetto criminale di assoggettamento e di dominazione, ricalcato sul nazismo. E bisognerebbe indagare più di quanto non si sia fatto finora su come sia stato possibile accettare così a lungo quella menzogna. È un argomento delicato, che viene qui evocato non per attenuare responsabilità. La menzogna, l’illusione di possedere una potenza che non esisteva se non sulla carta, è di per sé una grave colpa, soprattutto per l’artefice di quella menzogna e cioè Mussolini. Della natura di quella menzogna gli altri che a Mussolini furono fino a una certa data sottomessi – compresi gli stessi ebrei italiani – s’accorsero, lentamente, ma progressivamente, sospinti dagli eventi, non da un processo di maturazione interna. E il fenomeno appare con chiara evidenza

13 RODOGNO, *Il nuovo ordine*, pp. 455–456, p. 473.

osservando proprio le decisioni prese da coloro ai quali venne affidata nelle diverse zone di occupazione la risoluzione della questione ebraica in “autonomia” dalla Gestapo.

Fino ad oggi, non vi sono prove di ebrei rispediti indietro alla Gestapo, nemmeno di ebrei tedeschi, la cui consegna “per reciprocità” poche ore prima del 25 luglio pare essere stata autorizzata, ma non attuata. Fra le due cose vi è una differenza, piccola, ma che lo storico non può trascurare. Le distinzioni sono un compito essenziale per lo storico. E si è pronti naturalmente a recedere se, prima o poi, verranno fuori prove certe di consegne effettuate o di massicci respingimenti sul confine fra le due zone. Finora quei documenti non si sono visti.

APPENDICE

Rapport du gendarme Fougère

Questo documento è conservato a Nizza presso l'Archivio Dipartimentale Amministrativo (Affaires Juives et Commissariat Général aux questions juives, faldone 0166W0010). Curioso il gioco di specchi che il documento propone. Il rapporto del gendarme francese ai suoi superiori e la trascrizione-traduzione da lui fatta – si noti bene – del discorso del comandante italiano contiene più di uno spunto di riflessione sul ruolo di autonomia che le autorità italiane intesero conservare nelle “residenze assegnate” e sul confronto con le fonti fasciste. A parte ogni considerazione generale (alle autorità francesi non si dimentica mai di rinfacciare la loro condizione di nazione “conquistata”), interessante è rilevare il senso, del tutto particolare e assolutamente simbolico, che il comandante italiano attribuisce alla parola “campo di concentramento”. Un campo di concentramento, si direbbe, “immaginario”. Devo la consultazione di questo documento all'amico Paolo Veziano, che vivamente ringrazio.

A Saint Martin Vésubie, le 7 avril 1943

RAPPORT du gendarme FOUGERE,

Commandant provisoirement la brigade de gendarmerie de Saint Martin Vésubie, sur un incident survenu entre le Maréchal-des-Logis-Chef, Commandant la gendarmerie Italienne d'opérations et le Commandant de la brigade de Saint Martin Vésubie (au sujet d'étrangers en résidence assignée)

REFERENCE : Note n° 2074/2 Compagnie du 13/11/1942

Le six avril 1943, à dix-sept heures, de service en ville, agissant en vertu d'un avis de recherches, du service central de formations étrangères (T.E.), concernant trois sujets autrichiens signalés en résidence assignée à Saint Martin Vésubie, 2 rue Rumpelmayer, les gendarmes FOUGERE et SCHMITTER se sont présentés à cette adresse, où dès qu'il ont exposé le but de leur visite, l'un d'eux KOCH, Erna, leur a fait la déclaration suivante:

“Nous sommes en résidence assignés à Saint Martin Vésubie, sous le contrôle des autorités italiennes; vous n'avez rien à faire avec nous. Je n'ai aucun renseignements à vous fournir. Je me plaindrais aux carabiniers italiens”.

Les gendarmes se sont retirés pour éviter tous incidents. A 20 heures le M.D.L. CHEF Commandant la gendarmerie Italienne d'opérations stationnée à Saint Martin Vésubie (Hôtel Terminus) a convoqué le gendarme FOUGERE, Commandant provisoirement la brigade, et lui a tenu en langue italienne les propos suivants:

“Tous les étrangers actuellement à Saint Martin Vésubie, en résidence assignée sont placés sous ma surveillance. Ils dépendent uniquement de mes services, vous n'avez absolument rien à voir avec eux. Dans la soirée, vous êtes allés chez trois d'entre-eux pour leur demander des renseignements. Ils n'ont aucun renseignement à vous donner, et vous, vous ne devez rien avoir à leur demander. Malgré la liberté dont ils jouissent, vous devez les considérer comme des gens placés dans un camp de concentration entouré de fils de fer barbelés, gardé militairement et duquel vous ne devez pas vous approcher. Vous ne devez les interpeller ni chez eux, ni dans la rue sous aucun prétexte. Tout viennent se plaindre que vous vous rendez chez eux pour leur demander leur identité, vous ne devez pas le faire.

Dans la journée mon capitaine est venu en inspection, il s'est trouvé dans mon bureau au moment où je recevais une plainte de ce genre, il en a été très mécontent.
D'autre part, vous ne devez pas oublier que si nous sommes ici en terre Française, nous sommes nous en pays conquis, ce qui devrait vous faire mieux comprendre que vous n'avez rien à voir avec les étrangers qui sont placés sous notre contrôle.
Demandez des instructions précises à vos chefs et que cela ne se reproduise plus”.

Le gendarme FOUGERE, Commandant la brigade de gendarmerie de Saint Martin Vésubie n'a ait aucune objection et s'est retiré. A la gendarmerie Italienne il n'y a aucun officier avec lequel le gendarme FOUGERE aurait pu parler.

Mmes KOCH Herna et SHIRBACH Adèle, Mr. KOCH Léo sont bien en résidence assignée à Saint Martin Vésubie et réellement placés sous le contrôle des autorités italiennes, au titre de JUIFS AUTRICHIENS. Ils doivent se présenter au bureau du Commande deux fois par jour, pour attester de leur présence dans la localité

FOUGERE

Destinataires

M.M.

-Préfet Régional

-Préfet des Alpes Maritimes

-Colonel Commandant la 15^e Légion de

Gendarmerie

-Chef d'Escadron

Comdt. La Compagnie

N° 234/3-S Vu et transmis à Monsieur le Préfet Régional-Intendant de Police à Nice

Nice, le 9 avril 1943.

Le Chef d'Escadron SOYMIE,

Commandant la Compagnie des Alpes-Maritimes

Alberto Cavaglion, Juden unter italienischer Herrschaft: das Beispiel Nordfrankreich und Cuneo (1940–1943)

Juden aus halb Europa – sozusagen durch Gravitation angezogen – traten in den Jahren des vom Nationalsozialismus aufgezwungenen Krieges einen geschlungenen Weg an, mit einem einzigen Ziel vor Augen: die Alpen. Die Bedeutung der Schweiz als Ort der Hoffnung für viele Personen ist hinlänglich bekannt. Weniger bekannt ist die Rolle der Alpen als vergleichbaren und gleichzeitig alternativen Fluchort.

Tausende durchquerten auf abenteuerlichen und gefährlichen Wegen den gesamten Kontinent mit deutschen Truppen im Nacken; einigen Glücklichen gelang es, sich einzuschiffen, den Ozean zu überqueren und Ellis Island zu erreichen; viele andere hingegen fanden in den Alpen ihr Ellis Island. Ihre Geschichte ist weniger bekannt. Einige hatten sich schon in den 1930er-Jahren in den Alpen niedergelassen. In den italienischen Alpen hat der Zuzug schon unmittelbar nach der Machtergreifung Hitlers begonnen: Es handelte sich um deutsche Juden, die 1933 nach Italien flüchteten und die gegen das Jahr 1938 hin vom Regime zur Flucht gezwungen wurden. Viele dieser deutschen, nach Italien geflüchteten Juden verließen die italienischen

Städte und näherten sich der französischen Grenze, weil sie die systematischen Ausweisungen 1938 auf sich zukommen sahen.

Der Tenor der Forschung zu dieser Frage in Italien unterscheidet sich ganz erheblich von dem im Ausland, in den USA, in Israel und auch in Frankreich. Man könnte sagen, dass die These von der toleranten und grundsätzlich beschützenden Haltung der Italiener gegenüber den Juden weitgehend akzeptiert ist. Die kürzlich erschienene Arbeit der amerikanischen Wissenschaftlerin Susan Zuccotti hat vor allem in Bezug auf Nordfrankreich die Thesen von Klarsfeld und Carpi bestätigt. Italien wird dieser Tendenz zufolge als „gutmütig“ und freisprechend bezeichnet. Der neuen Arbeit von Davide Rodogno liegen zwar zahlreiche neue Quellen zugrunde, in den Abschnitten über Frankreich folgt er aber einem vorgefertigten Schema. Er führt unzählige Menschlichkeit und Toleranz bezeugende Ereignisse auf, in den Schlussfolgerungen fällt sein Gesamturteil aber ziemlich scharf aus, und steht im krassen Gegensatz zu den vom Autor selbst gelieferten Vereinfachungen, wenn er von der „sentimentalen Menschlichkeit“ der Generäle Mussolinis spricht.

Aus diesen Quellen geht die Absicht zur Übergabe einer Liste hervor: Auf direkte Anfrage antwortete der Polizeichef Renzo Chierici, dass die nach Italien geflüchteten deutschen Juden im Hinblick auf die Bilateralität ausgeliefert werden mussten. Die abgedruckten Quellen beweisen, dass in Bezug auf die Juden deutscher Nationalität ein Abkommen mit Lospinoso ausgehandelt und eine diesbezügliche Liste ausgehändigt wurde, dann aber am darauffolgenden Tag aus unerklärlichen Gründen wieder eingezogen wurde. Diese Fakten werfen einige Zweifel auf, die berücksichtigt werden müssen, bevor voreilige Schlüsse zu einer schwer interpretierbaren Aktion gezogen werden, zumal diese zwei Wochen vor Mussolinis Sturz stattfand. Objektiver und ohne Verbissenheit beurteilt, handelte es sich dabei wohl um einen Versuch des Aufschubs in letzter Minute: ein letztes Beispiel jener Verzögerungstaktik, die in den vorhergehenden Monaten so großen Erfolg gezeitigt hatte, wodurch viele Menschenleben gerettet werden konnten.

Der Beitrag analysiert die neueste Literatur zur italienischen Besetzung Nordfrankreichs und bietet eine Bilanz des derzeitigen Forschungsstandes. Im Anhang wird der im Archivio Dipartimentale Amministrativo in Nizza verwahrte *Rapport du gendarme Fougère* (Affaires Juives et Commissariat Général aux questions juives, Ordner 0166W0010) veröffentlicht.

L'8 settembre del 1943 in Valle d'Aosta: frammenti di un sistema in crisi

Paolo Momigliano Levi

Nella storia di tutti i tempi e di ogni paese ci sono date che da sole evocano mutamenti tali da entrare facilmente nella coscienza collettiva. La loro forza, prima propositiva poi evocativa, diventa tale da oscurare anche ciò che, in qualche misura, ha preparato il cambiamento stesso. La data dell'armistizio si colloca a buon diritto in questo novero e non c'è dubbio ch'essa abbia avuto sin da subito la forza per segnare una svolta profonda. Ma gli osservatori più attenti, le coscienze politiche più critiche, anche in Valle d'Aosta, non avevano certo dovuto attendere il proclama Badoglio per fare una scelta di campo a favore degli anglo-americani.

Stando ai ricordi di Severino Caveri, che annoveriamo fra le coscienze critiche della politica valdostana del tempo, in una riunione clandestina che si tenne nel 1942 fu redatto un memoriale sulla "question valdôtaine" che, nelle intenzioni del Comité valdôtain de Libération, doveva essere consegnato alla Legazione inglese a Berna. "Le mémoire fut rédigé, discuté, limé, perfectionné".

Più volte, nel corso della guerra, Caveri aveva espresso ad Èmile Chanoux, figura di riferimento per gli antifascisti e per i federalisti valdostani sin dai primordi della dittatura fascista, l'esigenza che alla base del programma da perseguire per la ricostituzione su basi nuove del sistema politico in Valle d'Aosta, ci fosse una scelta precisa "entre les trois formules possibles: autonomie, indépendance ou annexion". A questa questione, nota Caveri, Chanoux aveva risposto che quella scelta dipendeva dall'andamento della guerra e l'idea di lasciare aperte strade molto diverse fu recepita nella stesura di quel memoriale.¹

Questo documento era stato affidato a una personalità svizzera, di cui Caveri non rivela l'identità. Il documento ch'egli s'era impegnato a consegnare alla Legazione inglese a Berna – come denuncia Caveri – di fatto e per parecchio tempo restò nelle sue mani. Quando, molti mesi dopo, egli decise che quel memoriale meritava l'attenzione di uno Stato alleato, lo fece pervenire non agli Inglesi, ma al generale Charles de Gaulle, che era a capo del Comité français de la Libération nationale con sede ad Algeri. "Quelques mois après – annota Caveri – M. Massigli, ministre français des Affaires Étrangères revendiquait la Vallée d'Aoste à la France".

¹ La notizia e le citazioni sono tratte dalle pagine inedite della bozza del volume di Severino CAVERI, *Souvenirs et révélations*, Bonneville 1968.

Il testo del *Mémemorandum* che René Massigli stenderà il 24 novembre del 1943 per indicare le possibili rivendicazioni territoriali nei confronti dell'Italia, sembra suffragare l'ipotesi che, nell'affrontare la questione della Valle d'Aosta, egli si sia limitato a sottoporre all'attenzione di de Gaulle quattro ipotesi formulate nel memoriale steso dai valdostani per difendere il loro diritto al libero uso del francese in uno *status* d'autonomia o, per dirla con le parole stesse di Massigli, per "sauver enfin de la disparition les populations françaises [*sic!*] du Val d'Aoste".

Massigli farà dipendere la "résolution du problème posé par le Val d'Aoste" da un'opzione espressa "normalement", attraverso un plebiscito che i valdostani avrebbero dovuto esercitare sulla base delle quattro possibili soluzioni prospettate con ogni probabilità nel memoriale.

La prima è: il "rattachement total" alla Francia che potrebbe, però, compromettere gli interessi economici della Valle d'Aosta che sono strettamente legati alle sue relazioni con l'Italia. La seconda opzione sarebbe a favore dell'indipendenza, fatti salvi, anche in questo caso, i legami economici con l'Italia. La terza soluzione è il "rattachement à la Suisse", il paese a cui Émile Chanoux aveva guardato come a un modello di federalismo, anche in vista della creazione dell'Europa dei popoli. Massigli, esplicitando in questo caso un suo giudizio, la considera una soluzione di ripiego, una "solution de pis aller", non solo perché essa dipende da una decisione che spetta, evidentemente, solo alla Svizzera, ma anche perché la Valle d'Aosta rischierebbe l'isolamento quasi completo se Aosta non fosse collegata, per ferrovia, ad Orsières, nel Vallese; l'unico vantaggio ch'egli vede per i valdostani nel "rattachement" alla Confederazione Elvetica è la possibilità di salvaguardare, anche in questo caso, il loro diritto di fare libero uso del francese.

La quarta e ultima opzione prevede che la Valle d'Aosta continui a far parte dell'Italia, a condizione che le sia accordato uno statuto speciale che lasci ai valdostani "leurs libertés linguistiques, scolaires, judiciaires, et de presse; dernière solution de repli au-delà de laquelle il ne peut y avoir de terrain d'entente"; anche in queste parole si sente chiaramente l'eco di una proposta formulata da coloro che hanno steso il memoriale sulla Valle d'Aosta.²

Nel prosieguo della sua attività politica clandestina, Chanoux farà riferimento o ad una condizione di piena indipendenza della Valle d'Aosta o al suo ingresso in uno Stato federale; la regione potrà far parte ancora dello Stato italiano se le sarà riconosciuta un'ampia autonomia politica, economica e culturale.

2 Sulle posizioni del generale de Gaulle rispetto alla questione valdostana rinvio a Marc LENGEREAU, *La France et la question valdotaine au cours et à l'issue de la Seconde Guerre mondiale*, Grenoble 1975; 1943–1945. *Le Général De Gaulle, la Vallée d'Aoste et la frontière italienne des Alpes*, Aoste 1980.

Peraltro, se l'armistizio dell'8 settembre 1943 segna la radicale trasformazione dei rapporti dell'Italia, uscita da vent'anni di regime, con gli Anglo-americani e con le potenze sino a quel momento considerate nemiche, l'appello lanciato dal re agli Italiani dopo la destituzione di Mussolini e il proclama del generale Pietro Badoglio, non avevano concesso la benché minima legittimazione a una reazione che negli ambienti dell'antifascismo era giunta a piena maturazione, dopo anni di repressione e di violenze politiche.

Il breve scarto temporale tra la caduta del governo Mussolini e l'inizio della Resistenza è contrassegnato dalla volontà di Badoglio di reprimere sul nascere ogni dimostrazione. Coerentemente con questa linea politica, Badoglio, nel suo manifesto agli Italiani del 26 luglio 1943, non manca di sottolineare che "sono vietati gli assembramenti" e che "la forza pubblica ha l'ordine di disperderli inesorabilmente".

La repressione, anche ad Aosta, è immediata. Lino Binel, figura di riferimento dell'antifascismo e del movimento federalista, di cui è stato parte attiva sin dalla fine degli anni Venti, proprio in quel giorno è convocato in Questura, dove sarà trattenuto sino al giorno successivo. Egli aveva partecipato a una manifestazione antifascista organizzata dai militanti del PCI e per questo era stato arrestato assieme a 15 esponenti di quel partito.

Il tavolo di Vincenzo Labbro, il questore d'Aosta che si ritirerà nel corso della Resistenza per non dover avallare le violenze di parte fascista e nazista, era ingombro di dispacci giunti da Roma: "impedire assembramenti, disperdere manifestazioni, arrestare indiziati".³

Binel, per la sua formazione politica, costituiva il *trait d'union* fra il movimento autonomista, guidato da Émile Chanoux, e il movimento insurrezionalista animato fra gli operai della "Soc. an. Nazionale Cogne" da Émile Lexpert e da Jean-Baptiste Chabloy, militanti del Partito comunista clandestino.

In questo clima non stupisce che il servizio informazioni del IV reggimento Alpini, di stanza ad Aosta, denunci nell'agosto 1943 alle autorità superiori l'esistenza di un comitato clandestino di liberazione che si batte per l'autonomia della Valle d'Aosta, spingendosi sino a ipotizzare la sua separazione dall'Italia. Per parte sua, il colonnello degli Alpini Pietro Borriente minaccia di far uso di una compagnia di soldati, coadiuvati dagli agenti della Questura, se i nuclei antifascisti scenderanno in piazza.

In particolare, la ripresa dell'attività della Jeune Vallée d'Aoste – i cui membri condividono la previsione di Chanoux che la guerra porterà allo sfacelo l'Italia fascista e monarchica e che sulle ceneri del vecchio stato liberale si potrà costruire un sistema politico di stampo federale di cui beneficerà anche la Valle d'Aosta che reclama uno statuto d'autonomia – non sfugge al controllo degli organi di governo.

3 Cfr. Lino BINEL, *Cronaca di un valdostano*, Aosta 2002².

Su Severino Caveri, che si è sempre rifiutato di prendere la tessera del Partito fascista e che è stato attivo nel movimento federalista della Jeune Vallée d'Aoste sin dal 1927, pende il sospetto di essere favorevole a un progetto di tipo separatista.

Per parte sua, Émile Chanoux – che, richiamato in servizio militare, era stato assegnato, a Chambéry, all'ufficio censura postale della Commissione italiana d'armistizio – prima ancora dell'otto settembre aveva stabilito dei contatti con le Forces françaises de l'Intérieur (FFI) e con il *maquis* per avviare le prime azioni di soccorso ai dissidenti valdostani perseguitati dall'OVRA e per preparare la lotta di liberazione⁴; quanto al futuro della Valle d'Aosta, egli ha messo a parte il cappellano militare Bernard Secret d'un progetto che mira a separare la regione dall'Italia. Secret informerà della cosa le autorità militari e la notizia sarà raccolta dal Deuxième Bureau, l'organismo che in Francia assicura i servizi segreti.

Come s'è detto, quella del separatismo non è però l'unica strada che Chanoux intende imboccare per assicurare indipendenza e autonomia al suo paese natale; tant'è che l'8 agosto del 1943 egli indirizza a un amico, di cui non svela l'identità, una breve, importantissima, missiva in cui esprime l'urgenza che siano presi contatti con Roma per avviare a soluzione la questione valdostana, e in cui manifesta la speranza di attenuare l'ostilità di Paul-Alphonse Farinet, l'esponente del Partito popolare valdostano che nell'evoluzione delle trattative diplomatiche diventerà paladino dell'annessione della Valle d'Aosta alla Francia.

Proprio nella lettera citata, Chanoux ribadisce la convinzione che la prosecuzione della guerra avrebbe portato al completo sconvolgimento dell'assetto politico e istituzionale dello Stato italiano: “Un arrêt de la guerre en ce moment – scrive – sauverait l'État. Un renvoi de la fin aggraverait de plus en plus la débandade qui commence et porterait à des solutions radicales”.⁵

Nel clima di sospetto che si crea nei 45 giorni del governo Badoglio, il Servizio informazioni del IV reggimento Alpini denuncia alle autorità competenti Severino Caveri; la stessa accusa di tendenze separatiste sarà formulata da Charles Gaod, canonico della cattedrale di Aosta, nei confronti di monsignor Jean-Joconde Stevenin, eminenza grigia del mondo politico valdostano più legato alla conservazione del francese e delle “libertés” e dei “privilèges”, di cui nei secoli passati aveva goduto la Valle d'Aosta.

Ma come viene accolta la notizia dell'armistizio negli ambienti antifascisti valdostani?

Severino Caveri stesso, nel 1968, farà precedere da queste annotazioni la rapida ricostruzione di quell'otto settembre:

4 Cfr. Michel GERMAIN, *Les maquis de l'espoir — L'occupation italienne en Haute-Savoie* (novembre 1942–septembre 1943), Montmélian 1999.

5 Cfr. Émile CHANOUX, *Écrits*, (saggio introduttivo e note di Paolo Momigliano Levi) Aoste 1994.

“Le soir du 8 septembre 1943, la radio annonça l’armistice. Je sortis de chez moi. Je me rappelle d’un ciel lourd de nuages et d’un vent très fort. Les rues grouillaient de gens qui commentaient les événements. Beaucoup exultaient de joie. C’était pour eux la fin de la guerre, et des privations alimentaires. Hélas! ce n’était que le commencement de nouvelles préoccupations et de nouvelles souffrances”.⁶

Una descrizione del tutto analoga esce dalle pagine di *Cronaca di un valdostano*, di Lino Binel.

Poco prima della diffusione del proclama di Badoglio egli era a colloquio con la principessa Maria José di Savoia, che l’aveva invitato al Castello di Sarre: a lei che gli domanda una valutazione sulla situazione italiana non nasconde le sue vivissime preoccupazioni. Binel teme il protrarsi della guerra ancora per due anni e confida alla principessa: “Madame, je n’ai aucune confiance dans les militaires”. Il loro colloquio è interrotto da una telefonata: la principessa si congeda alla svelta perché ha ricevuto da Roma l’ordine di rifugiarsi immediatamente in Svizzera con i suoi quattro figli.⁷

Quando Binel ritorna ad Aosta, il proclama Badoglio è già stato letto alla radio e l’entusiasmo si è diffuso fra la gente. Binel si affaccia a un’osteria di Aosta:

“Quando entro nel vasto locale pieno di fumo – scrive lo stesso Binel – tutti si alzano e mi gridano: ‘C’è la pace!’, in patois, in veneto, in piemontese. ‘Calma ragazzi..., cominciano i sorci verdi, qui ci sarà la guerra civile. Immaginate voi come reagiranno i tedeschi, nella situazione in cui si trovano?’ Dopo l’entusiasmo segue un lungo silenzio. ‘Cari amici, dobbiamo prepararci a tempi durissimi’... Fu di questi giorni – ricorda Binel – che combinammo la prima riunione, che si palesò in seguito di vero carattere resistenziale... Si parlò di località adatte nelle valli laterali, di alpeggi e villaggi e di armi, di collegamento e sussistenza. Così, lentamente, si sentì parlare di sbandati, di banditi, di ribelli, poi di patrioti, e, più tardi, di partigiani”.⁸

Tanti si erano illusi della fine della guerra perché *La Stampa* di Torino il 9 settembre era uscita con il grosso titolo “La guerra è finita”, un titolo che tradiva il testo stesso del proclama Badoglio.

Un’altra testimonianza, del tutto coerente con quelle di Caveri e di Binel, esce dalle pagine della “cronaca dei venti mesi della lotta di Liberazione”, stesa e pubblicata nel 1946 da Charles Passerin d’Entrèves, padre di Ettore, e fratello di Alessandro che sarà, per pochi giorni, prefetto d’Aosta di nomina CLN.

Charles Passerin d’Entrèves attinge direttamente dal diario del figlio, che l’autore pubblicherà su *Il Dovere* di Bellinzona del 10 marzo 1945:

6 Cfr. CAVERI, *Souvenirs*.

7 Nulla di preciso si sa su questo incontro a cui Binel si è recato dopo aver incontrato nel castello di Ettore Passerin d’Entrèves Franco Venturi ed essersi intrattenuto con loro sulla questione dell’autonomia valdostana. Questione che verosimilmente affrontò con la principessa nel corso del colloquio preparato dallo stesso d’Entrèves. Maria José, per parte sua, vagheggerà l’idea di dar vita a un granducato valdostano, la cui reggenza sarebbe toccata al figlio.

8 Cfr. BINEL, *Cronaca*.

“Settembre. – Dopo l’armistizio. – Le notizie arrivano lente, desolanti. Arrivano da Torino, da tutta la pianura portate per così dire sulle spalle accasciate dei primi soldati sbandati che tornano attraverso i monti e i gioghi, taluni fin dalle lontane Marittime e dalla regione di Nizza, dove si è disciolta come tante altre armate la IV, che era ben munita e che probabilmente avrebbe potuto resistere qualche giorno contro i tedeschi. Quasi dappertutto i soldati hanno, si può dire, subita la decisione passiva dei capi o meglio l’indecisione, l’irrisolutezza che dai più alti gradi è discesa fino ai più bassi. I racconti coincidono: forse non c’è stato neppure bisogno di un deliberato boicottaggio da parte tedesca e fascista. I comandanti si sono assentati, i telefoni non rispondevano. Quali ordini? Nessun ordine”.

Ben altra era stata la reazione degli operai di Torino, che Ettore apprende da Filippo Burzio, il direttore de *La Stampa*, che per qualche giorno era stato tenuto nascosto proprio nel castello avito dei Passerin d’Entrèves a Châtillon:

“Vediamo arrivare il camioncino della distribuzione di un grande quotidiano: porta strisce di carta incollate per nascondere il nome del giornale, che ci è dipinto sopra; ne scende il direttore stesso del giornale, triste, scorato. Racconta delle appassionate dimostrazioni degli operai a Torino. Gridavano: – Dateci delle armi! Difenderemo le fabbriche, difenderemo Torino contro i tedeschi!”

Ettore Passerin d’Entrèves, al momento, è ancora più che scettico sulla possibilità di dar corpo a un’effettiva resistenza:

“Era davvero possibile – si chiede – che l’intero popolo mortificato spiritualmente dall’oppressione fascista e dalla guerra, prostrato materialmente dai bombardamenti dei futuri alleati e soprattutto disorientato fra eventi tanto più vasti, complessi e inafferrabili per la massa vivesse davvero una fede, una passione rivoluzionaria... La domanda può parere offensiva per gli operai di Torino, per i contadini della regione di Cuneo che già nascondevano uomini ed armi: ma vale per la generalità. E chi avrebbe aiutato quel popolo infelicissimo, se fosse insorto veramente?”

Dubbi certo non infondati in quel momento, ma che si risolveranno ben presto per Ettore Passerin d’Entrèves, che lascia la cattedra che ricopre presso il Liceo di Aosta per raggiungere la Valtournenche, dove “vivrà in banda” sino a che, a fine ottobre del 1944, la controffensiva tedesca obbligherà lui e alcuni suoi compagni di lotta a rifugiarsi in Svizzera con la moglie.

La comunità valdostana ha già raccolto dai soldati che fanno ritorno dal Montenegro la testimonianza delle vicissitudini di quella guerra, delle violenze inflitte dalle truppe italiane anche ai civili, sospetti di simpatie per il comunismo, della Resistenza dei “ribelli” di Tito contro cui volenti o nolenti hanno

9 Cfr. Charles PASSERIN D’ENTRÈVES, *La tempête dessus notre montagne – Épisodes de la Résistance en Vallée d’Aoste*, Torino 1946, a cura dell’ANPI di Aosta, 2ª ed. a cura di Tullio Omezzoli, Aoste 1975.

dovuto agire¹⁰; sa, per aver visto i miseri resti del Battaglione Monte Cervino che ritorna dalla Russia e che il 3 maggio del 1943 è fatto sfilare, decimato e ancora prostrato dall'esperienza vissuta, sotto l'Arco d'Augusto, simbolo del trionfo delle legioni romane, della spaventosa moria degli Alpini nelle steppe del Don, di cui solo un anno prima il colonnello Ottavio Bérard, nelle sue vesti di fotografo e cineoperatore dell'Istituto Luce aveva fissato per i cinegiornali immagini che inducevano a pensare assai più alla vita, in quelle terre lontane, che alla morte; ancora non sa, invece, che a centinaia altri valdostani saranno internati nei campi nazisti e costretti a lavorare come schiavi, in condizioni disumane.

A guerra finita si saprà che oltre mille soldati valdostani sono stati internati e che circa un centinaio hanno trovato un'orribile morte. Ora il pensiero di molti va a quei ragazzi in età di servizio militare che, alla spicciolata, si danno alla macchia pur di non essere addestrati alla guerra in Germania.

Ma cosa avviene nelle caserme, numerose ad Aosta, che per la sua posizione strategica e per le montagne che la circondano è stata scelta dal governo Mussolini, nel gennaio del 1934, come sede della Scuola centrale militare d'alpinismo, a cui nel 1938 era stato concesso lo stemma araldico sul quale campeggia la scritta tipicamente fascista: "Ardisci e credi"?

Il diario di Andrea Pautasso, allora comandante di compagnia del IV reggimento Alpini, offre al lettore un quadro molto dettagliato del rapido succedersi di ordini e contrordini, fino alla fuga precipitosa: e se la parola d'ordine fu per molti "tutti a casa!", non pochi scelsero la via della Svizzera, per la sua prossimità ad Aosta e per la sua condizione di Stato neutrale; mentre altri, ancora guidati da un sentimento di lealismo nei confronti dell'esercito regio e della monarchia, attesero l'evoluzione della situazione raggruppandosi in piccoli nuclei, che vivranno, nella clandestinità, l'esperienza della lotta armata come un proseguimento della difesa dei confini della Patria.

Pautasso diventerà di lì a poco il capitano "Bert", alla guida di una banda autonoma che avrà come "cappellano" don Romain Maquignaz, il parroco di Saint-Nicolas. Ecco quanto scrive Pautasso:

10 Sulle vicende del Battaglione Aosta in Montenegro, Renato Willien ha lasciato un'interessante memoria nel suo volume *Montenegro '42. Con gli alpini in Jugoslavia*. Inizio di una tragedia, Aosta 1975, con 88 illustrazioni fuori testo. Mentre quest'opera si chiude con gli appunti dell'autore sino al 24 dicembre 1942, il libro di Sergio Milani, *Battaglione Aosta 1942 Destinazione Montenegro*. Storia di un alpino, Aosta 2003, si spinge sino al 9 ottobre 1943, che è il giorno in cui il protagonista è fatto prigioniero dai tedeschi. L'alpino di cui si parla nel libro è Bruno Milani, il padre dell'autore. Gli appunti sotto forma di diario relativi all'otto settembre e ai giorni che seguono propongono sensazioni, stati d'animo e preoccupazioni largamente condivisi. Alla data dell'otto settembre, quando si diffonde la notizia dell'armistizio, Milani annota: "Notizia buona, ce lo aspettavamo da un pezzo; notizia cattiva: cosa sarà adesso di noi?". Quattro giorni dopo a prevalere è il disorientamento più totale: "Sembra ormai chiaro che i Tedeschi ci vogliono fare tutti prigionieri, se non continuiamo a combattere al loro fianco. Io non capisco più chi è nostro alleato e chi è nostro nemico: i comunisti sono nostri alleati? I cetnici sono alleati dell'Italia o sono alleati dei fascisti italiani?".

“9 settembre 1943 – giovedì

Da ieri siamo consegnati in caserma poiché, dopo l’annuncio dell’Armistizio, il Col. Borrione ha fatto chiamare tutti gli ufficiali perché restino in caserma in attesa dello sviluppo degli avvenimenti. La nostra posizione può diventare interessante perché in Savoia pare siano da qualche tempo ammassati forti contingenti di truppe tedesche [...].

10 settembre 1943 – venerdì

Oggi è giunto l’ordine di costituire 3 compagnie per la difesa dell’alta Valle [zona del Piccolo San Bernardo, ndr].

A queste prime tre seguirà probabilmente la costituzione di altre. L’ordine è da ritenersi in relazione a quanto è avvenuto a Chambéry, che mostra quale sia l’atteggiamento dei nostri alleati.

I tedeschi proseguono verso il nostro confine e dovrebbero essere assai vicini a Séez. In caserma l’atmosfera si sta elettrizzando: in special modo Cavatola, Cazzaniga, Polli, De Toffol ecc. friggono d’impazienza: con la decisione che tutti sentono in questo momento e con l’aiuto di queste nostre montagne non passerà nessuno.

[...] Verso le 18 circa, corre tra gli ufficiali la notizia di una ‘precisazione’, che riguarderebbe il compito dei reparti in partenza: essi dovrebbero vigilare il confine reagendo solo ad atti di ostilità e quindi avrebbero il dovere di lasciare libero il transito se non avvengono aggressioni da parte tedesca. [...]

Ore 21. I reparti sono tutti ammassati in cortile e si stanno completando: siamo avvertiti che alle 22 il Col. Comandante terrà un grande rapporto a tutti gli ufficiali, pare ci sia una novità ‘grossa’. Corre voce che Badoglio sia stato ucciso, ma nessuno sa dire per ora qualcosa di preciso.

Ore 22. Adunata degli ufficiali nella sala del rapporto, in un’atmosfera di gelo. Il Col. Comandante entra visibilmente alterato e ci dice che i nostri superiori comandano una cosa per noi dolorosissima: ogni partenza è sospesa e noi dobbiamo rimanere in caserma in attesa di ordini, con la consegna intanto di lasciar passare le truppe tedesche e ‘nei limiti del possibile di collaborare con loro’. [...] gli Alpini del Cervino [del battaglione Monte Cervino, ndr], che sono giunti oggi, gridano: ‘qui capita come a Chambéry ove ci hanno fatto aspettare e siamo caduti in mano ai tedeschi.’

Quel che avviene è difficile a dire. Gli Alpini, con armi e zaini, si ammassano verso i cancelli di uscita: una parte (Valdostani in genere) vuol andare di sua iniziativa al confine a fermare i tedeschi, altri vogliono uscire subito per non trovarsi prigionieri.

Il Ten. Severo intanto esce con un centinaio di uomini, ma poi l’ufficiale di picchetto, accorso, fa chiudere i cancelli. La moltitudine grida: ‘fuori, fuori’, dai pressi del cancello parte un colpo di fucile e allora la massa ripiega improvvisamente in cortile, mentre alcuni si buttano a terra e, appoggiati allo zaino, sparano verso l’uscita. La confusione che ne segue è indescrivibile [...].

Il 14 settembre entra in Aosta una colonna di soldati tedeschi, provenendo forse da Torino. Il 15 settembre giungono ad Aosta alcuni autocarri tedeschi, carichi di soldati, che prenderanno posto nelle caserme; tre motocarrozette tedesche si spingono verso l’alta Valle.¹¹

Il capitano Pautasso, ormai in abiti borghesi, con alcuni suoi uomini, sfruttando l’oscurità della notte e le prime ore dell’alba, raggiungerà la Valsavarenche dove troverà ospitalità nella casa di Remo Chabod, capitano degli Alpini

11 Cfr. Giocondo FALCOZ Andrea PAUTASSO, *Origini e vicende della formazione partigiana autonoma valdostana “Vertosan” 1943–1945*, Issogne (Ao) 1989.

anch'egli e guida del CAI. La volontà di resistere all'occupazione tedesca si rafforzerà, nonostante l'immediata presa di posizione contraria delle autorità che a livello locale hanno il compito di farsi portavoce di un governo ormai in fuga.¹²

Un altro spaccato della situazione in cui gli alti comandi dell'esercito stentano a rompere l'alleanza con i Tedeschi, ci è offerto nelle pagine scritte da Raimondo Monaya. Scappato da una caserma di Torino, ritorna ad Aosta. Sarà suo padre a esercitare ogni possibile pressione perché il colonnello Borrione lasci che gli Alpini abbandonino la caserma prima dell'arrivo dei tedeschi:

“Il colonnello Borrione era davanti alla caserma [Testa Fochi, ndr] e sparava per impedire che gli alpini fuggissero dalla caserma prima dell'arrivo dei tedeschi; era rimasto uno dei pochi a credere ancora nell'alleanza con i tedeschi. Mio padre si avvicinò al colonnello, e gli gridò: ‘Lasci andare gli alpini altrimenti avrà a che fare con me’. Il colonnello gli rispose: ‘Chi è lei, se ne vada’. ‘Se ne vada lei’, rispose mio padre, affermando che ‘io non me ne vado fino a che gli alpini non saranno tutti usciti dalla caserma’ e cominciò a raccontargli cosa stava succedendo a Torino. Allora il colonnello si calmò e lasciò che i militari se ne andassero.”

Raimondo Monaya, spinto dalla necessità, va a lavorare alla “Cogne”, per quanto l'importante stabilimento siderurgico sia ormai passato sotto il controllo del Terzo Reich e lavori, quindi, per la Germania.

“Approfittando del mio lavoro cercavo almeno di fare qualche danno e per esempio immergevo gli acciai rapidi nell'acqua prima di metterli sotto la cenere. [...] Poi, insieme ad altri giovani decidemmo di tentare l'avventura e di andare in montagna a cercare quelli che si stavano organizzando per combattere i nazi-fascisti [...]”¹³

Piccoli gruppi partigiani si formeranno subito dopo l'8 settembre, in quasi tutte le valli valdostane con i giovani del luogo in età di leva, che con quella terra hanno radici e affetti profondi e che si sono rifiutati di presentarsi ai bandi di Mussolini. I valligiani, senza che neanche a loro sia concesso molto tempo per decidere, devono rispondere – e rispondere significherà sempre più esporsi a rischi gravissimi – ai soldati che, contravvenendo agli ordini, lasciano la città per continuare le loro azioni di difesa dall'ex alleato, ora nemico che preme già ai confini fra Francia e Italia e che di fatto raggiungerà la Valle d'Aosta dal Canavese, a chi chiede loro l'indicazione della strada da seguire, un posto in cui ripararsi, un abito per celare la vera identità, una baita per tenere unita la banda.

12 Remo CHABOD, cugino del grande storico valdostano, lavorerà al suo fianco quando Federico Chabod, nel luglio 1944, lascerà l'ateneo milanese per entrare nella Resistenza e per portare a buon fine quel progetto d'autonomia per le popolazioni alpine bilingui ch'egli aveva delineato il 1° dicembre del 1943 in vista della riunione clandestina di Chivasso del 19 di quello stesso mese.

13 Cfr. Raimondo MONAYA, Dal gioco della monarchia fascista alla libertà. 1940–1945, Aosta 2008, pp. 42–43.

Andrea Pautasso, che è uno degli ufficiali “ribelli” della caserma Testa Fochi di Aosta, nel suo dettagliato diario dell’epoca, di fronte ai ripetuti esempi della disponibilità popolare a prestare aiuto, in mezzo a tanta confusione, ai militari sbandati e a quanti, come lui, raggiungono una valle laterale per dar vita a una banda partigiana, che egli, come s’è detto, concepisce proprio in termini di fedeltà al suo lealismo monarchico e al giuramento militare, non esita a dire che “la gente non solo intuisce, ma certamente ‘sa’ quanto sta succedendo” dopo l’armistizio. La gente non è più quella che il 25 luglio si è riversata esultante nelle piazze, è piuttosto quella che per un attimo si è lasciata cogliere dall’illusione che la guerra sia finita, ma che appena ha intuito la dimensione dello sfascio in cui si trova il paese e dei pericoli che sta per correre, inizia – certo non tutta – quella che sarà la sua Resistenza civile, perché ora in pericolo nella propria terra sono i giovani del luogo, ma anche perché, casa per casa, si sta pensando con crescente angoscia al destino di centinaia e centinaia di Valdostani che sono, invece, ancora sui fronti lontani della guerra fascista.

La “gente” è quella stessa che in ogni parte d’Italia aiuta per quello che può chi lascia precipitosamente le caserme, essendo braccato dai fascisti e dai Tedeschi.

Fra le tante storie “individuali”, di giovani che abbandonano in tutta fretta le caserme ormai prive di ordini, tre mi sembrano emblematiche. Quella di Giulio Dolchi che, rientrando da Tarquinia, dov’era in servizio militare, all’Olivetti di Ivrea, dove è giunto con una tuta di operaio di quella fabbrica, avuta a Milano, viene consigliato da Aldo Guerraz, esponente del Partito d’Azione, di prendere subito contatti con Émile Chanoux e Lino Binet, due Valdostani che egli conosce da lunga data e che già costituiscono il punto di riferimento per i contatti fra Ivrea e Aosta; contatti che il Partito d’Azione assicura avvalendosi dell’ingegner Paolo Polese, di Mario Pellizzari che diventerà il popolare comandante “Alimiro” delle GL e dello stesso Guerraz, dipendenti tutti di Adriano Olivetti. Quella di Michele Retegno, uno dei pochi superstiti del Battaglione Monte Cervino che, poco dopo il rientro in Valle d’Aosta, entra in banda con il nome di battaglia di “Ingénieur” e quella, infine, di Ennio Pedrini che l’otto settembre lascia Asti dov’è in servizio militare, con il consiglio del suo colonnello di appoggiarsi a Torino al generale Giuseppe Perotti o al suo aiutante di battaglia. Così fa Pedrini e il consiglio che riceve è quello di ritornare a Pont-Saint-Martin in Valle d’Aosta, dove vive la sua famiglia, per contrastare fascisti e Tedeschi; così fa, ma subito è identificato dai Carabinieri come “ribelle”. Ritorna a Torino ancora dai generali Perotti e Ricci che lo indirizzano in Val di Susa, dove si sono formati alcuni gruppi partigiani. Arrestato, sarà condannato prima a morte poi alla deportazione, che si consumerà per lui nel campo di transito di Bolzano.¹⁴

14 Cfr. ENNIO PEDRINI, *Achtung-Bandengefahr. Condannato a morte...!*, Aosta 1996.

Emblematica è anche la vicenda di Edoardo Consolo. Romano di nascita, eccellente sciatore ed alpinista, ebreo, dopo l'armistizio cerca di raggiungere il Sud dell'Italia per mettersi a disposizione degli Alleati. Non vi riesce; risale la penisola per arrivare in Piemonte; qui incontra Duccio Galimberti che gli propone, grazie anche alle sue non comuni doti alpinistiche, di far da tramite fra il Piemonte, la Valle d'Aosta e la Svizzera. Raggiunge Valtournenche, per scendere poi a Zermatt, in Svizzera. Traversata che compirà accompagnando oltre confine due fratelli, ebrei torinesi, scampati alla deportazione della famiglia. Consolo uscito dai campi d'internamento svizzeri, entrerà a far parte del servizio informazioni che il conte Enrico Marone Cinzano e Giulio Colombo hanno organizzato, mettendosi al servizio di Allen Dulles, il direttore dell'OSS statunitense, che a Berna ha una sua sede.¹⁵

Ma come vive il capoluogo regionale l'annuncio dell'armistizio? Subito dopo il proclama Badoglio, diramato per radio e diffuso a mezzo stampa, spetterà alle autorità locali il compito di fronteggiare una situazione quanto mai confusa e gravida di conseguenze. L'attenzione è rivolta soprattutto al contesto cittadino d'Aosta, dove hanno sede le caserme più importanti, gli uffici pubblici e gli stabilimenti siderurgici della Cogne, dove lavorano in quel momento circa 5300 persone.

Spetterà al commissario prefettizio del Comune di Aosta, Umberto Ranieri, il compito di far giungere ai cittadini il primo messaggio, "in quest'ora così delicata e grave". Lo farà con un manifesto che reca la data del 14 settembre 1943. Il linguaggio è studiatamente moderato, per essere persuasivo, ma l'accento batterà ancora sulle parole chiave: "ordine", "disciplina", senso di responsabilità, per evitare alle autorità "l'adozione di incresciosi provvedimenti".

Il giorno successivo, il prefetto d'Aosta, Luigi Signorelli, sarà già costretto a far da tramite con la popolazione degli ordini del Comando militare germanico, che si è appena insediato in città. In quello stesso giorno Mussolini riprende "la suprema direzione del fascismo".¹⁶

Il capo della Provincia di Torino, Paolo Zerbino, e quello della Provincia d'Aosta, Cesare Augusto Carnazzi, che è subentrato nel frattempo a Signorelli, firmano un proclama congiunto per intimare ai militari di consegnare le armi e di presentarsi ai comandi militari germanici: l'impegno millantato dai Tedeschi è di non deportarli come prigionieri in Germania e di consentire loro di "riprendere il lavoro quali civili".

Il IV reggimento alpino, decimato su tutti i fronti e ridotto a poche unità dopo la campagna di Russia, è ricostituito per essere funzionale al progetto del

15 Sulla vicenda di Edi Consolo rimando a: Barbara BERRUTI (a cura di), *Edi Consolo: le Alpi, la Resistenza, i paesaggi*, Torino 2007.

16 Cfr. *I manifesti del potere – il potere dei manifesti*, catalogo della mostra a cura di Paolo MOMIGLIANO LEVI, Aosta 1989.

maresciallo Rodolfo Graziani di “ricostruire nel più breve tempo possibile dalle rovine le forze che porteremo a fianco dell’alleato [*tedesco*]”.

Il linguaggio di Graziani va al di là della retorica dilagante attorno al “senso della Patria”. “Bisogna riprendere l’offensiva dell’Italia – scrive Graziani – e ricacciare fin sulle sponde britanniche l’abborrito nemico: il vero nemico disanguatore non solo di noi italiani, ma succhiatore pure del sangue di tutto il mondo”. Da questo appello prende le mosse la costituzione del gruppo degli Alpini della divisione Monterosa, destinati a combattere sulle Alpi – perché “è sulle Alpi che si difende la Patria”. Assieme agli Alpini della Monterosa, quelli della divisione Littorio, sino al 28 aprile del 1945 presidieranno la frontiera fra la Valle d’Aosta e la Savoia.

Come s’è detto, Aosta è città operaia e la popolazione di fabbrica, pur continuando a operare, apparentemente come nel passato, è destinata a mutare nel giro di poche settimane e a sopportare il peso dell’ingerenza tedesca e il “giro di vite” imposto anche dalla direzione, affidata al senatore Giuseppe Brezzi, figura di capitano d’industria da tempo molto accreditata dal regime mussoliniano. Come ha osservato Stefano Peirano: “L’8 settembre segna una svolta anche nei rapporti interni alla fabbrica. Si registrano in massa assenze ‘ingiustificate’ e prolungate”; si cercano gli “agitatori”, si compilano la prime liste di “indesiderabili”.¹⁷ Il 18 settembre già circolano in fabbrica i lascia-passare in italiano e in tedesco. Il 20 ottobre la Cogne, con le sue miniere di Cogne e di La Thuile, passa alle dipendenze del ministero del Terzo Reich per l’Armamento e la Produzione di guerra. Le maestranze sono militarizzate. Una fabbrica militarizzata posta sotto il controllo diretto del Reich è evidentemente qualcosa di molto diverso, anche rispetto a una fabbrica di così elevato interesse nazionale anche per la produzione a fini bellici tanto d’aver assunto nel 1937 la denominazione di “Soc. an. Nazionale Cogne” essendo passata sotto il totale controllo dello Stato.

Al suo interno, gli operai, la cui sorte è così drammaticamente legata a quella dei macchinari e degli impianti, vivono nella paura di essere trasferiti in Germania; il loro è un trauma enorme, anche se meno appariscente di quello degli uomini che sciamano per le vie della città per raggiungere i loro paesi d’origine o i luoghi d’adozione sulle montagne della Valle d’Aosta. Con un paradosso solo apparente, le miniere di Cogne, che forniscono il minerale agli altiforni di Aosta, vedono il loro organico ingrossarsi di giovani delle classi 1923, 1924 e 1925. Direttore delle miniere è Franz Elter e la sua disponibilità a collaborare con il movimento partigiano è nota a molti. Non a caso a Cogne nascerà nell’estate del 1944 una repubblica partigiana. Ma la Cogne militarizzata è, per converso, la fabbrica che nel gennaio del 1945 vedrà morire sotto

17 Cfr. Stefano PEIRANO, *Operai alla Cogne, Aosta 1997*.

una valanga 33 operai costretti a una *corvée* per rifornire di generi di sussistenza gli Alpini della Monterosa attestati al Col du Mont che segna il confine fra la Valgrisenche e l'Isère, in Francia.

Una città come Aosta che, soprattutto nel ventennio del fascismo, aveva vissuto l'esperienza comunque complessa dell'aggregazione di nuclei molto consistenti di popolazione venuti dall'esterno, vuoi al seguito della politica militare, vuoi al seguito della politica economica e amministrativa, subisce in un lasso di tempo limitatissimo un cambiamento molto forte non soltanto nell'assetto numerico della sua popolazione, ma soprattutto nelle relazioni interpersonali. Inevitabilmente si radicalizza quel clima di diffidenza che il fascismo aveva alimentato per venti anni. La città vive comprensibilmente in un'atmosfera d'incertezza, di confusione e di paura. Sin dal 16 settembre è stato imposto il coprifuoco e sulla scia di quella specie d'assalto ai forni di manzoniana memoria che si produsse davanti ai magazzini militari, dove la gente si assiepava nella speranza di tornare a casa con una coperta, un paio di scarpe, qualche scatoletta di carne, ecc., e dove i primi partigiani cercavano di rastrellare armi, munizioni e viveri per i loro compagni di banda, il capo della Provincia preannuncia la fucilazione di quanti saranno trovati in possesso di viveri e armi e vieta qualsiasi astensione dal lavoro. Nel quartiere popolare fatto costruire dalla Cogne, i Carabinieri sparano per disperdere la folla che preme sul magazzino viveri, provocando due morti e un ferito. La reale penuria di generi di prima necessità e la pratica della borsa nera alimentano fenomeni simili in punti diversi della città. Un altro indizio eloquente di un diffuso sentimento di precarietà è rappresentato dalle persone che in gran numero affollano le banche per ritirare i loro depositi; tant'è che pochi giorni dopo l'armistizio, le banche hanno già introdotto la clausola che i prelevamenti non possono superare le mille lire giornaliere.

Il passaggio di prigionieri alleati e di ebrei in fuga o in cerca di rifugio, il caos nelle caserme dove s'incrociano ordini contraddittori o addirittura mancano gli ordini stessi, il vagare incerto dei soldati che sono riusciti a fuggire dalla città, o di quelli allo stremo delle forze che vi ritornano dai fronti, le stesse tensioni che serpeggiano in fabbrica, per non dire delle primissime azioni per dare vita alla Resistenza, il travaglio di fronte ai primi Tedeschi che s'insediano, tutto questo dico, per quanto in modi differenziati da zona a zona, fa parte del bagaglio comune delle nostre conoscenze.

Forse un elemento di particolarità può essere colto nella storia della Valle d'Aosta: e questo elemento è rappresentato dalle iniziative immediatamente prese contro i fascisti per dare corso con la lotta di liberazione a un progetto autonomistico, vagheggiato sin dal primo dopoguerra; progetto che proprio nella crisi sempre più profonda dello Stato e della monarchia può trovare le condizioni per essere realizzato a guerra finita. Émile Chanoux, che per primo aveva formulato questa lucida previsione nell'agosto del 1943 e che dal 1924 in

poi aveva diffuso fra i militanti della Jeune Vallée d'Aoste i principi fondamentali di una riforma dello Stato in senso federale di tipo svizzero, al suo rientro da Chambéry, dove era stato richiamato in servizio militare, il 19 settembre del 1943 riallaccerà immediatamente i contatti con gli esponenti del movimento regionalista e sarà subito riconosciuto – e non solo a livello valdostano – come il principale punto di riferimento per chi volesse entrare nella Resistenza valdostana, che in quanto tale porrà al centro dei suoi obiettivi il raggiungimento di una condizione avanzata d'autonomia. Impegni che egli porta avanti in collaborazione stretta con Lino Binel, che per le sue concezioni che sposano il federalismo con le prospettive di emancipazione delle classi subalterne, può far da tramite con gli ambienti comunisti.

Il 9 settembre Binel partecipa – come s'è detto – a un incontro clandestino organizzato da un gruppo di militanti comunisti, guidati da Jean-Baptiste Chabloz, ma aperto ad altre correnti dell'antifascismo¹⁸: la Resistenza politica prende così corpo e subito si profila una sufficiente distinzione fra quanti si rifanno ai criteri e gli obiettivi di lotta del PCI clandestino e quanti sin dall'inizio legano all'opposizione ai nazifascisti l'obiettivo di forme avanzate di autogoverno. Binel e Chanoux sono il punto di riferimento. Il dibattito politico all'interno della Jeune Vallée d'Aoste è così vivo (ed esposto ai rischi della fuga di notizie) che lo stesso Binel, chiamato pubblicamente in causa sull'organo di stampa del Partito fascista repubblicano (PFR), sosterrà sullo stesso foglio il diritto dei Valdostani a battersi perché si realizzi un sistema federalista, in cui trovino soddisfazione le attese autonomiste dei Valdostani.¹⁹

Nel clima teso dell'8 settembre la polemica attorno alla questione dell'autonomia valdostana, dietro la quale molti prefigurano in realtà propositi separatisti, si fa particolarmente intensa e coinvolge non solo esponenti di spicco del mondo politico valdostano (Binel, Chanoux, Caveri e altri), ma anche prelati di grande autorevolezza, come monsignor Jean-Joconde Stevenin, accusato da un suo confratello di assecondare il movimento separatista. Movimento sui cui si appunta anche l'attenzione della federazione valdostana del PCI, che il 22 settembre del 1943 lo pone al centro di un rapporto alla direzione nazionale del partito. Pur riconoscendo che il movimento agisce in funzione antitedesca, il rapporto sembra poco incline a fare sue le aspirazioni del gruppo autonomista, anche se al suo interno c'è un rappresentante del partito. Il rapporto segnala altresì che i dirigenti del movimento hanno cercato di stabilire dei contatti,

18 Cfr. Jean-Baptiste CHABLOZ, *Les temps ont changé*, Aoste 1995.

19 Cfr. *Ibidem*. L'autore ricorda che a quella riunione furono invitati anche Chanoux e Caveri, che non parteciparono. Se quest'ultimo stava preparandosi a lasciare Aosta per rifugiarsi in Svizzera, Chanoux non avrebbe potuto comunque essere presente perché ancora in viaggio da Chambéry. Giungerà ad Aosta il 19 settembre 1943, dopo aver attraversato a piedi le montagne ed entrando in Valle d'Aosta dal Col de la Seigne a Courmayeur.

tramite la Svizzera, con gli Inglesi.²⁰ Il passaggio di Severino Caveri in Svizzera l'11 settembre può aver avuto questo fine. Sarà invece il Partito d'Azione a operare un avvicinamento con gli esponenti del movimento autonomista valdostano, i cui ideali possono conciliarsi con quelli federalisti ed europeisti espressi sulla scia del "Manifesto di Ventotene" dai promotori del Movimento federalista europeo. Non a caso, la questione dell'autonomia valdostana troverà uno spazio mai prima tanto grande sia in seno al CLN, sia nelle ipotesi di compensazioni territoriali avanzate ad Algeri dal Comité de Libération presieduto dal generale Charles de Gaulle.

La "Dichiarazione dei rappresentanti delle popolazioni alpine" discussa nella riunione clandestina del 19 dicembre del 1943 a Chivasso è l'esito più evidente di un lavoro politico che mette in relazione personalità del Movimento federalista europeo, esponenti del Partito d'Azione, autonomisti valdostani ed esponenti della comunità valdese, accomunati ai Valdostani anche dal desiderio di poter usare liberamente la lingua francese.

La crisi dell'otto settembre, che nelle lucide previsioni di Chanoux segna l'inizio della fine dello Stato monarchico accentratore, dopo la sua morte sotto tortura il 19 maggio 1944, metterà il movimento di liberazione valdostano in posizione fortemente dialettica anche con il governo del CLNAI, che prenderà peraltro impegni formali di notevole rilievo perché a guerra finita sia concessa l'autonomia alla Valle d'Aosta.

In questo, però, il CLN provinciale, il CLNAI e il Governo Bonomi sembrano guidati soprattutto dalla preoccupazione di contrastare il movimento annessionista alla Francia. Federico Chabod, che si pone alla guida degli antiannessionisti, sin dall'inizio indicherà nel decentramento a favore di tutte le regioni e in provvedimenti particolari per le zone alpine bilingui uno dei cardini su cui dovrà poggiare la riforma costituzionale dello Stato. Nel corso della Resistenza, com'è ben documentato da Roberto Nicco nella sua storia de *La Resistenza in Valle d'Aosta* (Aosta, 1990¹ e 1995²), la politica antiannessionista avrà dei riflessi immediati anche sul conferimento del Comando della II Zona partigiana, quella appunto della Valle d'Aosta. Le divergenze profonde fra il comandante designato, il generale Emilio Magliano "Arnaud", e Cesare Ollietti "Mésard" sono conseguenza della spaccatura profonda fra antiannessionisti e filoannessionisti. Mentre la prospettiva che viene aperta con la Dichiarazione dei rappresentanti delle popolazioni alpine di una riforma di tipo federale dello

20 Il testo del rapporto è pubblicato in *I comunisti e l'autonomia della Valle d'Aosta* (documenti, scritti, discorsi), a cura di Roberto Nicco per conto del Comitato regionale valdostano del PCI, Torino 1980. Il documento dice, tra l'altro, che il movimento autonomista è sostenuto anche da industriali, in particolare di Ivrea. I militanti del Partito d'Azione che sono attivi ad Ivrea e all'Olivetti sono in contatto con Chanoux e Binel; quest'ultimo è in relazione con Aurelio Peccei, autorevole collaboratore della FIAT. Arrestato e torturato dai nazi-fascisti per aver partecipato alla Resistenza nelle fila di Giustizia e Libertà, sconterà un anno di carcere alle "Nuove" di Torino.

Stato si spegne in seno all'Assemblea Costituente, quella del decentramento amministrativo e di norme costituzionali a favore di alcune Regioni, tra cui appunto la Valle d'Aosta, il Trentino-Alto Adige e il Friuli-Venezia Giulia troverà spazio nella Costituzione della Repubblica Italiana. Le istanze autonomiste della Valle d'Aosta hanno contribuito a sortire questo risultato, comunque notevole, quand'anche assai lontano da soluzioni più radicali, quali quelle per cui si batté, anche a costo della vita, Émile Chanoux.

Passando dagli ambienti politici valdostani, già in qualche misura preparati a formare la resistenza dei giovani renitenti ai bandi di Mussolini, a quelli ecclesiastici, la domanda su quale fu la posizione della Chiesa valdostana in quel momento non può avere una risposta né precisa né univoca, stante l'impossibilità, per ora, di accedere all'Archivio segreto Vaticano. Il vescovo della diocesi di Aosta, monsignor Francesco Imberti – che nella sua lunga azione pastorale in una Valle come quella d'Aosta che da secoli usa il francese come lingua d'uso pubblico, ha puntigliosamente protetto la sua attività dall'ingerenza della politica fascista che vorrebbe eliminare l'uso del francese anche nella liturgia e nella catechesi – in una situazione gravida d'incertezze come quella immediatamente successiva alla caduta del fascismo, con una lettera scritta già il 26 luglio 1943 aveva esortato il clero e i fedeli della diocesi “alla preghiera per la Maestà del Re, per il Governo Militare cui egli affidò [...] le sorti del Paese e per la salvezza d'Italia”. Il presule, accusato spesso di condiscendenza con il regime, dunque, avalla subito il passaggio dal fascismo al governo militare. All'atto dell'armistizio l'unica iniziativa di cui ora sappiamo, grazie alle ricerche di Alessandro Celi, è una sua partecipazione – il giorno stesso in cui i primi Tedeschi entrano in Aosta – a una riunione di notabili cittadini e di dirigenti della Cogne per assicurare l'ordine in città.

Come realisticamente ha scritto Celi, dopo la firma dell'armistizio il vescovo è “attento a non compromettere i difficili equilibri creatisi dopo l'8 settembre, a non suscitare reazioni violente da parte dell'occupante” e a sfruttare, per quanto possibile, gli spazi di manovra che la situazione concedeva.²¹ Più aperta è l'azione del giornale diocesano. Il progetto di Chanoux di battersi per l'autonomia valdostana ha conquistato qualche adepto anche nel clero. I due sacerdoti che, di fatto, reggono la redazione del giornale diocesano “Augusta Prætoria”, sono molto legati a Chanoux: l'uno, il canonico della Collegiata di Sant'Orso Joseph Bréan, nella tipografia che stampa il giornale riprodurrà documenti clandestini e per sfuggire alla sentenza di morte emessa in contumacia dalla Procura Generale del Tribunale speciale dovrà, dopo la morte di Chanoux, rifugiarsi in Svizzera; l'altro, Charles Bovard, è stato il primo, su incarico del vescovo, a raccogliere la testimonianza di don Joseph Péquin, un

21 Cfr. Alessandro CELI, *I seicento giorni della Diocesi di Aosta – La Chiesa cattolica valdostana durante la Resistenza*, Aosta 2008.

sacerdote apertamente schierato dalla parte dei partigiani che è stato minacciato di morte dalla Milizia fascista, che l'ha sprezzantemente chiamato "soldato di Stalin"; Bovard, a liberazione avvenuta, sarà chiamato a far parte delle delegazioni valdostane che concorderà con il CLN Piemontese e con il CLNAI una bozza di statuto d'autonomia per la Valle d'Aosta, di notevole portata, che il Comitato di liberazione nazionale s'impegna ad appoggiare presso il Governo Parri. Bovard parteciperà a questa importante missione per espressa volontà di Federico Chabod, che sa quanto egli sia stato vicino a Chanoux.

Non a caso, quindi, i lettori del giornale cattolico potranno leggere sul numero del 27 settembre un articolo che in maniera neanche troppo velata invita, a pochi giorni di distanza dall'armistizio, alla speranza di un profondo cambiamento, anche nei rapporti fra i popoli. Contenuto e forma ci dicono che la lettera C con cui è siglato è l'iniziale di Chanoux, che da pochi giorni è rientrato ad Aosta, fuggendo da Chambéry con Emilio Castellani. Nell'articolo che reca il titolo "Il dolore", l'autore scrive fra l'altro: "L'immensa tragedia di oggi accelera nelle sue convulsioni spaventose i processi di sviluppo dei grandi problemi di questo secolo", fra i quali annovera il "riavvicinamento di popoli oltre le frontiere europee abbattute" e nel prosieguo apre la prospettiva di un "riordinamento dello stato sotto forme migliori e più giuste". Nei numeri successivi la stessa testata ospiterà altri articoli di Chanoux legati alla rinascita economica della regione, condizione *sine qua non* per dare solidità al progetto autonomistico.

Mentre il messaggio di Chanoux, che è diventato nel frattempo il leader riconosciuto della Resistenza valdostana e della lotta per l'autonomia, trova spazio sulle pagine di Augusta Prætorina, il *Messenger Valdôtain* (che per l'italianizzazione imposta dal regime fascista esce con il titolo "Il Messaggero Valdostano"), il popolare almanacco di ispirazione cattolica che dal 1912, senza soluzione di continuità, ha avuto larghissima diffusione, anche nei più piccoli villaggi, non solo non coglie l'immensa popolarità di cui gode per veicolare un messaggio legato ai tempi nuovi che comunque si aprono con l'armistizio, ma interrompe le pubblicazioni, che riprenderanno solo nel 1946. Una cesura così netta può prestarsi a interpretazioni diverse. Sarà don Fausto Vallainc, che nel dopoguerra esprimerà a pieno il suo anticomunismo e la sua distanza dalle correnti annessioniste e autonomiste, a tracciare una sintesi assai articolata dell'esperienza del movimento partigiano; Vallainc liquida con pochissime parole l'atto dell'armistizio: "L'otto settembre, l'annuncio dell'armistizio – scrive – ci rese lieti, l'arrivo delle truppe tedesche di occupazione ci rese preoccupati, il 15 il poco lieto evento della nascita della Repubblica sociale fascista ci lasciò atterriti. E cominciò anche per la Valle d'Aosta il triste calvario della guerra fratricida".

All'atto dell'armistizio è, a ogni modo, sufficientemente chiaro, sia all'esercito di Salò e ai Tedeschi, sia a quanti si preparano alla Resistenza armata,

il ruolo strategico che la Valle d'Aosta ha nelle relazioni con il Piemonte e con gli Stati alpini confinanti e al contempo prende sempre più corpo al suo interno quel movimento autonomistico che, dopo la morte di Chanoux il 19 maggio 1944, porterà allo scoperto un desiderio diffuso anche a livello popolare di scindere la storia locale da quella nazionale per ricongiungerla a quella della Savoia, che all'atto dell'unità d'Italia aveva optato per l'annessione alla Francia.

L'intera vicenda della Resistenza in Valle d'Aosta sarà ben presto caratterizzata da una spaccatura che si riflette anche sulle strategie messe in opera dal CLN Piemontese e dal CLNAI, fra chi, come Federico Chabod si batterà a viso aperto perché l'autonomia valdostana si realizzasse in seno all'Italia, cioè in uno Stato che doveva mutare radicalmente il suo assetto istituzionale, politico e amministrativo, e chi invece nutriva la convinzione che solo la Francia di de Gaulle avrebbe potuto farsi carico della questione valdostana.

Per la sua stessa collocazione geografica fra Svizzera, Francia e Piemonte, la Valle d'Aosta diventa, dopo l'otto settembre un crocevia di vitale importanza per chiunque debba sfuggire alla morsa tedesca (prigionieri, militari, ebrei), per chiunque, militare o civile, abbia scelto di "andare in montagna" per dar vita alla lotta partigiana. Lo è per i prigionieri di guerra concentrati a Salussoglia, in provincia di Vercelli, che Eugenio Corniolo, rientrato a Verrès in Bassa Valle d'Aosta dall'Istria, – dove era stato mandato fra i soldati del battaglione Dora Baltea per punire in questo modo la sua mancata azione repressiva contro gli operai della Cogne in agitazione – aiuta a fuggire; lo è per i numerosi prigionieri di guerra, specialmente Inglesi e Australiani, che arrivando dai disciolti campi di concentramento del Piemonte e della Lombardia, nel Canavese, all'imbocco della Valle d'Aosta, si affidano a Trovinasse a Raffaele Jona e a Cesare Artom, i quali, potendo contare sulla collaborazione del maresciallo dei Carabinieri della Stazione di Issime, li instradano per favorirne la fuga in Svizzera: sarà questa la prima delle scelte che porterà entrambi nella Resistenza, prima nelle Valli di Lanzo, poi in Valle d'Aosta, e con funzioni di grande rilievo; lo è per gli ebrei – sia quelli slavi che la II Armata, per sottrarli alle persecuzioni dei Tedeschi, ha fatto giungere in Italia e che dalla fine del 1941 sono accolti come profughi in diversi Comuni del Canavese e in numero maggiore a Saint-Vincent²², – sia per quelli italiani che in qualche caso prima ancora del faticoso ordine di richiudere gli ebrei in campi di concentramento impartito da Bocchini il 2 dicembre 1943 si sono rifugiati in Valle d'Aosta, quasi sempre con la prospettiva di rifugiarsi poi nella neutrale Svizzera. Pochissimi certo, rispetto a quanti transiteranno attraverso gli altri confini con la Confederazione Elvetica, comunque meno disagiati. Ma già a ottobre, per

22 Sulla vicenda degli ebrei slavi internati nella Provincia d'Aosta, rinvio all'articolo di Giordina LEVI, pubblicato sul numero 3/1980 de "Questioni di storia della Valle d'Aosta contemporanea".

la complicità con le SS del proprietario di un albergo di Gressoney-La-Trinité e di un interprete dei Tedeschi, l'intera famiglia di Ettore Ovazza viene tratta in arresto, uccisa e bruciata nei sotterranei della scuola elementare di Intra. Chi li ha traditi potrà agevolmente impadronirsi della cospicua somma che Ovazza aveva portato con sé, con ogni probabilità per vivere in Svizzera.

La Valle d'Aosta che nei secoli non aveva visto radicarsi al suo interno una comunità ebraica, vive ora, nel piccolo centro termale di Saint-Vincent, questa esperienza per un lasso di tempo che si chiude proprio poco dopo l'armistizio, quando la maggior parte di questi ebrei giunti dalla Croazia saranno trasferiti al campo di concentramento di Ferramenti di Tarsia, mentre alcuni altri, aiutati da don Péaquin, potranno trovare rifugio in Svizzera.

Aosta, che all'atto del censimento del 1938 degli ebrei italiani da escludere dai diritti di cittadinanza, non ne contava che una decina, quasi tutti giunti dall'esterno per motivi di lavoro, dovrà aprire un campo di concentramento, mai usato, peraltro: gli ebrei arrestati – penso a Primo Levi, a Luciana Nissim, a Vanda Maestro o alla famiglia di Remo Jona – trascorreranno in carcere il tempo che li separa dal trasferimento al campo di concentramento di Fossoli. Le vicende degli ebrei rifugiati, di quelli che si affidano agli uomini della montagna (alpinisti e contrabbandieri) per andare in Svizzera e di quelli che, imprigionati, sono tradotti nei campi di concentramento e di qui in quelli di sterminio, introducono nella vita quotidiana dei Valdostani temi e problemi sostanzialmente sconosciuti. Molte reti di solidarietà si attivano – penso, ad esempio, a una figura già citata, come il parroco di Challand-Saint-Anselme (Valle di Ayas), don Giuseppe Péaquin, che meriterà il riconoscimento fra i Giusti delle nazioni –, ma alcuni ebrei saranno catturati e poi deportati per l'intreccio fra la delazione e l'azione di rastrellamento fra le prime bande, compiuta dai fascisti.

La Valle è, poi, il punto d'arrivo di un intrico di strade, mai tanto incerte e pericolose come allora, per i soldati valdostani in servizio in diverse parti d'Italia, o sfuggiti all'internamento in Germania, che vi rientrano tra infinite difficoltà.²³

Se l'opposizione politica al centralismo dello Stato, che aveva trovato nel ventennio fascista le condizioni, precede di circa un anno la proclamazione dell'armistizio, il capovolgimento delle alleanze genera le condizioni per la resistenza armata al fascismo e al nazismo, ma il movimento partigiano nel suo complesso avrà una percezione molto debole del lavoro che si produce attorno al progetto autonomista; al suo interno, la spaccatura fra l'ala filo-italiana, di

23 Sulle vicende della persecuzione ebraica in Provincia d'Aosta rinvio al mio saggio *La quotidianità negata. Da Issime ad Auschwitz: il caso della famiglia di Remo Jona*, Aosta 2001¹; ed a Karl ELSBERG, *Come sfuggimmo alla Gestapo e alle SS. Racconto autobiografico, Introduzione e note di Klaus Voigt*, Aosta 1999.

cui sarà campione Federico Chabod, e l'ala filo-francese diventerà evidente dopo la morte di Chanoux. Il movimento partigiano, al suo esordio e per tutto il 1943, resta al di sotto delle cento unità e raggiungerà l'acme degli ingressi in banda nel giugno del 1944. Accanto a quanti sono nati in Valle d'Aosta e costituiscono evidentemente il nucleo forte della Resistenza (2836), i nuclei regionali più numerosi sono costituiti dai Piemontesi (356), dai Veneti (248), dai Lombardi (136), e da coloro – si tratta quasi sempre di Valdostani emigrati – che sono nati all'estero (162). Numeri e percentuali che riflettono assai bene la composizione complessiva della popolazione valdostana dell'epoca.²⁴

A conti fatti, nel corso dei venti mesi della lotta di liberazione in Valle d'Aosta, i "ribelli" passano gradatamente da alcune decine di unità a 3384 fra uomini e donne (partigiani combattenti, patrioti e benemeriti, per usare le qualifiche che saranno riconosciute a guerra finita); il movimento partigiano valdostano avrà 186 caduti, numerosi saranno i civili uccisi per rappresaglia; una quarantina di persone sarà deportata per motivi politici; numeri che acquistano una reale rilevanza se si pensa che all'epoca la popolazione della Valle d'Aosta non raggiungeva le 85 mila unità. Possiamo considerare un po' troppo istintiva l'affermazione di Pautasso quando, a caldo, scrisse nel suo diario partigiano che la gente e specialmente la gente dei campi e degli alpeggi non solo intuì, ma fu immediatamente consapevole del fatto che gli eventi dell'otto settembre imponevano una scelta di parte. Scelta di parte che la maggioranza fece a favore dei giovani andati "in montagna". La conferma di una maturazione politica avvenuta a mano a mano che l'andamento vero della guerra si è imposto sull'appiattimento critico provocato dalla propaganda di regime, ci viene dai dati che lo stesso capo della Provincia di Aosta trasmette il 31 gennaio 1944 al Comando tedesco di Torino: se alla data del 25 luglio 1943 gli iscritti al Partito nazionale fascista (PNF) dell'intera provincia (che, come si sa, comprendeva oltre alla Valle d'Aosta, Ivrea e il Canavese) erano 23.157, ora gli iscritti al PFR sono 1.310; un tracollo che la dice lunga sulla crisi irreversibile di un "consenso", ottenuto almeno in parte con il populismo, la demagogia e la violenza.

Paolo Momigliano Levi, Der 8. September 1943 im Aostatal: Aspekte eines Systems in der Krise

Der 8. September 1943 hat mit gutem Recht als Schlüsseldatum Eingang in die Geschichtswissenschaft und die Geschichtsbücher gefunden; es besteht kein Zweifel darüber, dass die Aufkündigung des Bündnisses mit Deutschland eine scharfe Grenzlinie zog, und Italien, das gerade zwanzig Jahre faschistische

24 Cfr. Indagine sociale del partigianato in Valle d'Aosta ricerca ed elaborazione dati a cura di Elena VIBERTI ed Angelo QUARELLO, Aosta 2008.

Herrschaft hinter sich gebracht hatte, vor noch ungeklärten Problemen und neuen Perspektiven stellte. Dabei muss man sich aber fragen, welche Rolle die politische Arbeit der Antifaschisten im Vorfeld des militärischen Abkommens im Prozess der Bündnisumkehrung spielte.

Aosta hatte bereits einige Monate vor der Wende Beziehungen zu den Engländern aufgenommen. Ein nicht edierter Teil der Erinnerungen Severino Caveris gibt über diese Verhandlungen und die Motive ihres Scheiterns Auskunft. Der Autor war einer der wichtigsten Vertreter der Bewegung „La Jeune Vallée d'Aoste“, die sich bereits in den ersten Jahren der Diktatur für eine radikale Reform des Staates und für einen internen und internationalen Föderalismus einsetzte. Er beschreibt, wie seine Gruppe bereits 1942 ein Memorandum zur Autonomiefrage und ein den Engländern vorzulegendes *cahier de doléances* ausgearbeitet hatte. Laut Caveri behielten diejenigen, die als Mittler zwischen Aostanern und Engländern fungierten, dieses Dokument bis zum September 1944 bei sich, als die Zeit reif war, um es dem General Charles de Gaulle auszuhändigen. De Gaulle sollte unter anderem auch die Möglichkeit prüfen, das Aostatal an Frankreich anzuschließen.

Auch Émile Chanoux, der anerkannte Anführer des aostanischen Widerstandes, lässt in einem aufgrund der Postzensur notwendigerweise vagen, in den ersten Augusttages 1943 abgefassten Brief durchsickern, dass es auch in Rom Verhandlungen gab, versuchten die aostanischen Antifaschisten doch ein System neuer Allianzen aufzubauen. Wenn wir den Blick auf das Aostatal eingrenzen, so ist es andererseits seit langem bekannt, dass Adriano Olivetti nach dem Sturz Mussolinis von Ivrea aus Rom erreichte und dort mit der Prinzessin Maria Josè von Savoia, mit Ivano Bonomi, Benedetto Croce und anderen Antifaschisten Kontakt aufnahm, um die Bemühungen um ein Bündnis mit den USA zu unterstützen und vor Badoglio und seinem Regime zu warnen.

Von den Erfahrungen Caveris und Chanoux' und einer kleinen Gruppe von jungen Leuten, die sich für die Gewährung eines Autonomiestatutes für das Aostatal einsetzten, erfuhr die Öffentlichkeit erst nach dem 8. September. Unmittelbar spürbar waren aber die Auswirkungen des 8. Septembers ähnlich wie in den anderen Grenzregionen: die einfache Begeisterung, die mit der von den Zeitungen entfachten Hoffnung auf Frieden zusammenhing und sofort wieder von der Erkenntnis gedämpft wurde, dass der Krieg weitergeführt werden würde; die Angst vor allem unter den auf die verschiedenen Kasernen in Aosta und in der ganzen Region verteilten Männern vor der deutschen Rache; die Flucht von Tausenden führungslos hinterlassenen Soldaten; der Ansturm auf die verlassenen Kasernen und die Aneignung von allem Nützlichen vonseiten der kriegsbedingt ausgehungerten Zivilbevölkerung, sowie vonseiten einzelner Gruppen ehemaliger Soldaten, die in der Region geblieben waren und sich zu Partisanengruppen zusammengeschlossen hatten; die große Sorge

der Arbeiterschaft der Cogne, die über 5.000 Arbeiter beschäftigte und aufgrund ihrer Bedeutung im Bereich der Kriegsproduktion schon wenige Tage nach dem Waffenstillstand unter die Kontrolle des Dritten Reiches gebracht wurde; die Arbeiterschaft befürchtete die Versendung von Arbeitern und Maschinen nach Deutschland; die mühselige Wiederausammensetzung des Vierten Regiments der Alpini, das zersetzt aus dem Krieg zurückgekehrt war und das der Kommandant „auf den makabren Ruinen des schändlichen Verrats“ wiederzubeleben trachtete, um es den Alpini des Monterosa und des Littorio an die Seite zu stellen. In den Tagen nach dem Waffenstillstand war die öffentliche Ordnung außer Kontrolle geraten, hatte doch die Regierung in Rom die Kontrolle über das Militär verloren, wobei sich Rodolfo Graziani, der „Feldwebel Italiens“ innerhalb weniger Wochen an dessen Spitze stellen sollte. Er wird im Manifest an die Italiener zur Wiederaufnahme des Kampfes gegen den „verhassten Feind“ aufrufen, um ihn „bis zu den Grenzen Britanniens“ zurückzudrängen; dieser „wirkliche Feind“ wurde vom hohen Exponenten der Repubblica Sociale Italiana als „Blutsauger nicht nur der Italiener, sondern der ganzen Welt“ beschrieben. In diesem von Unsicherheit und Angst, verbalen Übergriffen und antidemokratischen Ideologien geprägten Klima gründen und verbreiten sich vor allem in den Seitentälern des Aostatales die ersten Partisanengruppen wie Ölflecken. Sie werden in der Bevölkerung, die sie repräsentieren, Hilfe und Schutz im von den Nationalsozialisten und Faschisten vertretenen System der Vergeltung finden.

La politica d'asilo della Svizzera dopo l'8 settembre 1943. Per un dialogo tra storia e memoria*

Christian Luchessa

Dopo la proclamazione dell'armistizio italiano, la Svizzera fu confrontata a una nuova emergenza nel campo del rifugio. La prima parte di questo contributo presenterà le controverse misure messe in atto dalle autorità elvetiche, al fine di arginare l'improvviso afflusso di migliaia di rifugiati militari e civili in fuga dalla progressiva occupazione nazista dell'Italia centro-settentrionale. In un secondo momento, si uscirà dai canoni di un'esposizione storica fattuale, per addentrarsi nell'eterogeneo campo della memoria. Si esamineranno le rappresentazioni che la popolazione elvetica ha elaborato a proposito del comportamento del proprio Paese durante il conflitto. Lo spunto per questo approccio è dato dalle innumerevoli critiche che, dalla metà degli anni '90, hanno investito la Svizzera a causa dell'atteggiamento, reputato opportunistico, delle classi dirigenti dell'epoca.

La politica elvetica del rifugio dopo l'8 settembre 1943

Durante i primi quattro anni del conflitto, la situazione alla frontiera meridionale della Svizzera, se confrontata con quanto avvenne nelle regioni occidentali del Paese, rimase relativamente calma. Nel momento in cui cadde il fascismo, le disposizioni in vigore nel campo dell'asilo stabilivano il respingimento di tutti i civili stranieri non muniti di un regolare visto di entrata; i disertori, i prigionieri di guerra evasi dai campi di internamento, i militari e i perseguitati politici "che riuscivano a rendere verosimili le loro dichiarazioni" potevano invece essere ammessi e consegnati all'esercito.¹

Nel timore di una possibile fuga nella Confederazione di gerarchi fascisti oramai destituiti da ogni potere, si resero ancora più severe le condizioni d'ingresso. Il 27 luglio 1943, si prescrisse il respingimento di "ogni straniero (borghese o militare) che dall'Italia" tentasse "di venire in Svizzera varcando illegalmente il nostro confine".² I Consolati svizzeri di sede nella Penisola riceverono nel contempo l'ordine di vagliare con la massima ocularità tutte le richieste di visto, affinché nessun individuo "compromesso politicamente col precedente

* Il testo che qui si presenta è stato elaborato in occasione del Convegno dell'ottobre 2003 e non ha conosciuto successivi aggiornamenti.

1 Instructions concernant le refoulement ou l'admission des étrangers qui entrent clandestinement en Suisse, 29.12.1942; Archivio federale, Berna [AFS], E 4800.1 1967/111, vol. 38.

2 Istruzioni concernenti i fuggiaschi provenienti dall'Italia, 27.7.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

regime” potesse usufruirne.³ Queste preoccupazioni si dimostrarono tuttavia infondate; durante un mese e mezzo, alla frontiera meridionale dominò una calma quasi assoluta e, soprattutto, non si verificò nessuna pressione migratoria di rilievo.

La situazione cambiò radicalmente all’annuncio dell’armistizio. Il 9 settembre 1943, le truppe dislocate lungo il confine con l’Italia ricevettero istruzioni alle quali attenersi nel caso di un massiccio afflusso di fuggiaschi. Esse disponevano il divieto di entrata in Svizzera sia di singoli militi, sia di tutti i profughi civili privi di un passaporto vidimato da un Consolato svizzero in Italia; soltanto i soldati stranieri che si fossero presentati in gruppi o distaccamenti potevano essere accolti. L’esercito doveva occuparsi non solo delle decisioni relative ai rifugiati militari, ma altresì dello “sconfinamento di persone civili” – la cui gestione era normalmente di competenza degli organi di polizia e delle guardie di frontiera – qualora le circostanze del momento si fossero rivelate particolarmente critiche.⁴

I primi rifugiati si presentarono alla frontiera l’11 settembre; si trattava di un centinaio di ex prigionieri di guerra inglesi e greci, arrivati nelle vicinanze di Chiasso dal campo di internamento di Bergamo. L’indomani fu il turno del Reggimento Savoia Cavalleria proveniente da Viggù, formato da 15 ufficiali e 642 tra sottufficiali e soldati, che entrò in formazione chiusa nei pressi di Ligornetto. Nei giorni successivi gli espatri si intensificarono: dal 12 al 15 settembre ripararono in Svizzera 1’115 soldati italiani, 294 ex prigionieri di guerra⁵ e, dal 9 al 15, 437 profughi civili, tra i quali un nutrito numero di Ebrei.⁶ Gli episodi di persone ricacciate in Italia non mancarono, ma la prassi rimase inizialmente improntata a sentimenti di umanità.

Nel frattempo, le direttive alla frontiera si erano nuovamente modificate, una volta tanto in un senso meno restrittivo. Il 14 settembre, il Consiglio federale decise che

“le persone (non militari), che hanno strette relazioni con la Svizzera possono essere lasciate passare senza il visto, principalmente le donne che già erano cittadine svizzere, e hanno perduto la loro cittadinanza per matrimonio, con i loro figli e gli stranieri [...] che hanno i genitori, il coniuge o i figli in Svizzera”.⁷

Inoltre i fuggiaschi che potevano “rendere verosimile di correre un grave pericolo per la loro vita” non dovevano essere allontanati fintanto che non fosse stata accertata la veridicità delle loro dichiarazioni. Sin dai primi giorni dopo l’8 settembre, l’applicazione delle normative subì diverse variazioni: severità in

3 Visas d’entrée en Suisse, 30.7.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

4 Internamento di truppe straniere e sconfinamento di civili, 9.9.1943; AFS, E 5721 (-), vol. 6.

5 Von der Oberzollldir. Angaben, 20.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

6 Illegale Einreise vom 9.9.–15.9.43, 16.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

7 Istruzioni relative ai profughi dall’Italia, 14.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

certe ore del giorno, flessibilità in altre. Uno dei pochi rapporti conservati di una guardia di frontiera restituisce almeno in parte la situazione di arbitrarità al confine meridionale della Confederazione:

“Durante la mattinata vennero [...] respinti una ventina di persone civili (ebrei e militari italiani indossanti abito civile). Nel pomeriggio, alle ore 13.15 giunsero 25 prigionieri di guerra provenienti dal campo di concentramento di Bergamo. Avuto ordini di respingimento, iniziai a farli entrare in territorio italiano. Alcuni di essi, stanchi e sfiniti, si coricarono su quel breve tratto tra il termine e la rete, e non si poté convincerli ad andare oltre. Nel frattempo giunse ordine che i prigionieri di guerra si potevano accettare. [...] si prese in consegna questi 11 prigionieri di guerra [...] che erano rimasti al di qua della rete”.⁸

Il 16 settembre 1943, le autorità d'occupazione germaniche annunciarono l'obbligo di presentarsi alle caserme per i militari italiani delle classi 1907–1925. Centinaia di smobilitati allo sbando e di coscritti iniziarono allora ad affluire verso i Cantoni meridionali della Svizzera. A mezzanotte se ne contavano oltre 500⁹, l'indomani mattina quasi 1.600, di cui circa 1.300 introdottisi nelle vicinanze di Chiasso, Mendrisio e Ligornetto.¹⁰

Colti di sorpresa, gli organi civili e militari preposti alla sorveglianza del confine non seppero reagire prontamente. La questione che poneva maggiori problemi, risiedeva nello stabilire a quale categoria appartenessero i fuggiaschi, molti dei quali si presentavano privi di uniforme e armi.¹¹ I soldati smobilitati richiamati alle armi e, soprattutto, i coscritti non erano civili, ma nemmeno si potevano definire militari. Nel corso della notte, dopo varie discussioni di carattere giuridico, si decise che i rifugiati non erano disertori, ma rientravano nel gruppo dei renitenti e dovevano dunque essere respinti.¹² Nessuno volle però assumersi la responsabilità di un simile provvedimento senza aver prima ricevuto l'avallo del Consiglio federale.¹³ Le tergiversazioni proseguirono nella giornata del 17 settembre; l'esistenza di tre diversi comandi in grado di dirigere le operazioni – la polizia, l'esercito e le dogane – rese ancora più evidenti le difficoltà nell'adottare una linea d'azione comune. Nella mattinata, le autorità di polizia stabilirono che i fuggitivi erano da considerare come civili, quindi da allontanare. L'esercito non intervenne, tanto più che non condivideva tale decisione. Senza il sostegno di quest'ultimo, le guardie di frontiera ordinarie nulla potevano contro il gigantesco espatrio di rifugiati, i quali sopraggiungevano “a gruppi di 50–100 a intervalli di due minuti” e non vi era “alcuna possibilità di rimandarli in Italia”.¹⁴

8 Archivio di Stato del Cantone Ticino, Bellinzona [ASTi], Polizia Politica, vol. 111, fasc. 3.1.

9 Notiz Telephon Burnier (23h50), 16.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

10 Notiz Telephon Wyss (09h00), 17.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

11 Notiz Telephon Burnier, 17.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

12 Rapporto sugli avvenimenti del 17.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

13 Notiz Telephon Burnier (08h40), 17.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

14 Besprechung vom 17.9.1943 zwischen Rothmund, Wyss, Prisi, 18.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

Constatando che, nella massa dei fuggiaschi, pochissimi erano i casi che coinvolgevano donne, bambini e anziani, la sera del 17 settembre il Consiglio federale emanò direttive a dir poco rigorose:

“L'improvvisa grande affluenza di profughi che rende impossibile una netta distinzione tra militari e civili e che, continuando, creerebbe una situazione insostenibile per noi, ci costringe, d'accordo col Comando dell'esercito, a respingere tutti i profughi di sesso maschile, di età superiore ai 16 anni”.¹⁵

Le istruzioni concernevano esclusivamente la frontiera del Cantone Ticino e di una parte dei Grigioni, poiché per lunghi tratti, dal Lago Maggiore fino al Lario, era priva di asperità fisiche, quindi meta privilegiata dai rifugiati per tentare la fuga in Svizzera. Nel momento in cui le nuove disposizioni furono recapitate ai diversi organi di vigilanza del confine stanziati nel Ticino, verso la mezzanotte e mezza del 18 settembre, 11.100 militari, 86 ex prigionieri di guerra alleati e 115 civili si erano già introdotti nella Confederazione durante le ultime 24 ore.¹⁶ Tracciando un bilancio della vicenda, un alto ufficiale dell'esercito svizzero ammetteva che non fu certo il rispetto del diritto d'asilo a permettere a migliaia di individui di riparare nel Paese:

“il faut reconnaître tout court que les organes d'extrême frontière ont été débordés par l'afflux des fugitifs, sinon les 4/5 de tout ce monde auraient dû être refoulés. Certes il y avait parmi eux des civils et quelques dizaines de militaires qui auraient mérité notre hospitalité. Mais comment faire un triage à posteriori ou se décider pour un refoulement en masse?”.¹⁷

In base alla Convenzione dell'Aia del 1907 sui diritti e i doveri delle potenze neutrali in caso di guerra, il Consiglio federale non considerava i fuggiaschi, entrati in Svizzera tra il 16 e il 17 settembre, meritevoli del diritto d'asilo, poiché non scappati da veri e propri combattimenti. Accettò tuttavia, suo malgrado, il fatto compiuto.¹⁸

L'improvvisa entrata di oltre 16.000 persone precipitò le regioni meridionali della Confederazione in una situazione di assoluta emergenza, soprattutto per ciò che concerneva la logistica destinata alla prima accoglienza dei rifugiati. Nel Cantone Ticino, le autorità militari provvidero in tutta fretta alla creazione di alcuni campi di raccolta, che si rivelarono ben presto insufficienti; si prese allora la decisione di riunire temporaneamente, sotto il controllo delle truppe di frontiera, i rifugiati nelle zone maggiormente coinvolte dagli espatri. La sera del 17 settembre, nelle sole località di Chiasso, Ligornetto e Mendrisio se ne trovavano circa 7.000¹⁹, accampati in svariati luoghi di fortuna. Una testimo-

15 Istruzioni relative ai profughi dall'Italia, 17.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

16 Von der Oberzoll-dir. erhaltene Angaben, 20.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

17 AFS, E 27 (-), 14451, vol. 1.

18 PV de la séance du Conseil fédéral du 17.9.1943: réfugiés italiens; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

19 Notes pour le chef de l'état-major de l'Armée, 18.9.1943; AFS, E 27 (-), vol. 14447.

nianza del Comandante militare della stazione di Chiasso restituisce l'estrema confusione di quei giorni:

“I rifugiati affluivano a Chiasso dalle immediate vicinanze di Chiasso Strada, dai posti di Pedrinete, Ponte Bobbia, Roggiana e Bruzella. Venne formato il campo di raccolta sull'area del foot-ball: di là passavano al lazzaretto per la visita sanitaria, doccia, eventuale spidocchiamiento, indi nei diversi accantonamenti apprestati d'urgenza col soccorso delle autorità comunali e ferroviarie (palestra, magazzino Romanelli, magazzino ferroviario No. 3, Casa d'Italia per gli ufficiali italiani).

Dato il tempo piovoso, durante la notte si procurò ricovero a coloro che erano in attesa al campo del foot-ball, in parte nelle tribune del campo stesso e in parte nei due sottopassaggi ferroviari capaci ciascuno di 1.200 rifugiati”.²⁰

Per ragioni di sicurezza militare e, soprattutto, per sgravare l'intensa attività delle autorità civili e militari stanziati nel Ticino, numerosi fuggiaschi furono trasferiti nella Svizzera occidentale. Il sistema dell'internamento si organizzò poi lentamente anche nel Cantone; furono aperti diversi campi, che ospitarono mediamente tra 1.600 e 1.900 profughi civili fino alla conclusione del conflitto.

Nei giorni che seguirono l'ondata iniziale, l'intervento dell'esercito alla frontiera, accanto ai doganieri e ai gendarmi, rese possibile un'efficiente applicazione dell'ordine del Consiglio federale di rifiutare l'asilo agli uomini di età superiore ai 16 anni. I respingimenti aumentarono notevolmente. Dal 18 al 23 settembre, se ne decretarono ben 4.354; nello stesso periodo, i profughi ammessi furono 1840.²¹ Questa drastica misura mirava pure a dissuadere altre persone perseguitate dal tentare l'espatrio in Svizzera.

Per le classi dirigenti elvetiche dell'epoca, il bilancio del mese di settembre era pesantissimo: 4.900 civili e 22.500 militari triplicarono in poco tempo l'effettivo, già giudicato critico, dei rifugiati presenti nel Paese. Seppure con minore intensità, gli espatri continuarono anche in seguito: dal 1° al 24 ottobre 1943, le entrate furono poco più di 3.000²² e negli ultimi due mesi dell'anno, alla frontiera ticinese “il passaggio clandestino avviene giornalmente; il numero dei rifugiati che giungono in Svizzera subisce forti variazioni, da un minimo di 25–30 a un massimo di 120–130 persone al giorno”.²³ Nel primo semestre del 1944, la corrente migratoria verso i valichi meridionali della Confederazione si ridusse di molto; il Cantone Ticino accolse mediamente ogni mese 500/600 fuggiaschi, metà civili metà militari.²⁴ Nel secondo, il flusso regredì ulteriormente, subendo però un aumento improvviso nell'ottobre 1944, quando alla

20 AFS, E 5721 (-), vol. 6.

21 Zahl der Flüchtlinge aus Italien, 24.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

22 AFS, E 27 (-), vol. 14447.

23 Rapporto di attività II° semestre 1943; AFS, E 5724 (-), vol. 1.

24 Rapporto di attività 1.1.44-30.6.44, 30.6.1944, AFS, E 5724 (-), vol. 1.

caduta dell'effimera Repubblica dell'Ossola, ripararono nei Cantoni Ticino e Vallese circa 7.000 partigiani e civili.²⁵ Dopo questa drammatica vicenda, alla frontiera italo-elvetica non si verificarono ulteriori pressioni migratorie di rilievo. In totale, in seguito all'annuncio dell'armistizio italiano si riversarono in Svizzera, attraverso il tratto di confine ticinese, 25.767 disertori, ex prigionieri di guerra e renitenti del 16/17 settembre 1943 nonché 8.535 civili, tra i quali numerosi Ebrei e rifugiati politici.²⁶ Questi dati sono però controbilanciati dalla contabilità delle persone che si videro rifiutare l'asilo. Dal 12 settembre 1943 al 23 marzo 1944 lungo i valichi ticinesi e della Mesolcina (Grigioni) vennero eseguiti 9.833 respingimenti, cui bisogna aggiungere 2.675 espulsioni decretate dagli organi militari.²⁷ Nei restanti mesi del 1944, si aggiunsero gli allontanamenti di 1.054 profughi civili e di 614 militari.

Le migliaia di respingimenti, concentrati in particolare tra il 18 e il 23 settembre 1943, suscitavano isolate reazioni di protesta. Il 23 settembre, alcuni membri del Consiglio di Stato ticinese esternarono la loro disapprovazione dinanzi alla pratica di espellere in Italia, attraverso il valico di Ponte Tresa, i profughi ai quali non era riconosciuto il diritto d'asilo.²⁸ Il comandante della polizia del Cantone Ticino rifiutò di collaborare con le guardie federali nelle operazioni di espulsione di alcuni rifugiati, che si erano nascosti nei pressi di Lugano, adducendo come motivo "l'ostilità dimostrata dalla popolazione ticinese nei riguardi di queste ingiuste azioni punitive".²⁹ Pure il Vescovo di Lugano, Monsignor Jelmini, sollecitò il Consigliere federale Enrico Celio affinché la Svizzera operasse con maggiore umanità verso le migliaia di sventurati che fuggivano dall'Italia.³⁰

Anche nel momento in cui furono decretate le rigide disposizioni del 17 settembre, una certa flessibilità rimase possibile. Nonostante il confine fosse ermeticamente chiuso per la maggioranza dei fuggiaschi, gli organi preposti alla sua sorveglianza diedero vita a una prassi opportunistica ed estremamente mutevole. L'alternarsi di concessioni e di rifiuti nel campo dell'asilo dipese anche dalla diversa sensibilità dimostrata dai funzionari che dovevano decidere della sorte di migliaia di sventurati; seppur minimo, il margine di giudizio e di manovra di cui disponevano era sufficiente per permettere ai perseguitati di riparare in Svizzera. Il 21 settembre 1943, ad esempio, un reggimento dell'esercito, responsabile della sorveglianza dei valichi nella regione di Mendrisio, di fronte all'impossibilità di "respingere tutti i rifugiati", attuò "inevitabili eccezioni per gli ex prigionieri di guerra, i profughi politici e gli ebrei"; un'altra

25 Cfr. Adriano BAZZOCO, *Fughe, traffici, intrighi alla frontiera italo-elvetica dopo l'armistizio dell'8 settembre 1943*. In: *Rivista storica svizzera*, Basilea, LII, n. 2, 2002, p. 200.

26 Rapporto di attività 1.1.45-31.7.45; AFS, E 5724 (-), vol. 1.

27 Cfr. BAZZOCO, *Fughe*, p. 197.

28 Notiz, 23.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

29 Colloquio telefonico tra Burnier e Rothmund, 24.09.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

30 ASTi, Fondo Celio, vol. 22, fasc. 3.

truppa, stanziata nella stessa zona, procedette invece all'allontanamento di tutti i rifugiati.³¹

Verso la fine del mese di settembre del 1943, la prassi d'asilo alla frontiera italo-elvetica fu perfezionata. Il numero relativamente limitato di fuggiaschi consentì di effettuare le scelte sull'accoglimento o sul respingimento in base alle ragioni d'espatrio e alle categorie di appartenenza di ogni singolo rifugiato. Si dispose inoltre che "i prigionieri di guerra di qualsiasi nazionalità evasi dai campi di concentramento in Italia, [...] i perseguitati politici e determinate persone di razza ebrea" erano da accettare, dopo un'attenta valutazione delle loro dichiarazioni.³²

Gli ex prigionieri di guerra alleati furono i profughi che beneficiarono di maggiore generosità da parte delle classi dirigenti elvetiche. Già pochi giorni dopo la proclamazione dell'armistizio, la Divisione degli affari esteri svizzera rispose con toni rassicuranti alla richiesta dell'ambasciata inglese di esaminare "avec un esprit bienveillant et pour des considérations humanitaires les cas de ces pauvres gens".³³ La Convenzione dell'Aia del 1907 sui diritti e i doveri degli Stati neutrali in caso di conflitto non prevedeva obblighi particolari per la Confederazione; tuttavia, il contesto della guerra, che indicava una probabile vittoria della coalizione anglo-americana, spinse il Paese ad ammettere senza riserve i soldati alleati in fuga.

Anche la categoria dei rifugiati politici conobbe un'accoglienza benevola, grazie soprattutto alle insistenti pressioni esercitate sul Consiglio federale da alcuni membri del Governo ticinese. Questi ultimi criticarono più volte l'arbitrarietà che contraddistingueva il "trattamento delle persone civili o militari che si presentano nel nostro Cantone a chiedere ospitalità"³⁴, rivendicando nel contempo criteri di ammissione più umani: "il Cantone Ticino non può rinnegare i sentimenti di profonda amicizia che lo legano al popolo italiano né può dimenticare le pagine gloriose scritte nel secolo scorso in favore di quegli oscuri o illustri profughi che crearono l'Italia del Risorgimento".³⁵

Simili iniziative, sebbene caratterizzate da un sincero sentimento di solidarietà verso perseguitati appartenenti alla medesima "stirpe italiana", non erano del tutto disinteressate. Esse propugnavano infatti un trattamento di riguardo nei confronti di esponenti di rilievo del mondo politico, culturale ed economico, perché "fra i profughi attuali forse si trovano le persone che domani saranno a capo del popolo italiano e che mai dimenticheranno l'aiuto trovato da noi in ore tragiche".³⁶ Le rimostranze del Consiglio di Stato ticinese ebbero

31 Telephonisch Burnier, 21.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

32 ASTi, Fondo Bustelli, vol. 4, fasc. 29.

33 Cfr. Documenti diplomatici svizzeri (1848-1945), Berna, 1992, vol. 15, pp. 12-13.

34 ASTi, Registri governativi, Consiglio di Stato, n. 3672, CM 2/10.

35 ASTi, Registri governativi, Consiglio di Stato, n. 3739.

36 Ibidem.

ripercussioni positive. Le istanze federali approvarono la collaborazione delle autorità cantonali nelle procedure di accoglienza dei profughi; furono creati appositi uffici, a cui rivolgersi per ottenere informazioni più approfondite quando si trattava di vagliare i casi dubbi, evitando così respingimenti arbitrari di persone gravemente in pericolo. Per facilitare il compito degli organi di frontiera, si stilarono liste in cui figuravano i nominativi di personaggi di prestigio residenti in Italia che, in seguito alle loro attività ostili al regime nazifascista, avrebbero potuto tentare l'espatrio in Svizzera.

Molti intellettuali e profughi politici riuscirono a sottrarsi al penoso iter dell'internamento, principalmente grazie all'interessamento e all'aiuto finanziario dei vari partiti locali e delle organizzazioni di soccorso. Malgrado la neutralità del Paese ospitante, che proibiva loro di svolgere attività politiche e di partecipare attivamente a manifestazioni pubbliche, inaugurarono una straordinaria attività culturale e propagandistica. Attraverso canali di espressione privilegiati quali l'editoria e i giornali, i rifugiati, distribuiti nei diversi schieramenti d'opinione, parteciparono intensamente a confronti, dibattiti, scambi di idee, perlopiù imperniati sulla ricostruzione morale e materiale dell'Italia dopo la liberazione.

Se alla maggioranza dei profughi politici si riservò una generosa ospitalità, diverso fu l'atteggiamento dimostrato nei riguardi dei fuggiaschi ebrei. Nei primissimi giorni dopo l'annuncio dell'armistizio, le autorità federali adottarono nei loro confronti una politica piuttosto liberale.³⁷ La situazione mutò però rapidamente; già il 21 settembre 1943, il capo della polizia federale dichiarò che l'ammissione di rifugiati ebrei, allorché si attuava lo sfratto su larga scala dei militari, poteva causare una reazione spiacevole nell'opinione pubblica.³⁸ Il giorno seguente si decise di concedere l'asilo unicamente agli Ebrei che possedevano parenti in Svizzera.³⁹ Nel pomeriggio, le decisioni si inasprirono ulteriormente: si ipotizzò di respingere indistintamente tutti i fuggiaschi israeliti, poiché non vi erano notizie di persecuzioni a loro danno. Applicata in un primo momento, questa misura non fu avallata dal Consiglio federale, che consigliava di attendere l'evoluzione delle condizioni al confine.⁴⁰ Il 25 settembre, nel corso di una riunione al vertice tra il Governo ticinese e alcune importanti autorità federali, il direttore del Dipartimento di polizia cantonale affermò che "la grande massa di ebrei non corre alcun pericolo; solo i pochi che ricoprono posizioni politiche o economiche di rilievo hanno da temere per la loro sicurezza".⁴¹ Dall'incontro emerse l'impressione che l'introduzione "di una maggiore severità nei confronti degli ebrei non avrebbe suscitato par-

37 Telephon Burnier, 21.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

38 Flüchtlinge aus Italien, 22.9.1943; AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

39 Telephon Burnier, 22.9.1943, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

40 Rückweisung der Juden, 22.9.1943, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

41 Besprechung technischer Fragen der Grenzkontrolle, 26.9.1943, AFS, E 4001 (C) -/1, vol. 281.

ticolari reazioni in Ticino”; apparse allora inevitabile “dass an der Grenze [...] auch Juden zurückgewiesen werden”.⁴² Tre giorni più tardi, le nuove istruzioni limitavano la concessione dell’asilo esclusivamente a “determinate persone di razza ebrea”.⁴³

La discontinuità nell’applicazione delle norme, caratterizzata da improvvise chiusure della frontiera, perdurò per diversi mesi. Ernesta Battisti, la vedova del patriota Cesare, profuga a Lugano, espresse al presidente della Confederazione la sua amarezza dinnanzi al “rifiuto d’asilo” di cui erano vittime gli Ebrei.⁴⁴ Anche la Federazione svizzera delle comunità israelitiche protestò, ma inutilmente. Fino alla fine dell’anno, sia le classi dirigenti ticinesi, sia quelle federali dimostrarono una sostanziale indifferenza per la loro sorte. Soltanto nel dicembre del 1943, la recrudescenza delle vessazioni razziali in Italia persuase le autorità elvetiche a non più respingere i fuggiaschi che si rifiutavano di ritornare sui propri passi. L’ordine, comunicato telefonicamente ai valichi, fu però interpretato in modo diverso da settore a settore e i casi di allontanamenti si susseguirono anche nei mesi successivi; la determinazione del profugo a restare assunse allora un’importanza fondamentale.

Nonostante l’estrema severità delle disposizioni vigenti, dal 12 settembre 1943 al 23 marzo 1944, ripararono in Svizzera attraverso il Cantone Ticino 3.349 rifugiati ebrei.⁴⁵ In totale, dopo l’8 settembre, considerando la globalità della frontiera italo-elvetica, coloro che riuscirono a mettersi in salvo furono più di 6.000.

La Svizzera e la memoria della Seconda Guerra mondiale

Dalla metà degli anni ‘90, la Confederazione si è confrontata all’esigenza di alcune organizzazioni ebraiche, site negli Stati Uniti, di vedersi infine riconosciute non soltanto riparazioni morali, ma anche e soprattutto risarcimenti finanziari. Il nocciolo del contenzioso, che opponeva il Congresso ebraico mondiale all’Associazione svizzera dei banchieri, risiedeva negli averi delle vittime ebraiche del nazionalsocialismo ancora giacenti presso le banche elvetiche. L’ostruzionismo degli istituti finanziari di fronte alle richieste di restituzione dei beni ai legittimi proprietari o ai loro discendenti, ha provocato un’ondata di indignazione nel mondo anglo-americano. A poco a poco, il dibattito si è esteso ad altre tematiche, mettendo così in discussione il comportamento generale della Confederazione durante il conflitto; oltre alla restrittiva politica del rifugio, sono emerse, più di ogni altro aspetto, le intense relazioni industriali, economiche e finanziarie intrattenute con il Terzo Reich. Nel tentativo di

42 Ibidem.

43 Ordine di servizio n. 4, 28.9.1943; ASTi, “Fondo Bustelli”, vol. 4, fasc. 29.

44 Cfr. Renata BROGGINI, *La frontiera della speranza, Gli ebrei dall’Italia verso la Svizzera 1943–1945*, Milano 1998, p. 94.

45 Ordine di servizio n. 17, 3.4.1944; AFS, E 6357 (A), 1995/193, vol. 1.

attenuare l'asprezza delle critiche provenienti dall'estero, il Governo elvetico ha creato una commissione "indipendente" di storici, alla quale è stato chiesto di chiarire gli aspetti più controversi della condotta del Paese durante il periodo del nazionalsocialismo. Nel 2002, dopo un lavoro a dir poco monumentale, essa ha presentato il rapporto finale, costituito da ben 25 volumi.

Durante la Seconda Guerra mondiale, la Svizzera non conobbe avvenimenti particolarmente funesti, che avrebbero potuto costituire una fonte di dissensi interni. Adottando ufficialmente una politica di neutralità integrale, il Paese non partecipò alla lotta fratricida tra gli Alleati e la coalizione nazi-fascista. Inoltre, malgrado dalla primavera del 1940 fosse completamente accerchiato dalle forze dell'Asse, il suo territorio fu preservato da un'aggressione militare. Infine, la popolazione non subì le calamità che toccarono altri Stati europei.

All'indomani del conflitto, le autorità della Confederazione non dovettero quindi far fronte alle pericolose conseguenze di una memoria traumatizzata e divisa. La gestione delle rappresentazioni legate al recente passato costituiva comunque una posta in gioco politica e culturale di primaria importanza, soprattutto considerando le difficoltà della Svizzera a inserirsi nel nuovo contesto internazionale dominato dalle potenze vincitrici. Isolata a livello diplomatico e duramente rimproverata dagli Stati Uniti e dall'Unione Sovietica a causa delle strette relazioni economiche e finanziarie intrattenute con la Germania, essa attuò vere e proprie politiche della memoria orientate a rivalutare il suo ruolo nel corso del periodo 1939–1945. Le classi dirigenti svizzere si sforzarono di valorizzare le azioni meritevoli, in particolare nell'ambito umanitario, giustificando le mancanze nel rispetto del principio di neutralità con la necessità di salvaguardare la propria indipendenza. Nella fase di transizione anteriore all'inizio della guerra fredda, i poteri civili e militari elvetici seppero forgiare una percezione ufficiale confortante degli anni del conflitto. Si impose assai rapidamente l'immagine di una Svizzera dal comportamento irreprensibile ed eroico, nella quale trovarono ampio spazio alcuni miti costitutivi dell'identità nazionale, quali la neutralità, la solidarietà nei confronti dei rifugiati e il ruolo dissuasivo dell'esercito di milizia. Tale interpretazione concordava d'altronde con il vissuto di ampi strati della generazione elvetica dell'epoca, che non percepirono tra l'altro, neppure indirettamente attraverso gli organi di informazione, sia la collaborazione economica con l'Asse, sia la severità della politica del rifugio.

Negli anni 1945–1947, non mancarono voci discordanti provenienti soprattutto dalla frangia più radicale della sinistra. L'inizio della guerra fredda e la congiuntura economica estremamente favorevole, che non incitava certo i socialisti a un confronto con l'area borghese, ebbero tuttavia come conseguenza un attenuamento dell'intensità delle critiche. Le percezioni edulcorate, concretizzatesi nell'immediato dopoguerra, si rafforzarono ulteriormente, emargi-

nando le questioni problematiche. Malgrado ciò, una memoria pluralistica e spesso dissidente perdurò lungo tutta la seconda metà del Ventesimo secolo, accanto a una memoria dominante coltivata dal mondo politico ed economico elvetico.

La memoria della politica d'asilo partecipò pienamente all'evoluzione generale della visione ufficiale della guerra. Alla conclusione delle ostilità, la maggioranza della popolazione credeva in una Svizzera generosa, che fece il possibile per aiutare i perseguitati, ciascuno avendo visto o sentito parlare dei rifugiati ai quali si era prestato soccorso. Una percezione corroborata dalle varie iniziative umanitarie largamente pubblicizzate, avviate dal Governo negli ultimi mesi del conflitto, che si prefiggevano, tra l'altro, di migliorare agli occhi degli Alleati l'immagine futura della Confederazione. D'altro canto, i servizi apparso sulla stampa e alcune pellicole – in particolare “L'ultima speranza” di Léopold Lindtberg (1945), grande successo nazionale e internazionale – raffiguravano un Paese che, conformemente alla propria tradizione umanitaria, accolse tutti i profughi presentatisi alle frontiere.

Le prime incrinature, che fecero vacillare la memoria dominante nel campo dell'asilo, apparvero verso la metà degli anni '50, in seguito alla pubblicazione in Germania di un volume degli “Akten zur Deutschen auswärtigen Politik”. Alcuni documenti diplomatici dimostravano chiaramente le implicazioni dei negoziatori elvetici nelle trattative intraprese nel 1938 con il Terzo Reich per regolamentare l'entrata di Ebrei in Svizzera: esse si conclusero con l'introduzione del segno distintivo “J” da apporre sui passaporti degli Israeliti tedeschi e austriaci. Queste rivelazioni provocarono accese polemiche sulla stampa, persuadendo il Consiglio federale a incaricare un giurista per fare luce sulla politica del rifugio elvetica. Divulgato nel 1957, il rapporto⁴⁶, che presentava le misure restrittive adottate nei confronti dei fuggiaschi all'epoca del nazional-socialismo, non indusse però la Confederazione a operare alcuna autocritica. Nel 1967, un giornalista vicino alla sinistra elvetica, abbracciando il punto di vista delle vittime, evidenziò l'attitudine estremamente ostile riservata ai profughi ebrei.⁴⁷ Altri contributi di questo genere, sempre a opera di pubblicisti, apparvero negli anni seguenti; essi furono però concepiti al di fuori del contesto universitario e quindi privi della legittimità accademica. Le politiche della memoria intraprese dalle classi dirigenti svizzere impedirono inoltre il manifestarsi sulla scena pubblica di opinioni critiche, relegandole di fatto nella sfera privata di piccoli gruppi sociopolitici tacciati di sentimenti antinazionali e filosovietici. Soltanto dagli anni '80, la storiografia svizzera riuscì a propor-

46 Carl LUDWIG, *La politique pratiquée par la Suisse à l'égard des réfugiés*, Berne 1957, p. 411.

47 Alfred Adolf HÄSLER, *Das Boot ist voll. Die Schweiz und die Flüchtlinge 1933–1945*, Zürich 1967, p. 364.

re studi scientifici critici verso il passato nazionale; tuttavia, fino al recente dibattito che ha coinvolto la totalità della comunità nazionale, l'acquisizione delle nuove conoscenze storiche e le relative discussioni rimasero confinate nei ristretti cerchi degli esperti.

Ogni regione della Svizzera, soprattutto se di frontiera, sviluppò un'immagine ad un tempo diversa e positiva del comportamento del Paese verso i rifugiati, basandosi sulla prerogativa di fatti storici che la interessarono direttamente. Di conseguenza, gli avvenimenti succedutisi dopo l'armistizio italiano erano presenti quasi esclusivamente nella memoria del Cantone Ticino, che fu non solo il più coinvolto dall'afflusso dei profughi (per evidenti ragioni di vicinanza geografica), ma anche quello che più ebbe a cuore – viste le sue affinità linguistico-culturali – le sorti dell'Italia centro-settentrionale.

Il 20 settembre 1953, si tenne a Lugano un evento commemorativo che ebbe un certo impatto sulla stampa ticinese. Numerose personalità italiane del mondo politico e economico, che si rifugiarono in Ticino dopo l'8 settembre 1943, incontrarono le autorità ticinesi ed elvetiche, testimoniando, a nome di tutti coloro che furono accolti, la loro gratitudine nei confronti della Svizzera, generosa isola di pace e d'asilo. A questo proposito, così recitava un articolo che apparve su un giornale locale il giorno seguente:

“La manifestazione aveva per sua intima spinta un atto di riconoscenza e di affetto in onore della nostra gente e del nostro Paese. Questa nostra terra ospitale [...] riconfermava negli anni della guerra tale sua irrevocabile tradizione la quale è ancorata negli animi e nelle leggi.

Il Ticino accoglieva i profughi italiani con spontaneo atto di affetto e, per certo, la presenza dei profughi nelle nostre famiglie [...] valse a rinnovare l'atto perpetuo di amicizia tra Svizzera e Italia”.⁴⁸

Questo estratto può essere considerato come rappresentativo della memoria ticinese dell'8 settembre 1943 durante tutta la seconda metà del Ventesimo secolo. In questo lasso di tempo, non vi è infatti alcuna evoluzione percettibile; di commemorazione in commemorazione, principalmente dell'armistizio italiano e della Liberazione dell'Italia del Nord, le rappresentazioni del ruolo del Cantone e della Confederazione nell'accoglienza dei rifugiati non hanno subito sostanziali cambiamenti. Gli aspetti controversi di quegli avvenimenti, primo fra tutti i numerosi casi di respinti alla frontiera, non hanno trovato spazio alcuno. Neppure le polemiche della seconda metà degli anni '90 hanno intaccato la solidità della concezione di un Cantone Ticino altamente umanitario; anzi, attraverso un processo perverso, essa si è ritrovata rafforzata. Nel mese di dicembre del 1999, la Commissione indipendente d'esperti Svizzera - Seconda Guerra mondiale, ha pubblicato il rapporto sicuramente più atteso

48 Profughi a Lugano. In: Gazzetta Ticinese, 21.9.1953.

dall'opinione pubblica elvetica, quello sulla politica d'asilo del Paese verso le vittime del nazionalsocialismo. Ebbene, lo studio riserva solo tre pagine alla politica del rifugio della Confederazione dopo l'armistizio italiano, preferendo soffermarsi sulle emergenze sopraggiunte negli anni precedenti alle frontiere occidentali e orientali. Questo disinteresse per la frontiera italo-elvetica è stato interpretato nel Cantone Ticino come un'ulteriore prova della sua solidarietà nei confronti dei profughi durante la guerra. Due editoriali apparsi sui quotidiani ticinesi all'indomani della pubblicazione dello studio sono, a tal proposito, particolarmente significativi:

“Il Ticino, grazie all'umanità delle autorità di allora [...] e alla sensibilità della sua popolazione seppe applicare una politica d'accoglienza più generosa verso chi fuggiva la ferocia nazista rispetto al resto del Paese.”⁴⁹

“È peccato, in questo momento di dura verità per la Svizzera, lasciar passare inosservato un fatto che può far uscire il Canton Ticino a testa alta da un periodo dei più neri della Confederazione. [...] risulta che fino a prova contraria, la commissione del professor Bergier non abbia trovato particolari episodi di rifugiati ebrei respinti nelle mani di fascisti o nazisti sui confini del Ticino. [...] i ticinesi hanno fatto onore al nome di una Svizzera umanitaria e ospitale.”⁵⁰

Conclusione

Nella seconda metà degli anni '90, la violenta ondata di critiche rivolte alla Confederazione ha indirettamente conferito un nuovo statuto agli storici svizzeri. Catapultati all'improvviso su una scena mediatica caratterizzata da dibattiti estremamente confusi, sono stati sollecitati non soltanto per esporre le proprie opinioni su questioni precise, ma anche e soprattutto per addurre verdetti irrevocabili a proposito del comportamento del Paese durante la Seconda Guerra mondiale. Questa funzione s'inserisce in un fenomeno generale sempre più frequente e strettamente legato all'attuale evoluzione delle società di massa, ovvero l'uso pubblico della storia.

La responsabilità sociale degli storici elvetici nei riguardi della collettività, confrontata con rivalutazioni traumatizzanti di alcuni elementi costitutivi della propria identità, si è quindi ritrovata notevolmente accresciuta. Di fronte a una memoria della politica d'asilo che condivide ben poche acquisizioni delle loro ricerche, non dovrebbero però assumere un atteggiamento arrogante. È infatti inevitabile che ogni Stato custodisca gelosamente rappresentazioni della propria storia, in cui possa riconoscersi e attingere i tratti della propria identità. Il ruolo dello storico non è certo quello di cancellare elementi costitutivi dell'identità di una società; si tratterebbe di un vano tentativo, poiché i miti hanno un'esistenza indipendente, che gli assalti della ragione storica possono far vacillare, ma non far crollare.

49 Che nostalgia. In: *La Regione Ticino*, 14.12.1999.

50 Bravo Ticino. In: *Il Corriere del Ticino*, 15.12.1999.

Le relazioni tra la memoria e la storia non devono quindi per forza situarsi su un piano di antagonismo. Esse dovrebbero piuttosto ricercare il dialogo e lavorare di concerto. Da una parte, lo storico deve esercitare una funzione a un tempo critica e correttiva nei riguardi della memoria. Per adempiere questa funzione, d'altro canto, egli deve conoscere e rispettare i delicati meccanismi di quest'ultima e la loro importanza nel rapporto evolutivo passato/presente/futuro che caratterizza ogni individuo o collettività. È solo rispettando questa condizione che gli studi dello storico potranno essere accettati dalla società. Nel caso della problematica della politica d'asilo della Svizzera durante la Seconda Guerra mondiale, ciò significherebbe un passo fondamentale verso l'elaborazione di una memoria più equilibrata, vale a dire di una memoria che ne mantenga giustamente gli aspetti positivi, ma che ne consideri e integri pure gli aspetti meno decorosi.

Christian Luchessa, Die Schweizer Asylpolitik nach dem 8. September 1943. Plädoyer für einen Dialog zwischen Geschichte und Erinnerung

Nach der Ausrufung des italienischen Waffenstillstandes am 8. September 1943 sahen sich die Schweizer Behörden mit einer neuen Ausnahmesituation im Flüchtlingsbereich konfrontiert, und wandten umstrittene Maßnahmen an, um den plötzlichen Zustrom von tausenden Militär- und Zivilflüchtlingen, die der fortschreitenden deutschen Besetzung in Mittel- und Norditalien entkommen wollten, einzudämmen. Am 17. September beschloss der Bundesrat, alle über 16-jährigen Flüchtlinge männlichen Geschlechts abzuweisen. Obwohl die Grenze für die Mehrzahl der Flüchtlinge hermetisch abgeschlossen war, leiteten die zuständigen Bewachungsorgane eine opportunistische und willkürliche Praxis ein. Ehemalige alliierte Kriegsgefangene und politische Flüchtlinge wurden von den Entscheidungsträgern in der Schweiz bevorzugt behandelt. Strenger fiel der Umgang mit den jüdischen Flüchtlingen aus; erst im Dezember 1943, angesichts der Verschärfung der Judenverfolgung in Italien, entschlossen sich die Schweizer Autoritäten die jüdischen Flüchtlinge, die sich weigerten den Rückweg anzutreten, nicht mehr abzuweisen.

Während des Zweiten Weltkrieges wurde die Schweiz von keinerlei traumatischen Ereignissen eingeholt, die internen Dissenz hätten auslösen können. In der unmittelbaren Nachkriegszeit stellte der Umgang mit der jüngsten Vergangenheit aber eine eminent wichtige politische und kulturelle Frage dar, vor allem vor dem Hintergrund der Schwierigkeiten der Schweiz, sich in den neuen von den Siegermächten beherrschten internationalen Kontext einzuordnen. Sie setzte eine regelrechte Erinnerungspolitik in Gang, die ihre Rolle in der Zeit von 1939 bis 1945 in ein neues Licht stellen sollte. Auf diese Weise setzte sich sehr schnell das Bild eines tadellosen und heroischen Landes durch;

darin fanden einige der konstitutiven Mythen der nationalen Identität breiten Raum, so die Neutralität, die Solidarität gegenüber den Flüchtlingen und die abschreckende Rolle des Militärs.

In Bezug auf die Asylpolitik tauchten um die Mitte der 1950er-Jahre erste Risse in der Erinnerung auf, als in Deutschland ein Buch erschien, das die Rolle der Eidgenossenschaft bei der Einführung des Sonderzeichens „J“ auf Pässen deutscher und österreichischer Juden (1938) beleuchtete. Erst seit den 80er-Jahren werden auch in der Schweiz kritische Studien zur Schweizer Nationalgeschichte verfasst; bis auf die kürzlich geführte Debatte, bei der der gesamte Staat einbezogen war, blieben die neuen historischen Erkenntnisse und Diskussionen aber auf einen engen Expertenkreis beschränkt.

Jede Schweizer Region, vor allem die Grenzregionen entwickelten ein eigenes positives Bild von der Haltung des Landes gegenüber den Flüchtlingen und stützte sich dabei vorwiegend auf historische Fakten, die sie direkt betrafen. Folglich waren die Ereignisse nach dem italienischen Waffenstillstand ausschließlich in der Erinnerung des Canton Ticino präsent, der am meisten vom italienischen Zustrom betroffen war (natürlich aufgrund der geographischen Nähe), und dem das Schicksal Nord- und Mittelitaliens vor dem Hintergrund der sprachlich-kulturellen Affinität am meisten am Herzen lag.

Am 20. September 1953 wurde in Lugano ein Erinnerungsevent abgehalten, das einen gewissen medialen Widerhall im Ticino nach sich zog. Zahlreiche italienische Persönlichkeiten aus der Welt der Politik und der Wirtschaft, die nach dem 8. September 1943 ins Ticino geflüchtet waren, trafen mit Honoratioren aus dem Ticino und der Schweiz zusammen und drückten im Namen aller aufgenommenen italienischer Flüchtlinge der Schweiz als Insel des Friedens und des Asyls ihre Dankbarkeit aus. Bis zum heutigen Tag ist daran nicht gerüttelt worden; von einer Erinnerungsveranstaltung zur anderen vor allem zum italienischen Waffenstillstand und der Befreiung Norditaliens werden dieselben Bilder zur Rolle des Kantons und der Eidgenossenschaft in der Flüchtlingsfrage kolportiert. Die umstrittenen Aspekte dieser Ereignisse, vor allem die zahlreichen Abweisungen an der Grenze, haben keine Berücksichtigung gefunden.

Scomparsi nel nulla! La prima strage di ebrei in Italia sulle sponde del lago Maggiore*

Mauro Begozzi

Ho voluto come titolo del mio intervento sulla strage degli ebrei del Lago Maggiore l'espressione "Scomparsi nel nulla!", ricordando le osservazioni che Michele Sarfatti, direttore del Centro di documentazione ebraica contemporanea di Milano, fece una quindicina d'anni fa, intervistato dalla Televisione della Svizzera italiana per la rubrica Rebus.

"I corpi degli uccisi ad Auschwitz – ebbe a dire Sarfatti – non ci sono perché – ma lo sappiamo – furono volutamente trasformati in cenere e in fumo. Di loro è rimasta una tenue, impalpabile traccia, un luogo in cui recarsi a pregare. Dei corpi degli uccisi del Lago Maggiore non sappiamo niente: dove sono, come sono, se non ciò che venne restituito dalla corrente del Lago. È l'episodio più bestiale di tutto il periodo dell'occupazione tedesca, nazista e della Repubblica sociale".

Questo mio intervento nasce dalla convinzione che solo se vi è giusta sepoltura può esservi memoria giusta, "disarmata" come la definisce Anna Bravo. E i morti di quell'eccidio attendono ancora di essere sepolti degnamente alla presenza di tutti noi. Per prima cosa vorrei ridare nome e cognome ai protagonisti di quella terribile vicenda: alle vittime, innanzi tutto, ma anche ai carnefici. Mi pare fondamentale se vogliamo "ricordare", se vogliamo seriamente affrontare il problema della memoria e del suo uso pubblico, evitando così l'indistinto, il relativo e soprattutto l'"appropriazione indebita".

Partiamo da un'immagine narrativa che ci riporta agli antefatti della strage, per poi subito andare alle nude cifre degli uccisi.

"Pioveva la notte dell'11 settembre 1943. Qualcuno picchiò alla porta della casa cantoniera di Meina. Il custode aprì. Erano tre soldati tedeschi, scesi da una moto con sidecar. Cercavano riparo e ristoro. Erano i primi arrivati di uno sciame di compagnie appartenenti alla divisione corazzata SS Leibstandarte Adolf Hitler, che venivano ad occupare le zone di confine tra Italia e Svizzera".¹

Aldo Toscano ci ha offerto una sintesi della dimensione della strage, che qui riporto ampiamente nonostante qualche trascurabile imprecisione:

"Lunedì 13 settembre, successivo all'arrivo delle SS sul Lago Maggiore. Si iniziano i primi rastrellamenti di ebrei a Baveno nelle ville 'Il ruscello' e 'Il castagneto'.

Martedì 14 settembre. Sulla spiaggia della villa "Il ruscello" si hanno le prime fucilazioni [in realtà i primi uccisi sono del giorno 15].

* Questo saggio è dedicato alla memoria di Becky Behar con infinita gratitudine per il tratto di strada percorso insieme: lei raccontando e io, come tanti, ascoltando.

1 Roberto MOROZZO DELLA ROCCA, *La strage dimenticata. Meina settembre 1943, il primo eccidio di Ebrei in Italia*, Novara 2003, p. 5.

Mercoledì 15 settembre. Proseguono i rastrellamenti ad Arona, Meina, Baveno, Mergozzo ed Orta; nello stesso giorno, gli eccidi di queste ultime tre località.
 Giovedì 16 settembre. Rastrellamento a Stresa ed eccidio ad Arona.
 Venerdì 17 settembre. Rastrellamento ed eccidio a Pian Nava (Premeno).
 Domenica 19 settembre. Rastrellamento ed eccidio di Novara.
 Mercoledì 22 settembre Altri eccidi a Baveno e, nella notte, a Meina.
 Giovedì 23 settembre. Altra strage notturna a Meina.
 Venerdì 8 ottobre. Arresto di Riccardo Ovazza alla stazione di Domodossola e suo trasferimento al comando della 2^a compagnia SS di Intra.
 Sabato 9 ottobre. Uccisione di Riccardo Ovazza e arresto a Gressoney degli altri tre componenti la sua famiglia.
 Domenica 10 ottobre. La famiglia Ovazza viene imprigionata ad Intra.
 Lunedì 11 ottobre. Strage degli Ovazza e incenerimento dei loro resti [furono fatti a pezzi e bruciati nelle stufe delle scuole elementari di Intra]”²

Probabilmente altre stragi furono compiute nella zona, perché in tempi diversi vennero ritrovate labili tracce di altri eccidi o nomi di persone scomparse o, ancora, anonime fosse, ma nulla si è potuto accertare. Chi furono, dunque, le vittime?

“Ad Arona:

Irma Finzi in Cantoni Mamiani Della Rovere, era nata a Milano nel 1873, con il figlio *Vittorio Angelo Cantoni Mamiani Della Rovere*, nato anch’egli a Milano nel 1899; *Margherita Coen in Penco*, Ferrara, 1886; *Clara Kleinberger in Rakosi*, Ungheria, 1898, con il figlio *Tiberio Alexander Rakosi*, anche lui nato in Ungheria nel 1921; *Giacomo Elia Modiano*, Bruxelles, 1908, con la moglie *Mary Bardavid*, Smirne, 1921, il fratello *Carlo Elia Modiano*, Torino, 1911, la sorella *Grazia Modiano*, Milano, 1917.

A Meina:

Pierre Fernandez Diaz, Salonico, 1897, con la moglie *Liliana Scialom*, Salonico, 1907; *Raoul Torres*, cugino dei Fernandez Diaz, nato a Salonico nel 1895, con la moglie *Valerie Nahoum*, Salonico, 1894; *Marco Mosseri*, Salonico, 1888, con la moglie *Ester Botton*, Salonico, 1891; il figlio *Giacomo Renato Mosseri*, Salonico, 1920 e la nuora *Odette Uziel*, Salonico, 1924; *Lotte Froelich in Mazzucbelli*, nata a Oppeln (Alta Slesia) nel 1904; *Vitale Cori*, nato a Milano nel 1917, *Vittorio Haim Pompas*, nato a Smirne nel 1912.

Dino Fernandez Diaz, padre di Pierre, Salonico, 1867 con i nipoti *Jean Fernandez Diaz*, Salonico, 1926, *Robert Fernandez Diaz*, Salonico, 1930, *Blanchette Fernandez Diaz*, Salonico, 1931 e infine *Daniele Modiano*, Salonico 1892.

A Stresa:

Tullio Massarani, di Verona, 1879 e la sorella *Olga Massarani*, nata a Verona nel 1878; *Giuseppe Ottolenghi*, di Casale Monferrato, del 1871 con la figlia *Lina Ottolenghi* detta Ninì, di Genova, del 1905.

A Baveno:

Emil Serman, Vienna, 1881; *Carla Caroglio*, Varese, 1918 e *Fanny Jette Engel*, Katowice, 1872. Il 17 settembre viene ucciso *Josef Wofsi*, Daugavpils (Lettonia), 1872,

2 Aldo TOSCANO, Lago Maggiore, settembre ‘43. In: Bollettino della Società Storica Novarese, n. 1 (1993), p. 43 lavoro poi ripreso integralmente in Aldo TOSCANO/Mario CAMPIGLIO/Teresa GATTICO, Lago Maggiore. Settembre 1943, Novara 1993.

il 21 settembre viene ucciso *Mario Luzzatto*, di Milano, 1890; la moglie *Bice Ginesi* di Lugo di Romagna del 1898 e le figlie *Silvia Luzzatto* del 1923 e *Maria Grazia Luzzatto* detta Beppe, Milano del 1925; la cognata *Olga Ginesi in Bonfiglioli*, Lugo di Romagna, del 1894. Il 22 settembre, sempre a Baveno, sono uccise *Maria Mueller*, moglie di Emil Serman, con la sorella *Stefania Mueller in Konopka* e la madre *Giulia Werner in Mueller* (erano tutte di Varsavia tra il 1866 e il 1902), così come *Sofia Czolosinska* era di Varsavia, 1904; *Emma Baron*, moglie di Josef Wofsi, di Daugavpils del 1882.

A Mergozzo:

Mario Abramo Covo di Rudnik (Bulgaria), 1877 e *Alberto Abramo Arditi* con la moglie *Matilde David*.

A Orta:

Mario Levi di Benevaghena, del 1881 con il figlio *Roberto Levi* di Torino, del 1920, erano zio e cugino di Primo Levi.

A Pian di Nava di Premeno:

Humbert Scialom del 1888 di Salonicco, con la moglie *Berthe Bensussan*, Salonicco, 1892.

A Intra:

Ettore Ovazza del 1892, con la moglie *Nella Sacerdote* del 1902 e i figli *Riccardo* del 1923 ed *Elena* del 1928, tutti di Torino”.³

Ad Arona, i nove arrestati furono rinchiusi dalle SS nella locale caserma dei Carabinieri. La notte stessa furono fatti partire per destinazione ignota e poi uccisi, non si sa dove. Secondo una testimonianza, transitarono anche nelle carceri di Novara, sostarono qualche ora e poi sparirono. I sedici di Meina vennero arrestati e trattenuti dalle SS in un albergo fino al momento della loro uccisione. I corpi, legati con filo di ferro e appesantiti da sassi, furono gettati nel lago. Alcuni tornarono a galla e vi vennero ributtati: di qualcuno il lago restituì i poveri resti. Un cadavere riapparve qualche settimana dopo in acque territoriali svizzere suscitando grande sensazione: ne parlò la stampa elvetica e la radio americana. L'ultimo fu ritrovato nel 1948: riaffiorò il corpo di una donna che fu riconosciuta grazie a un piccolo pezzo del vestito rimasto sotto l'ascella. A Stresa i quattro arrestati furono rinchiusi dalle SS nella locale caserma dei Carabinieri fino al 22 settembre, quando furono fatti partire per destinazione ignota e uccisi. A Baveno i quattordici arrestati vennero in parte prelevati subito, in parte trattenuti nelle loro case. Le loro tracce si perdono il 22 settembre. A Mergozzo, dei tre arrestati non si è più saputo nulla. A Orta San Giulio dei due arrestati non si è più saputo nulla; lo stesso a Pian Nava; dei quattro arrestati a Intra ho già detto quale orribile fine fu loro riservata.

Non si può escludere che vi siano state altre vittime, ebrei rimasti ignoti, spariti “nella notte e nella nebbia” del famigerato decreto, che proprio Hilter aveva voluto. Però, un elemento che occorre sottolineare, non per spirito consolatorio certo, è che in quel momento sul lago erano presenti molti altri ebrei. Sappiamo che una quarantina o, forse, una cinquantina di loro, in un modo

3 Ibidem, pp. 44–45.

o nell'altro, riuscì a salvarsi. Vi sono a questo proposito alcune importanti testimonianze, che aprono un filone di ricerca non ancora approfondito, ma di grande rilevanza e interesse.

In quegli stessi giorni, il 19 settembre del 1943, a qualche chilometro di distanza dalle sponde del lago Maggiore, ovvero a Novara, vennero arrestati Giacomo Diena, nato a Torino nel 1887, ferito e decorato della prima guerra mondiale e suo zio Amadio Iona, nato nel 1864. Anche di loro non si è saputo più nulla: unica labile traccia, l'elenco di un trasporto di ebrei da Torino ove compare un nome simile. Si può presumere quindi che fossero stati deportati, anche se di loro non è stata trovata traccia in nessun campo. Sempre a Novara scompare nel nulla Berta Kaats, detta Bertie, figlia di Ludwig Isael Kaats e Augusta Offler (morti nel 1943 e nel 1944, ma non toccati dal rastrellamento), sorella di Alexander, trasferitosi in America. In alcuni documenti in possesso della Comunità ebraica di Vercelli e in particolare in una testimonianza rilasciata da una vicina di casa, risulterebbe "arrestata nel settembre 1943 e trasferita in un campo di concentramento in Polonia; altra versione la dà fucilata a Torino".⁴ Bertie potrebbe dunque essere la cinquantasettesima vittima.

Queste dunque le dimensioni della strage, i nomi, le vittime, ma anche le incognite e i problemi non ancora risolti: una strage orribile, la prima avvenuta in Italia dopo l'8 settembre 1943 e la seconda per numero di uccisi dopo quella delle Fosse Ardeatine. Il senso della lunga premessa sta nella volontà di rendere loro omaggio fuori da ogni ritualità, per "ricordare" che dietro ad ogni nome c'erano storie individuali e comuni, legami, sentimenti, intelligenze che abbiamo perduto sull'altare di una ideologia razzista fattasi sistema politico, ideologia che bruciò, nell'arco di non molti anni, milioni di morti e secoli di ideali e di progresso civile.

Proviamo a tracciare un bilancio degli studi e della storiografia sull'argomento, anche per rispondere a una delle sollecitazioni che legano i contributi di questo fascicolo, ovvero discutere attorno a ciò che successe nelle zone alpine nei giorni immediatamente successivi all'8 settembre 1943, una data che, comunque la si consideri, costituisce un tornante ineludibile della storia dell'Italia contemporanea.

"Documenti sulla strage del lago Maggiore, non ne sono rimasti. Tutti distrutti dai tedeschi, incendiati, fatti sparire. Che esistessero lo hanno confermato numerosi testimoni del processo di Osnabrück, testimoni di livello, ex autorità della Leibstandarte [1ª SS-Panzerdivision 'Leibstandarte SS Adolf Hitler'] e della Gestapo che hanno parlato di vere e proprie inchieste da loro avviate e poi insabbiate. Ma forse tutto si spiega con un po' di malizia, a posteriori. C'è insomma il sospetto che quelle inchieste non tendessero tanto ad accertare i responsabili di un massacro così orrendo quanto i responsabili di una esecuzione fatta così male, davanti agli occhi di tutto un paese,

4 Cfr. Rossella BOTTINI TREVES/Lalla NEGRI, *Novara ebraica. La presenza ebraica nel Novarese dal Quattrocento all'età contemporanea*, Novara 2005, pp. 86-93.

contravvenendo alla prima regola delle ‘azioni punitive’ contro il nemico giudeo, azioni che andavano coperte dal segreto di Stato, che nella Germania nazista era noto come ‘Geheime Reichssache’.

Fonti di parte italiana, neanche a parlarne: in quei giorni confusissimi un governo italiano non esisteva. Quello legittimo, di Badoglio, aveva consumato i suoi 45 giorni nella maniera più vergognosa, lasciando allo sbando tutto un esercito e tutta un’opinione pubblica che non sapevano a che santo votarsi.⁵

Il vuoto di potere era quindi assoluto prima dell’annuncio – radiofonico, da Roma, dalla sede dell’ambasciata tedesca – della formazione del nuovo governo fascista repubblicano. L’annuncio venne dato il 23 settembre, a mezzogiorno.

Fu in quel vuoto di potere – completamente occupato dalle autorità tedesche – che maturò la strage sul lago Maggiore, la prima strage di ebrei compiuta in territorio italiano. Il periodo è difficile da ricostruire, oltre che per la mancanza di documenti, anche per la scarsità di testimonianze. Non era quello il momento di scrivere diari e memorie. Stava esplodendo una situazione nuova, delicata, rischiosa”.⁶

Sono parole di Marco Nozza, che ci ha dato il libro più importante, la ricostruzione più puntuale di quanto avvenne sul lago Maggiore in quel settembre-ottobre 1943. Anche Nozza non era uno storico, ma un grande giornalista che ha dedicato gran parte della propria vita professionale a condurre inchieste scomode, scavando tra le pieghe più oscure o strumentalmente “oscurate” della nostra storia collettiva. Le sue parole spiegano in parte una certa latitanza degli storici italiani, e non solo, sulla vicenda.

Su ciò che avvenne tra lunedì 13 settembre 1943 e lunedì 11 ottobre 1943 tra le belle ville e gli alberghi delle più “ridenti e innocue” località della sponda occidentale del lago Maggiore, dunque, non esistono documenti e senza documenti è difficile proporre una “verità” storica. Questo però non giustifica la scarsa attenzione, per non parlare di vero e proprio oblio, che la storiografia ha riservato alla strage. L’unica “verità” di cui disponiamo, è la verità giudiziaria, perché contro cinque dei responsabili di quei fatti, alla fine degli anni ‘60, fu aperto e celebrato, con grande coraggio da parte della magistratura tedesca, un processo in Germania, a Osnabrück. Ma anche di questa “verità” giudiziaria disponiamo solo della sentenza e dei resoconti fatti dai giornalisti, che seguirono per le diverse testate quel processo: non abbiamo ancora la possibilità di vedere gli atti del processo, la mole di documenti e di testimonianze raccolte (vedremo in seguito come quella sentenza venne poi capovolta a Berlino). La domanda è: potremo mai avere una ‘verità storica’? E cosa possiamo o dobbiamo fare per arrivarci? Innanzi tutto non va dimenticato che molto lavoro è stato fatto (penso all’impegno di Eloisa Ravenna prima, e poi di Michele Sarfatti del Centro di documentazione ebraica contemporanea di Milano) e,

5 Naturalmente in quei quarantacinque giorni non si trovò il tempo né di abolire le leggi razziali, né di dare almeno disposizioni per far sparire le vergognose “liste” depositate presso le Prefetture, le Questure e i Comuni.

6 Marco Nozza, *Hotel Meina. La prima strage di ebrei in Italia*, Milano 1993, p. 215.

in secondo luogo, che nonostante le molte delusioni di chi vi si è impegnato, la ricerca riserva sempre “scoperte”, a volte anche sorprendenti.

Nel 1995 Carlo Gentile pubblicava sulla rivista dell'Istituto della resistenza di Cuneo una selezione di documenti sull'attività della divisione “Leibstandarte SS Adolf Hitler” in Piemonte. La divisione, “durante la seconda guerra mondiale una delle più celebri unità ‘d'élite’ delle forze armate tedesche, operò in Italia tra l'agosto e l'ottobre 1943. Qui il suo nome è indissolubilmente legato a luoghi come Boves, il campo di Borgo San Dalmazzo, Meina sul Lago Maggiore”.⁷ Il saggio di Carlo Gentile è particolarmente utile per far luce sui movimenti dei diversi battaglioni della divisione all'indomani dell'8 settembre, perché nelle ricostruzioni via via succedutesi spesso è stata fatta confusione di nomi e di luoghi.

Nei documenti riprodotti, si trovano solo “accenni delle tragiche vicende degli ebrei catturati nelle località intorno al lago Maggiore, dove il 15 settembre, a Baveno, era giunto il I battaglione del 2° reggimento Panzer-Granadier del capitano Hans Becker”.⁸ Eppure sono accenni molto importanti dai quali si evince che se il primo battaglione iniziò il disarmo e la raccolta della preda bellica sulla sponda occidentale del Lago sino al confine svizzero, il secondo battaglione al comando di Rudolf Sandig occupò Novara; che già il 17 settembre fu comunicato l'arresto di numerosi ebrei “messi al sicuro” e poi che “gli ebrei individuati nell'area del Lago Maggiore vengono concentrati in Lager”; infine, che una compagnia della Milizia confinaria (fedele a Mussolini) si pose agli ordini dei tedeschi e partecipò alle azioni di disarmo e di presidio del confine. Sono solo accenni, dunque, ma accenni di una certa rilevanza che spingono ad approfondire filoni di ricerca poco o nulla esplorati, quali ad esempio il ruolo del collaborazionismo italiano nella strage.

A proposito della storiografia sulla strage, occorre porre attenzione al decennio tra il quarantesimo e il cinquantesimo anniversario, dal 1983 al 1993. Nel 1983, dopo anni d'oblio, si accesero improvvisamente i riflettori dei media e si aprì una nuova stagione di domande e di ricerche che, in parte, si concluse proprio nel 1993, significativamente con i libri di Nozza e Toscano. Il loro percorso di ricerca, che definirei parallelo, è molto interessante: l'uno, quello di Nozza, più “milanese”, nel senso culturale, di ambiente, di prospettiva di lavoro (le testate giornalistiche, il Cdec, ecc.); l'altro, più “piemontese” (l'aver seguito soprattutto il lavoro di Tito Sansa, Giorgio Martinat e Giuseppe Maida per “La Stampa” di Torino durante il processo di Osnabrück), locale e “autobiografico”.

7 Carlo GENTILE, Settembre 1943. Documenti sull'attività della divisione “Leibstandarte-SS-Adolf Hitler” in Piemonte. In: Il presente e la storia. Rivista dell'Istituto storico della resistenza in Cuneo e Provincia, n. 47, giugno 1995, p. 75.

8 Ibidem. p. 85

L'aspetto "autobiografico" è importante per Toscano e per noi: propone e pone domande e questioni, magari indirettamente, che occorrerà prima o poi risolvere. Come mai, all'indomani dell'armistizio, sul lago Maggiore e nei dintorni, nel paese del fascismo, delle leggi razziali e della discriminazione, nel paese fino a ieri alleato della Germania, vi era una così alta concentrazione di persone a rischio? Non tutte erano del luogo, molti giunsero da varie parti, finanche dalla Grecia, dall'Ungheria, attraverso percorsi che occorrerebbe ricostruire, e certo cercavano una via per la vicina Svizzera, la possibile salvezza.⁹ Ma la salvezza in quei giorni non era consentita perché la Svizzera aveva chiuso la frontiera, "la barca è piena" si disse, e molti furono respinti (su questo problema vi è oggi una discreta storiografia ed è comunque importante sapere che la Svizzera accolse un numero notevole di ebrei, circa 5000–6000, pari al 12–15 % di tutti gli ebrei presenti nei territori della Rsi). Non tutti, però, pensavano di passare il confine, molti si trovavano semplicemente e casualmente in una situazione che non avevano previsto, altri sottovalutarono il pericolo o la sua imminenza. Insomma, l'aspetto "autobiografico" è da questo punto di vista rilevante e lo è maggiormente se lo si riferisce al contesto e al rapporto con la comunità locale e i suoi comportamenti. Dove sono i fascisti? Cosa faranno? Quali sono le autorità a cui potersi riferire? Chi sono gli amici e i nemici? Di chi ci si può fidare? Sono convinto che le risposte a queste domande abbiano molto a che fare con l'oblio che negli anni successivi calò sulla strage.

D'altra parte, la definizione maggiormente usata in tutti questi anni, come ho detto, è stata proprio: "la strage dimenticata".

Sul silenzio, in qualche modo colpevole, degli storici qualcosa abbiamo detto. A ben guardare però, la storia di questa "storia mancata" è altalenante: a lunghi silenzi, a grandi pause, si sono inframmezzate improvvise attenzioni e valutazioni diverse.

Ecco cosa scriveva Gaudenzio Barbè in un articolo apparso sul "Corriere di Novara" il 22 settembre 1983, in occasione delle celebrazioni per l'anniversario.

"Soltanto il 6 giugno [1945] chissà da chi e come, il nostro giornale raccolse delle informazioni che furono sintetizzate nella breve cronaca che trascriviamo: 'La inqualificabile persecuzione nazista contro gli ebrei, seguita dal governo fascista ebbe gravi ripercussioni anche fra di noi. Soprattutto a Meina si svolsero fatti atroci. Gli israeliti furono in massima parte raccolti in un albergo sulla riva e trasportati dai tedeschi in barca sul lago, dove furono uccisi quasi tutti con armi bianche e gettati nel lago, in numero di circa 25. Presso Inverio venne fucilata una giovane donna [...]. Tutti gli ebrei vennero depredati'.

Dal testo si comprende benissimo che non si avevano elementi sicurissimi e dettagliati: su quanto era accaduto non si doveva però mettere una pietra. Possiamo anzi dire

9 A questo proposito è prezioso il lavoro di Paolo VEZIANO, *Ombre di confine. L'emigrazione clandestina degli ebrei stranieri dalla riviera dei fiori verso la costa azzurra (1938–1940)*, Pinerolo 2001.

che forse dal trafiletto del ‘Corriere di Novara’ ebbero inizio quelle indagini che prepararono un lungo processo a carico di chi si era comportato in modo disumano. Il 1° luglio successivo ‘L’Opinione’ (Torino) pubblicava un ampio servizio col titolo ‘Come le S.S. trucidarono alcune famiglie israelite’; seguivano poi gli articoli del giornalista Nino Gazzale su ‘La Gazzetta d’Italia’ nei numeri 9, 11 e 13 dicembre col titolo specifico ‘Gli arresti di Arona e l’eccidio di Meina’, un giornale di Roma ‘il Momento’ [in realtà ‘Il Meridiano’] nei numeri del 28 e 29 dicembre 1945 e 1 e 5 gennaio 1946 con ‘Il pogrom degli ebrei sul lago Maggiore’ era già abbastanza documentato in proposito; intanto usciva il libro di Giancarlo Ottani col titolo ‘Un popolo piange’ dove gli stessi orrori erano narrati tra le pagine 85–92. Poi sulla questione specifica seguì una pausa di quasi vent’anni durante i quali il ‘Centro di documentazione ebraica contemporanea’ istituito in Milano dopo la guerra, svolse tutte le indagini possibili [...]”.

E qui occorre riprendere in mano il libro di Nozza, che ci ricorda il percorso di ricerca e l’impegno di Eloisa Ravenna e, di contro, i silenzi degli storici:

“Soltanto Giuseppe Maida vi ha riservato un capitolo del suo libro sugli ebrei sotto Salò. Giorgio Bocca (Storia dell’Italia partigiana), quattro pagine: Renzo De Felice (Gli ebrei italiani sotto il fascismo), undici righe. L’inglese Frederick W. Deakin, [...] (Storia della Repubblica di Salò), neanche una riga”.¹⁰

Se pur con qualche lodevole eccezione, soprattutto a livello locale o da parte di “storici scalzi”, quelli delle fonti orali, quelli con il registratore in mano, tanto bistrattati dalla storiografia ufficiale, questa è la fotografia, desolante, della situazione. Per una storiografia che pensa alle testimonianze non come fonti, ma come “pettegolezzo” della storia, la strage del Lago non è mai esistita, né mai esisterà.

Eppure era noto che, verso la metà degli anni Sessanta, il governo federale tedesco aveva iniziato un’indagine sull’operato in Italia del maggiore Theo Saewecke, capo dell’ufficio milanese della Gestapo, e sulla 1ª Divisione corazzata Leibstandarte “Adolf Hitler”. L’indagine era stata affidata al dottor Gerhard Viedmann, che, se non riuscì a trovare prove per l’inchiesta su Saewaeke, trovò sufficienti elementi per aprire un processo contro gli autori della strage del lago Maggiore. Fu grazie al suo coraggio, all’aiuto del dott. Antonio Amati, incaricato dalla magistratura italiana di raccogliere testimonianze e, soprattutto, all’impegno di Eloisa Ravenna, che collaborò alla preparazione dell’istruttoria (a lei si deve l’aver rintracciato i testimoni che rilasciarono le dichiarazioni utilizzate nel processo), che il 9 gennaio 1968 si tenne la prima udienza nel palazzo di Giustizia di Osnabrück, in Sassonia.

Chi erano questi signori della Leibstandarte “Adolf Hitler”, la Divisione prediletta del Führer? Credo che la descrizione più efficace ci sia stata data da un novarese, anch’egli scomparso da non molti anni, il dottor Mario Campiglio, che svolse in quel periodo, sino al giugno ‘44, l’incarico di interprete della Prefettura di Novara presso il comando tedesco (e in quel ruolo,

10 NOZZA, Hotel Meina, p. 6.

assai rischioso, fu preziosissimo informatore della Resistenza). La Divisione era reduce dalla campagna di Russia, aveva subito notevoli perdite e gli alberghi del lago Maggiore erano perfetti per “leccarsi le ferite”. “A Geigova, fronte russo, zona di Kherson, 1942, la Leibstandarte, come rappresaglia per la morte di alcuni tedeschi, quattro per la precisione, che erano stati torturati e uccisi, sterminò 4000 (quattromila) prigionieri russi”. E poi aggiungeva: “Quella gente lì venne qui da noi e con l’ordine preciso di eliminare fisicamente tutti gli ebrei”.¹¹

Avevano un altro compito, non meno importante, ovvero creare le condizioni per la costruzione della Repubblica Sociale Italiana: occupare il territorio, creare le condizioni organizzative per ricostituire il fascismo, terrorizzare la popolazione per impedire qualsiasi forma di opposizione e resistenza.

Anche se avevano sulle spalle i segni delle battaglie combattute, erano spesso molto giovani, erano sicuramente spietati e non si ponevano particolari problemi nelle loro azioni. Sul lago, negli alberghi e nei collegi che diventavano comandi o convalescenziari, si faceva una bella vita: era settembre, il clima era mite, il fronte era lontano.

Cinque componenti la divisione finirono sul banco degli imputati a Osnabrück: Friederick Hans Röhwer e Hans Krüger, ex capitani SS, detenuti; Karl Schnelle, ex tenente, Oscar Schultz e Ludwig Leithe, ex sergenti, a piede libero. Purtroppo, nemmeno per sommi capi è possibile in questa sede ricostruire quel processo: tuttavia è utile sapere che si tennero 61 udienze, che furono ascoltati, direttamente in aula o per rogatoria, 180 testimoni e che la Corte condannò i tre ufficiali all’ergastolo e gli altri due imputati a tre anni di reclusione. Meno di due anni dopo, nel 1970, la Corte suprema di Berlino dichiarò nulla la sentenza, sostenendo che i reati dovevano considerarsi caduti in prescrizione. E ciò anche se il tipo di reato commesso non potesse in alcun modo essere derubricato ad atto di guerra. Uccidere donne, bambini, vecchi e uomini inermi, pur in una situazione di conflitto, con la sola motivazione dell’odio razziale, è e deve essere sempre ascritto ai crimini contro l’umanità, crimini, dunque, che non possiamo considerare in nessun caso prescrivibili.

Nel 1983 le amministrazioni locali, in occasione del quarantesimo della strage, organizzarono solenni cerimonie sul lago: vennero inaugurate nuove lapidi e cippi (a Meina, ma anche a Fondotoce di Verbania, sul muro che ricorda tutti i caduti della Resistenza). Alle manifestazioni si assistette a una grande partecipazione popolare, i media accesero i loro riflettori. E forse fu proprio lì che ci si accorse dei colpevoli ritardi, dei lunghi silenzi, delle carenze di studi: anzi, negli interventi degli oratori, questi furono i temi più ricorrenti. Poi, di nuovo il silenzio, interrotto soltanto da notizie spesso false (ritrovamento di presunti resti umani durante alcuni scavi nella zona di Ornavasso,

11 Intervista rilasciata nel 1994 alla Televisione della Svizzera italiana in “1943. I giorni dell’eccidio” per la rubrica “Rebus”.

scoop giornalistici, ecc.), che finivano solo per acuire il dolore dei famigliari delle vittime, che nulla hanno mai saputo sulla fine dei loro cari. E, tuttavia, il periodo successivo a quelle manifestazioni fu un periodo di silenzio diverso, perché scandito dal lavoro e dalle ricerche di Nozza, di Toscano, ma anche di Liliana Picciotto Fargion, di Michele Sarfatti, di Adriana Muncinelli e pure dell'Istituto storico della resistenza di Novara.

Nel 1991 uscì, editore Mursia, il volume di Liliana Picciotto Fargion dal significativo titolo "Il libro della memoria", dedicato a tutti gli ebrei italiani vittime del nazifascismo, siano stati essi uccisi in Italia o deportati nei campi di sterminio.¹² L'autrice definì anomala la strage, nel quadro ovviamente delle direttive e degli ordini sul trattamento da riservare agli ebrei: questi avrebbero dovuto essere trasferiti nei campi in Germania, qui e solo qui si doveva dar corso alla "soluzione finale". Nozza, al contrario, non considerò tale la strage e cercò, con argomenti molto convincenti, di dimostrare che l'eccidio non fu compiuto da sottgraduati annoiati, che male avevano interpretato gli ordini: insomma, a cui era "scappata un po' la mano". La loro efferatezza non era ascrivibile alla semplice avidità. Per Nozza la strage fu compiuta in seguito a precisi ordini dei comandi superiori, di tutti i comandi superiori che ne portano per intero la responsabilità. E lo dimostra il fatto che la strage non si risolse in poche ore, in un giorno, ma durò per più di un mese e si sviluppò su un territorio ampio: Arona, Meina, Stresa, Intra, ma anche Mergozzo, Orta, Pian di Nava, e pure Novara. Qui operava un altro battaglione, altri comandanti, ma il comportamento e il risultato furono gli stessi. Anche qui la prima cosa da fare era farsi consegnare le famigerate liste, poi depredate (in questo caso farsi aprire le cassette di sicurezza della Banca Popolare di Novara) e infine dare la caccia all'ebreo e farlo sparire. Ricordo come Nozza insistesse particolarmente su questo aspetto in ogni presentazione del suo libro e anche durante le interviste. Ne segnalò una in particolare, quella rilasciata, nel 1994, alla Televisione della Svizzera italiana per la rubrica "Rebus", di cui ho parlato all'inizio. La trasmissione, ricca di diverse e importanti testimonianze, recava il titolo "1943: i giorni dell'eccidio" ed è, per il nostro argomentare, uno dei riferimenti più importanti e convincenti.

Dopo di allora, altre riflessioni, altre testimonianze, altre puntualizzazioni hanno arricchito il nostro sapere. Ne cito velocemente alcune, senza entrare nel merito. Nel 1995, ad esempio, per iniziativa di due scuole di Milano, uscì un libro, "Salvare la memoria", che pubblicava brani del diario della moglie di Mario Covo, arrestato a Mergozzo.¹³ Il diario era rimasto in un cassetto

12 Liliana PICCIOTTO FARGION, *Il libro della memoria. Gli ebrei deportati dall'Italia (1943-1945)*, Milano 1991.

13 *Salvare la memoria. Come studiare la storia di ieri per non essere indifferenti oggi. La persecuzione antiebraica in Italia dal 1938 al 1945 nelle testimonianze raccolte da un gruppo di studenti e insegnanti dei licei scientifici Allende e Cremona di Milano*, a cura di Alessandro CERESATTO e Marco FOSSATI, Milano 1995.

della figlia, Lica Steiner, per oltre cinquant'anni e contiene la cronaca della disperata ricerca di notizie del marito dai giorni immediatamente successivi sino al 1948. Una testimonianza straordinaria. A metà degli anni Novanta uscì anche il bellissimo lavoro di Adriana Muncinelli che ricostruiva le vicende delle comunità ebraiche cuneesi dalla promulgazione delle leggi razziali sino al 1945.¹⁴ Oltre all'importanza dello studio complessivo, vi sono molti intrecci di storie personali e collettive che giungono fino al lago Maggiore.

E poi come non ricordare l'impegno di Becky Behar e l'importanza dei suoi ricordi, lei figlia dei proprietari dell'Hotel Meina, presente ai fatti, lei che non mancava mai a un appuntamento con gli studenti per recare memoria e testimonianza dell'unica sopravvissuta, come amava dire.

A partire dai primi anni Duemila sono andate aumentando le pubblicazioni sul tema. Tra le prime vanno segnalati i due libri di Simonetta Bachi e di Guido Weiller.¹⁵ Simonetta Bachi è la nipote di Elena Bachi moglie di Roberto Levi, arrestato e sparito nel nulla con il padre a Orta. A lei, la zia consegnò i suoi diari, che aprono nuovi filoni di ricerca e di indagine: in particolare su coloro che si salvarono e sui tanti che si compromisero e rischiarono per aiutarli. "Ugualmente interessante, a questo proposito, il libro di Weiller, che documenta le difficoltà di una famiglia ebrea in fuga e la scelta di mettersi in quei frangenti sotto la "protezione" dei nascenti gruppi di partigiani che operavano nella zona e in particolare del capitano Filippo Maria Beltrami."

In occasione del sessantesimo anniversario della strage i riflettori sono tornati ad accendersi su quei tragici eventi e nuove testimonianze, nuove "rappresentazioni", nuovi libri sono stati prodotti in questo inizio di millennio. Il culmine dell'interesse si è avuto nel 2007, con l'uscita del lungometraggio di Carlo Lizzani, "Hotel Meina", che ha suscitato aspettative, polemiche e critiche già durante la lavorazione.

È, comunque, da sottolineare il fatto che solo parzialmente la ricerca ha individuato documenti inediti o testimonianze sconosciute. Tuttavia, in alcuni casi, si è assistito a utili approfondimenti su aspetti specifici o poco noti della strage.

Molto scalpore hanno suscitato due importanti libri di Mimmo Franzinelli e Franco Giustolisi usciti rispettivamente nel 2002 e nel 2004.¹⁶ La denuncia degli autori sull'insabbiatura dei procedimenti a carico dei responsabili dei numerosi eccidi di civili compiuti dai nazifascisti tra il '43 e il '45 (compresa la strage degli ebrei del Lago Maggiore) ha indubbiamente contribuito a creare oltre che giusta indignazione, bisogno di ulteriori approfondimenti e conoscenza.

14 Adriana MUNCINELLI, *Even. Pietruzza della memoria. Ebrei 1938-1945*, Torino 1994.

15 Simonetta BACHI, *Vengo domani, zia*, Torino 2001; Guido WEILLER, *La bufera. Una famiglia di ebrei milanesi con i partigiani dell'Ossola*, Firenze 2002.

16 Mimmo FRANZINELLI, *Le stragi nascoste. L'armadio della vergogna: impunità e rimozione dei criminali di guerra nazifascisti 1943-2001*, Milano 2002; Franco GIUSTOLISI, *L'Armadio della vergogna*, Roma 2004.

Tra il 2003 e il 2007 ecco dunque l'uscita di un discreto numero di monografie, saggi, articoli e ricerche didattiche.¹⁷ Interessante è stata anche l'attenzione di giovani film-makers e la produzione di due diverse opere. La raccolta di testimonianze di Federico Ambiel e Andrée Rossi Maroso, *I ragazzi ascoltano. Memoria della strage di Meina e del Lago Maggiore*, Torino – Verbania 2004 e il docu-film di Lorenzo Camocardi, *Trarego memoria ritrovata*, Associazione Casa della Resistenza, Verbania 2007. Si tratta di approcci completamente diversi, realizzati con scarsi mezzi, ma professionalmente ineccepibili. L'uno è incentrato su una lunga intervista a Becky Behar a cui si accompagnano alcuni approfondimenti storici; l'altro, trasposizione della bella ricerca realizzata dagli studenti dell'Istituto "Cobianchi" di Verbania, tocca solo marginalmente, ma efficacemente, il tema evidenziando, tra le altre cose, uno degli aspetti trascurati ovvero quello degli ebrei che riuscirono a salvarsi e dei "giusti" che li aiutarono.

Senza dubbio, però, il maggior clamore sulla vicenda, come detto, è stato sollevato nel 2007 dall'uscita nelle sale cinematografiche del film di Carlo Lizzani, *Hotel Meina*, ovunque accolto con molto interesse e un discreto successo di critica, soprattutto dopo l'anteprima al festival del cinema di Venezia.

Già durante le fasi di lavorazione (in parte il film è stato girato a Baveno sul Lago Maggiore) non erano però mancate critiche e polemiche soprattutto in relazione alle diverse "libere interpretazioni" del testo di Nozza, da cui il film è tratto, nonché del diario di Becky Behar che del libro è parte integrante.

"Quello che è successo a Meina – dichiarò Becky Behar – è un fatto storico, questo film è tutto un'invenzione. Mi hanno aumentato l'età perché potessi avere una storia d'amore, hanno inserito una tedesca buona che salva la mia famiglia, hanno fatto intendere

17 Vanno segnalati: Alberto BEHAR, *Testimonianza*. In: Alessandra CHIAPPANO/Fabio MINAZZI (a cura di), *Il presente ha un cuore antico. Atti del seminario residenziale sulla didattica della Shoah* (Bagnocavallo, 16–18 gennaio 2003), Varese 2003; Fabiana MANTOVANI/Federica SALA/Domiziano VARINI (a cura di), *Strage sul Lago Maggiore*, Liceo Scientifico Statale "B. Cavalieri", Classe 3° B, Verbania 2003, inedito; Cristina MONDADORI, *Le mie famiglie*, Milano 2004; Carole ANGIER, *Il doppio legame: vita di Primo Levi*, Milano 2004; Giovanni GALLI, *Memorie ritrovate. I diciassette ragazzi fucilati a Baveno nel giugno del 1944*, Borgomanero 2004; Eva HOLPFER, *L'azione penale contro i crimini in Austria. Il caso di Gottfried Meir, una SS austriaca in Italia*. In: *La Rassegna Mensile di Israel*, vol. LXIX, n. 2 Maggio/agosto 2003, pp. 619–634; Giovanni CODURI/Leonardo PARACHINI, *Il lago Maggiore e la Shoah. Salvati e salvatori a Verbania*. In: *Verbanus* anno 25, Società dei Verbanisti – Alberti, Verbania 2004; Walter LAQUEUR in collaborazione con Judith Tyodor BAUMEL (a cura di), *Dizionario dell'Olocausto*, Torino 2004 (voci Meina, Crimini di guerra, Svizzera); Rossella BOTTINI TREVES/Lalla NEGRI, *Novara ebraica. La presenza ebraica nel Novarese dal Quattrocento all'età contemporanea*, Novara 2005; Francesco GRIGNETTI, *Meina 1943 la strage insabbiata*. In: *La Stampa*, 24.02.2006; Giovanni GALLI, 400 nomi. L'archivio sulla deportazione novarese: un progetto in corso. In: *I sentieri della ricerca. Rivista di storia contemporanea*, n. 6, dicembre 2007; Guida ai luoghi della memoria del Novarese e del Verbano Cusio Ossola, Verbania 2007; Istituto "Lorenzo Cobianchi" di Verbania, *Memoria di Trarego, Verbania 2007* (2a ed.); Massimo NOVELLI, *Questi ebrei non hanno più bisogno di ombrello*. In: *La Repubblica*, 24.04.2007; Francesco SANFILIPPO, *Meina cancella l'hotel della strage*. In: *Corriere della sera*, 25.02.2008.

che mio papà avesse pagato i nazisti per fuggire e hanno mostrato ebrei liberi di girovagare per Meina invece che prigionieri in una stanza. E' una cosa vergognosa".¹⁸

Altre critiche riguardarono la rappresentazione stereotipata sia degli ebrei che dei nazisti; la presenza, storicamente inesistente nel settembre '43, di partigiani nella zona; la vicina Svizzera dai confini aperti e che invece proprio in quei giorni respingeva più di un profugo in pericolo; il ruolo non episodico di delatori e spie italiane.

Alla sceneggiatura originale di Pasquale Squitieri furono al fine apportate alcune modifiche, non tali comunque da placare le polemiche per le evidenti forzature, le distorsioni storiche e i luoghi comuni che il film presenta. Alcune amministrazioni locali, alcune scuole, diverse associazioni presero posizione e si schierarono a fianco di Becky Behar; un attore lasciò per protesta il set; venne presentata un'interrogazione parlamentare.

Furono molte le prese di posizione pubbliche e private, nonché gli appelli al regista e alla produzione affinché non dessero corso ad un'operazione, che al di là della libera trasposizione artistica, rischiava di offendere la memoria delle vittime e di vanificare la difficile costruzione di una memoria collettiva degli eventi per lungo tempo labile e contraddittoria.

“Chi scopre la strage ora – è stato scritto – e ne sa poco o nulla, può forse legittimamente definirla come ‘la strage dimenticata’ e non scandalizzarsi se quella storia viene ora ‘liberamente interpretata’ anche a dispetto della verità storica. Chi però non ha mai dimenticato, chi tutti gli anni commemora la strage nei luoghi in cui è avvenuta, chi ricorda i nomi delle vittime, di tutte le vittime, e ne parla ai propri studenti nelle aule scolastiche – con il prezioso aiuto della sensibilità e della testimonianza di Becky Behar – non può tacere di fronte a un'operazione di comunicazione artistica che rischia di rendere ambigua la memoria di fatti tanto dolorosi”.¹⁹

I media locali e nazionali hanno dato ampio risalto alle polemiche lasciando intendere però che le stesse fossero ascrivibili esclusivamente ad uno “scontro” tra Lizzani e Becky Behar, quasi si trattasse di una vicenda privata. Le giuste proteste della signora Behar erano invece dirette all'intera operazione e ai rischi in essa contenuti, che certo la riguardavano direttamente e personalmente, ma che in realtà si rivelavano come l'ennesima “occasione perduta” per fare finalmente luce e chiarezza sull'“episodio più bestiale di tutto il periodo dell'occupazione tedesca, nazista e della Repubblica sociale”, come ci ha ricordato Michele Sarfatti.

Dopo i clamori delle polemiche, tuttavia, la ricerca, come il quotidiano lavoro di tutela di una corretta memoria della strage, ha ripreso il suo difficile

18 Hotel Meina in scena senza Behar. In: La Stampa, 23 agosto 2007, p. 63.

19 Non deformate la storia. Comunicato della Commissione didattica dell'Istituto storico della Resistenza e della società contemporanea nel Novarese e nel Verbano Cusio Ossola “P. Fornara”, del 2 marzo 2007. In: Il Corriere di Novara, 5 marzo 2007, p. 7.

percorso. Così, mentre uno dei Comuni interessati ai fatti, Meina, ha deciso di intitolare le scuole alla famiglia Fernandez Diaz, ricordando particolarmente i tre giovanissimi “scomparsi nel nulla”²⁰, un gruppo di ricercatori e documentaristi ha dato il via alla lavorazione di un nuovo documentario dal provvisorio titolo “Even 1943”, che si prefigge il compito di ricostruire, attraverso testimonianze e documenti noti e inediti, l’intera dimensione della strage.

Sono storie, testimonianze, percorsi che vanno ricongiunti, rimessi insieme, per aprire una nuova stagione di studi. Abbiamo bisogno che continuino ad uscire memorie, in attesa di avere compiutamente accesso ai soli documenti disponibili, ovvero quelli giudiziari, in particolare quelli dei processi celebratisi in Germania, ma anche agli incartamenti ritrovati nel famoso “armadio della vergogna”, come è stato definito, i 695 fascicoli occultati della Procura Generale Militare di Roma. Tra questi il n. 1186 dell’elenco generale, relativo alla strage di Meina, archiviato provvisoriamente il 14 gennaio 1960 e trasmesso alla procura militare di Torino nel 1994.

Solo allora, credo e spero, riusciremo infine a proporre una verità storica meno precaria, a compiere insieme la “giusta sepoltura”, sì da poter parlare finalmente di una memoria giusta.

Mauro Begozzi, Im Nichts verschwunden! Die ersten Massaker an Juden in Italien am Ufer des Lago Maggiore

Zwischen dem 15. September und dem 11. Oktober 1943 wurde in der Provinz Novara und Verbano Cusio Ossola (vor allem am westlichen Ufer des Lago Maggiore) eines der brutalsten Massaker an Juden in Italien verübt. Es war sicherlich das erste in Italien von Nationalsozialisten verübte Gemetzel.

Das Massaker an 56 Personen war das Werk von Soldaten des Ersten Bataillons des SS-Regiments der zweiten Panzerdivision Leibstandarte „Adolf Hitler“; deren Kommandanten handelten auf eigene Initiative mit dem Ziel zu rauben oder aus purem Sadismus. Die vier Kompanien kamen aus Verona und waren dort stationiert.

Unmittelbar nach der Besetzung Italiens, die lange vor dem 8. September 1943 geplant worden war, wurde nicht einmal eine Woche nach Unterzeichnung des Waffenstillstands in einer der bekanntesten Ortschaften am See eine wahre „Hetzjagd“ auf Juden veranstaltet, die mit der Ermordung

20 Quasi per uno strano gioco del destino, proprio lo stesso giorno dell’inaugurazione, a pochi metri di distanza dalla scuola, l’Hotel Meina, o meglio quel che restava dell’albergo, per anni al centro di vicende testamentarie, liti giudiziarie e polemiche sulla destinazione d’uso, veniva definitivamente abbattuto. Al suo posto sorgerà un complesso residenziale. A ricordare l’eccidio rimarrà nell’area antistante un monumento in bronzo alto quasi quattro metri opera dello scultore israeliano Ofer Lellouche. Un altro monumento sorgerà nel Parco della Memoria e della Pace di Fondotoce di Verbania a integrazione della lapide oggi presente.

von Männern, Frauen, alten Menschen und unschuldigen Kindern endete. Diese Ereignisse, von denen nur die betroffenen Familien und zahlreiche Zeugen wussten, wurden erst viel später bekannt, nämlich 1963, als Gerhard Wiedmann während einer Untersuchung zu den repressiven Übergriffen von SS-Hauptmann Theodor Saewecke immer wieder davon hörte. Damit wurde sowohl eine genaue historische als auch eine gerichtliche Untersuchung eingeleitet, die mit dem Prozess gegen die fünf Hauptverantwortlichen für das Massaker endete: die SS-Hauptmänner Hans Roewher, Hans Krüger, Herbert Schnelle und die Unteroffiziere Ludwig Leith und Oskar Schultz. Der Prozess fand in Osnabrück zwischen Januar 1968 und Juli 1969 statt: Nach 61 Gerichtsverhandlungen und die Einvernahme von 180 Zeugen wurde das Urteil gefällt. Die Angeklagten wurden zu lebenslanger Haft verurteilt, die zwei Unteroffiziere zu einer milderen Strafe. Sie gingen in Berufung und überraschenderweise wurden sie am 17. April 1970 vom Obersten Gerichtshof in Berlin mit der Begründung freigesprochen, die Straftaten seien verjährt.

56 Opfer konnten nachgewiesen werden, wobei es in den meisten Fällen nicht mehr möglich war, die in den See geworfenen oder in anderen Ortschaften begrabenen Körper ausfindig zu machen. Auf diese Zahl kam man erst nach mühevollen Nachforschungen (im Prozess wurden diese Tatsachen nicht berücksichtigt; sie kamen erst später ans Licht). Es ist nicht auszuschließen, dass es noch weitere Opfer gab. Zu verschiedenen Zeiten wurden in Fondotoce, Ghiffa, Inorio, Leichen von Frauen und Mädchen und in Pallanza ein Massengrab mit fünf oder sechs Leichen gefunden. Die am See inhaftierten und getöteten Juden kamen vorwiegend aus Griechenland, aus anderen von Nazis besetzten Gebieten oder aus Städten wie Mailand und Turin: Sie waren fast alle in der Hoffnung gekommen, die Grenze zur Schweiz überqueren zu können.

Ihre Geschichte ist die schreckliche Geschichte eines Massakers, das trotz mehrerer Versuche noch einer historischen Rekonstruktion harret. Auch die Körper harren noch einer würdigen Beisetzung und eines Denkmals.

Die Chronik des Massakers:

Montag, 13. September: es beginnt die ethnische Säuberung in Baveno in den Villen „Il Ruscello“ und „Il Castegneto“.

Dienstag, 14. September: erste Erschießungen auf dem Strand der Villa „Il Ruscello“ und „Il Castagneto“.

Mittwoch, 15. September: Razzien in Arona und Meina und Massaker in Baveno, Mergozzo und Orta.

Donnerstag, 16. September: Razzia in Stresa und Massaker in Arona.

Freitag, 17. September: Massaker in Pian Nava.

Sonntag, 19. September: Razzia in Novara.

Mittwoch, 22. September: weitere Massaker in Baveno und Meina.

Donnerstag, 23. September: Fortsetzung des Massakers in Meina.

Montag, 11. Oktober: Ermordung der Familie Ovazza in Intra.

La lunga e inquieta frontiera comasca. Espatri, traffici e drammi dall'armistizio alla Liberazione

Valter Merazzi

La frontiera con la Svizzera è, con l'attività tessile e con l'ambiente naturale, uno dei tratti salienti del territorio lariano, in grado di sollecitare economie e sedimentare culture, una peculiarità data dalla presenza di un valico stradale e ferroviario di primaria importanza come quello di Ponte Chiasso e da una linea di confine di oltre 100 chilometri, metà della quale transitabile e permeabile in più punti.

La linea, che si incunea nella penisola nella zona dei laghi prealpini, cui il Cantone Ticino appartiene, interrompe nel Comasco la continuità della zona d'acquitrini e di bassa collina dell'Olgiatese, attraversa la valle del Breggia ai bordi della piana di Chiasso e sale sulle montagne che delimitano ad ovest il primo bacino del Lario. Dal monte Bisbino alla Valle Intelvi si snoda in modo irregolare fra alpeggi e boschi disabitati fino a mille metri d'altezza, da cui ridiscende tra strette valli, tagliando con un tratto secco il Ceresio. Dalla piana di Porlezza si inerpica, seguendo il profilo di cime sempre più alte, per raggiungere i 2.500 metri all'estremità settentrionale della provincia. Nella fascia prealpina il confine era segnato, allora come ancora in buona parte oggi, da una rete, posizionata alla fine dell'Ottocento, sostenuta da pali di legno e dotata di campelle. Una rete con ampie smagliature che non costituiva una barriera reale, come segnalava una circolare del Prefetto Scassellati del 1944 che imponeva il marchio agli animali al pascolo, che facilmente sconfinavano.¹

Più volte la permeabilità del confine ha giocato un ruolo chiave nell'evolversi di vicende che hanno riguardato la storia d'Italia: come già era avvenuto con la restaurazione austriaca dopo i moti del 1848, un vero e proprio esodo politico investì il Comasco dopo la promulgazione delle leggi eccezionali fasciste. Fra il novembre del 1926 e i primi mesi del 1927, attraverso le montagne del Lario passarono in Svizzera, fra gli altri, Claudio Treves, Giuseppe Saragat, Giuseppe Emanuele Modigliani, Pietro Nenni.² Introduzione di materiale di propaganda e favoreggiamento dell'espatrio clandestino furono le accuse che colpirono decine di comaschi che furono iscritti nel Casellario Politico Centrale e che

1 Vittorio RONCACCI, *La calma apparente del lago. Como e il Comasco tra guerra e guerra civile 1940-1945*, Varese 2004, p. 145.

2 Giusto PERRETTA/Gerardo SANTONI, *L'antifascismo nel comasco 1919-1943*, Como 1997, pp. 25-26.

scontarono il confino fra il 1927 e il 1939.³ In particolare un gruppo di quindici antifascisti, in larga parte operai tintori e meccanici, con a capo Francesco Lissi, Luigi Corti e Flavio Albonico, accusati di “Organizzazione comunista in provincia di Como, operante nel 1934-35 dedita ad introdurre dalla Svizzera ed a smistare in altre città materiale propagandistico”, subì condanne fino ad otto anni di carcere.⁴

Nonostante l’impiego di finanza, milizia e carabinieri, affiancati dalla polizia nei principali valichi, il controllo del frastagliatissimo confine, particolarmente nelle ore notturne, fu improbo anche negli anni del regime. L’espatrio clandestino si appoggiava alla rete del traffico illegale di merci cui si dedicavano intere comunità. Il contrabbando, cresciuto con le politiche protezioniste austriache dell’Ottocento e italiane nel Novecento, riforniva il mercato locale e quello metropolitano, sviluppando una consistente economia e sostenendo l’endemica povertà dell’alto lago. Il fascismo non riuscì a debellare il fenomeno, che anzi prese vigore a metà anni trenta e crebbe in modo considerevole nel corso del conflitto per la forte inflazione in Italia e per la domanda di beni primari da parte svizzera. La guerra portò a un’intensificazione del traffico clandestino che invertì il suo corso tradizionale, dirigendo verso la Svizzera, che pagava in franchi – valuta preziosa in epoca di forte deprezzamento della lira – le merci provenienti dall’Italia.

Nello stesso tempo, per tutto il ventennio i rapporti commerciali furono stabili e il lavoro frontaliero costituì una risorsa certa per gli abitanti dei paesi lungo la fascia di confine. In questa zona delle Prealpi i rapporti fra le popolazioni non discendono solo dalle economie che la frontiera mette in movimento. Una larga parte degli abitanti del Ticino è di origine italiana; dai due lati del confine si parla lo stesso dialetto, si hanno la stessa cultura e religione, fattori che hanno portato nei secoli a legami che non si sono mai interrotti.

Dopo l’otto settembre del 1943 e fino alla Liberazione, la possibilità di eludere i controlli di frontiera con la neutrale Svizzera fu un elemento in grado di influire fortemente sulle vicende del territorio. Oltre il ruolo economico e salvifico, con l’evolversi della guerra il confine comasco con il Cantone Ticino assunse un’importanza particolare, fungendo da terreno ideale per l’azione degli agenti alleati nello scenario italiano.

La provincia lariana, che alla fine degli anni ‘30 contava 500.000 abitanti, ospitò durante il conflitto un alto numero di sfollati fino a raddoppiare praticamente la sua popolazione. I pesanti bombardamenti di Milano del 24 ottobre 1942 e del 14 febbraio 1943 portarono ai primi consistenti esodi nel

3 Ibidem, pp. 34–89. Sugli antifascisti comaschi iscritti nel C.P.C. vedi: Valter MERAZZI, *Antifascismo e antifascisti nella provincia di Como*. In: *Resistenza, la memoria e il futuro*. Atti del convegno: “Antifascismo e riflessioni al giovanile”, Como, villa Gallia, 18 maggio 1996, Como 1997.

4 Giuseppe COPPENNO, *Como dalla dittatura alla libertà*, Como 1989, pp. 57–63.

Comasco, riconosciuto come zona di accoglienza. Numerose ditte trasferirono in Brianza e sul lago interi reparti produttivi e amministrativi, tanto che all'8 luglio 1943 risultavano presenti 199 imprese.⁵ Le incursioni alleate dell'agosto '43 provocarono un ulteriore afflusso di profughi, aggravando fortemente i problemi della vita quotidiana in una provincia dipendente dall'esterno per il fabbisogno alimentare e che risentiva delle difficoltà di approvvigionamento energetico per il tradizionale apparato industriale.

Una discreta parte della borghesia milanese si trasferì nelle seconde case e nelle ville, che durante i venti mesi ospitarono anche ministri e gerarchi. Al sovraffollamento concorse l'insediamento di uffici ministeriali e di organismi della Repubblica sociale, a seguito del progressivo spostamento dal centro Italia di funzionari e di militari. A Bellagio furono aperte rappresentanze diplomatiche di paesi alleati dell'Asse. Alberghi e ville del capoluogo e degli immediati dintorni divennero la residenza degli ufficiali tedeschi che lavoravano e operavano nel Milanese. A Cernobbio un ospedale della Luftwaffe venne attrezzato nel grand Hotel Villa d'Este. Le pesanti conseguenze sul regime alimentare, sui costi delle materie prime e delle abitazioni, favorirono lo sviluppo del mercato nero. La contingenza rese sempre più complessa e difficile l'opera degli enti assistenziali.⁶

L'otto settembre, come in molte altre città d'Italia, gli antifascisti presero la parola nelle piazze: Pier Amato Perretta a Como, Gaetano Invernizzi a Lecco indicarono la via della resistenza ai tedeschi. Nel capoluogo, la caserma De Cristoforis venne abbandonata appena giunse da Milano l'ordine di smobilitazione, le poche armi recuperate furono caricate su barche e nascoste sul lago. Nel Lecchese vennero inviati in Valsassina un numero maggiore di armamenti e oggetti di casermaggio. Nei giorni immediatamente successivi la popolazione cercò di assicurarsi qualche scorta e prestò un aiuto generoso ai militari, che trovarono abiti civili e si dispersero, cercando con tutti i mezzi possibili di raggiungere i luoghi di residenza. I comaschi furono nascosti dalle famiglie, altri ancora cercarono un rifugio in attesa dell'evolversi degli eventi o si avviarono verso la Svizzera. In alcune zone furono gli ufficiali ad indirizzare e raccogliere i soldati. Piccoli gruppi si formarono sul Bisbino, in alto lago, in Val d'Intelvi, sulle colline verso Varese e nell'Erbese; i contingenti più numerosi si raccolsero nel Lecchese.

5 Fabio CANI, Una città tra guerra e lavoro. Lo scenario urbano degli scioperi del 1944 a Como. In: Cgil, Camera territoriale del Lavoro, I cancelli erano chiusi. La situazione nelle fabbriche e gli scioperi del 1944 a Como, Como 2004, p. 26.

6 L'Ente comunale di assistenza fu diretto dall'agosto fino al 17 ottobre del '43 dall'industriale Eugenio Rosasco, che fu il presidente del primo Cln a Como in rappresentanza dei liberali. Vi partecipava anche Ginevra Bedetti Masciadri, instancabile tessitrice di reti resistenziali. Per questo vedi: RONCACCI, La calma, p. 79; inoltre: Giusto PERRETTA (a cura di), La memoria che resiste, Como 1988, pp. 91-92.

Il 10 settembre, truppe corazzate tedesche erano alla periferia di Milano. A Lecco entrarono l'11 e Como fu occupata nel primo pomeriggio di domenica 12. Lo stesso giorno si costituì in città il Comitato di Liberazione Nazionale. Il 12 settembre 1943 il Comando delle forze germaniche comunicò l'entrata in vigore della legge marziale tedesca sul territorio italiano occupato. La Federazione del partito fascista repubblicano venne aperta a Como dall'avvocato Paolo Porta il giorno 14 settembre.⁷ Solo un quarto degli iscritti al partito prima del 25 luglio rispose all'appello. Uno dei primi provvedimenti emanati riguardò i premi in denaro promessi a chi collaborava nella cattura dei prigionieri di guerra alleati.

La definizione del quadro militare e organizzativo occupò meno di un mese: in tempi rapidi l'apparato industriale e commerciale fu sottoposto alla legge del Reich per l'economia bellica. Il controllo del valico, che dopo una breve chiusura era stato riaperto anche ai lavoratori frontalieri, era vitale per i tedeschi, in quanto assicurava la possibilità di collegamenti con la Germania al sicuro dai bombardamenti degli aerei alleati.

I tedeschi avviarono rapidamente lo sfruttamento intensivo di tutte le risorse industriali italiane, in funzione degli indirizzi del Ministero degli Armamenti e della Produzione bellica, rappresentato in Italia dal generale Hans Leyers, che comandava il Ruk⁸ fra Como e Milano. Leyers ebbe un ruolo di primo piano nell'Italia occupata: suo compito fu quello di sovrintendere alla produzione e invio delle merci e allo smantellamento di quella parte dell'apparato industriale destinato a essere "trasferito" nel Reich. Como divenne uno dei principali terminali di questa politica di rapina, che stoccava i prodotti da e per la Germania allo stadio Sinigaglia e nella valle del Breggia. A Cernobbio si insediò la polizia di sicurezza di frontiera. Nel gennaio del 1944 il 54 % dei trasporti ferroviari verso il Reich passò attraverso la Svizzera.⁹ La delegazione antifascista italiana in Ticino conteggiò nel solo 1944 701 vagoni di merci in transito per il Ticino.¹⁰

Il carbone per le industrie del nord, lo stesso che la Germania forniva alla Svizzera, riprese a passare con ritmo regolare già dall'ottobre del '43 nell'opposta direzione.¹¹ La neutralità della Confederazione si mantenne sull'equilibrio

7 Marino VIGANÒ, L'espatrio dei militari: dati statistici e analisi delle motivazioni. In: Renata BROGGINI, *Terra d'asilo. I rifugiati italiani in Svizzera 1943-1945*, Bologna 1993, p. 625.

8 Hauptabteilung Rüstungs- und Kriegsproduktion im Verwaltungsstab des Bevollmächtigten Generals der Deutschen Wehrmacht in Italien (Ufficio centrale degli armamenti e della produzione bellica presso la direzione del generale plenipotenziario delle Forze armate tedesche in Italia). Su Leyers a Como vedi: Ricciotti LAZZERO, *La guerra sul confine. Nazisti e repubblicani sul lago di Como. La resa dei Tedeschi al valico di Chiasso*, Como 2003.

9 Lutz KLINKHAMMER, *L'occupazione tedesca in Italia 1943-1945*, Torino 1996, p. 83.

10 RONCACCI, *La calma*, p. 151. Sull'argomento vedi anche: Ricciotti LAZZERO, *Il sacco d'Italia. Razzie e stragi tedesche nella repubblica di Salò*, Milano 1994 e KLINKHAMMER, *L'occupazione tedesca*.

11 Giovanni DE LUNA, *Lotte operaie e Resistenza*. In: *Rivista di Storia contemporanea*, n. 4, ottobre 1974, p. 513.

di un consistente scambio commerciale con la Germania nazista, segnato da un atteggiamento di estrema cautela e motivata preoccupazione, che crebbe dopo l'otto settembre, quando l'occupazione tedesca della frontiera meridionale fece risaltare la debolezza militare del Ticino, non protetto dal dispositivo di difesa svizzero che si dispiegava sul Gottardo. Malgrado le tensioni, gli scambi con l'Italia si mantennero costanti, favoriti dalla partecipazione svizzera nelle industrie del nord Italia. La Repubblica sociale, pur non riconosciuta da Berna, aprì nell'agosto '44 una delegazione commerciale nel Ticino.

Nel corso della guerra la Confederazione accolse oltre 293.000 rifugiati di tutte le nazioni e costante fu la pressione ai suoi confini. Ciò comportò l'adozione di misure atte all'assistenza, controllo, distribuzione e impiego dei profughi. La politica elvetica si fondò su un principio che sanciva l'impossibilità di accoglienza per un numero illimitato di rifugiati, questo per garantire il controllo della situazione alimentare, del mercato del lavoro e della sicurezza interna. L'esodo si sviluppò dunque in fasi e modalità diverse, influenzate dall'andamento della guerra e nel 1942 fu soggetto a criteri assai restrittivi. I profughi provenienti dall'Italia aumentarono a partire dal 25 luglio 1943, quando si presentarono alla frontiera meridionale elementi compromessi col regime. In quel caso il governo federale emanò disposizioni per evitare l'ingresso incontrollato dei fascisti e ne accettò un numero limitato.

Fra l'11 e il 14 settembre 1943 oltre un migliaio di profughi, in buona parte provenienti dalle province di Varese e Como si rifugiarono nel Cantone Ticino. Alla rete confinaria si presentarono anche gruppi di militari alleati liberatisi dai campi di prigionia della Bergamasca e aiutati nel percorso da una rete resistenziale, mobilitatasi immediatamente dopo l'armistizio, che aveva come estremi Lecco e Porlezza. Con loro centinaia di militari italiani sbandati e impossibilitati a tornare ai luoghi di residenza, famiglie ebrei e antifascisti esposti nel periodo badogliano.

La Guardia di Finanza disponeva di caserme lungo l'intera linea e contava in provincia su un organico di oltre 700 uomini. All'armistizio solo una parte dei suoi effettivi si rifugiò in Svizzera e numerosi furono gli episodi che videro i finanziari favorire la fuga di militari e civili. In generale, i comandi locali risposero ai ripetuti appelli che invitavano gli italiani a proteggere la fuga dei prigionieri alleati e per questo il Corpo ottenne il plauso di radio Londra. L'aiuto agli espatri provocò le minacce e le denunce del Prefetto Scassellati e del federale Porta.¹² L'arretramento del corpo e la sua sostituzione parziale con la milizia confinaria della GNR nell'agosto del 1944 non risolse i problemi sul lungo e tortuoso confine comasco, che rimase sostanzialmente incontrollabi-

12 Sulla Guardia di Finanza vedi RONCACCI, *La calma*, p. 145. Vedi inoltre Luciano LUCIANI/Gerardo SEVERINO, *Gli aiuti ai profughi ebrei e ai perseguitati: il ruolo della Guardia di Finanza, 1943-1945*, Roma 2005.

le. Alla fine del conflitto, la Guardia di Finanza aveva in servizio ancora 575 uomini, una parte consistente dei quali partecipò alle giornate insurrezionali.

L'assistenza ai fuggiaschi coinvolse ampie fasce di popolazione e fu uno degli episodi più importanti della guerra per un territorio che ne rimase relativamente immune. La gestione del percepibile flusso di espatri fu il primo banco di prova su cui si misurò il movimento di liberazione nel Comasco: la rete che ne sortì costituì la sua prima struttura logistica. È doveroso qui segnalare il lavoro di Poldo Gasparotto, di Guido Bruegger a Lecco, di Gianfranco Puecher nell'Erbese, di Romolo Caronti a Blevio per ricordare solo alcuni fra i martiri della Resistenza che furono fra i primi organizzatori degli espatri.

Relativamente al ruolo della Chiesa, importante fu l'opera dei parroci di molti paesi di confine, quanto l'aiuto salvifico fornito dai conventi, dalle strutture ospedaliere e dai singoli. Malgrado un vescovado assai prudente verso il governo repubblicano, l'impegno del clero fu determinante per le popolazioni e per la stessa Resistenza, costò arresti e la morte di don Umberto Marmorì, prevosto di Cernobbio. Una decina di sacerdoti furono costretti a espatriare perché ricercati o compromessi.¹³ Significativa fu anche l'attività svolta dalla chiesa valdese sotto la guida del pastore Lupo.

Il governo svizzero, colto alla sprovvista dall'intensità dell'esodo della prima parte del mese, impose norme restrittive che portarono alla decisione di chiudere le frontiere il 16 settembre. Ma una nuova ondata di oltre 10.000 profughi, in larga parte giovani di leva che fuggivano dalle province di confine in seguito al bando che imponeva l'arruolamento alle classi dal 1907 al 1925, si abbattè sulla rete confinaria che venne divelta in più punti. Gli svizzeri faticarono a contenere i fuggitivi, sia per le obiettive difficoltà di controllo lungo la rete divisoria, quanto per l'atteggiamento della popolazione locale. Lo stesso Consiglio di Stato ticinese spinse su Berna per ottenere criteri meno rigidi nell'applicazione delle leggi di accoglienza.¹⁴ Il 18 settembre, quando il flusso iniziò a stabilizzarsi, erano presenti nei diversi campi predisposti nel Ticino circa 14.000 rifugiati.

Dopo l'otto settembre 1943 e fino alla fine della guerra il Cantone Ticino accolse oltre 40.000 profughi¹⁵, separandoli in internati e rifugiati e destinan-

13 Relativamente al ruolo dei sacerdoti cattolici vedi: COPPENÒ, Como, p. 477-479. Vedi anche: Gianfranco BIANCHI, *Antifascismo e Resistenza nel Comasco*, Como 1975; Mario MARTINELLI, *Aspetti e problemi del movimento cattolico comasco dal 1919 al 1945*, Como 1985; Giovanni BARBARESCI (a cura di), *Memoria di sacerdoti "ribelli per amore"*, Milano 1986; PERRETTA/SANTONI, *L'antifascismo nel Comasco*.

14 Adriano BAZZOCO, *Fughe, traffici, intrighi. Alla frontiera italo-elvetica dopo l'armistizio dell'8 settembre 1943*. In: *L'impegno a. XXIII, nuova serie, n. 1*, giugno 2003, p. 29. Sull'accoglienza dei profughi dall'Italia dopo l'8 settembre vedi anche: Antonio BOLZANI, *Oltre la rete*, Milano, 1946; Elisa SIGNORI, *La Svizzera e i fuoriusciti italiani*, Milano 1983, p. 24; Renata BROGGINI, *Terra d'asilo. I rifugiati italiani in Svizzera. 1943-1945*, Bologna 1993; Renata BROGGINI, *La frontiera della speranza. Gli ebrei dall'Italia verso la Svizzera 1943-1945*, Milano 1998.

15 SIGNORI, *La Svizzera e i fuoriusciti italiani*, p. 24. Vedi inoltre BOLZANI, *Oltre la rete*.

doli al lavoro sociale nei cantoni oltre Gottardo. Primaria preoccupazione del governo elvetico fu quella di neutralizzarne l'attività politica.

In Ticino entrarono più di 29.000 militari, oltre il 60 % dei quali espatriati nel solo mese di settembre del '43 e poi accolti fino alla fine della guerra, come del resto 2.347 "partigiani", militari a tutti gli effetti dal dicembre '44.¹⁶ 6.000 comaschi varcarono la frontiera, altri 15.000 provenivano dalle province di Novara, Varese, Sondrio e Milano.

La Svizzera non fu altrettanto accogliente con gli ebrei per i quali dal 16 settembre scattarono restrizioni, che permisero l'ingresso alle sole madri con figli. Questo dispositivo rimase in vigore fino al 3 dicembre 1943, ma di fatto il diritto d'asilo venne assicurato solo dal luglio 1944. In totale trovarono la salvezza attraverso la frontiera meridionale circa 6.000 ebrei.¹⁷

Dopo la grande ondata di metà settembre la situazione si stabilizzò a seguito del rinforzo dei controlli, assicurati dall'impiego di militari provenienti dai cantoni tedeschi. L'irrigidimento della politica d'ingresso portò a 2.600 espulsioni dal territorio della Confederazione, di cui le principali vittime furono gli ebrei. Nello stesso tempo, il rafforzamento dei dispositivi dalla parte italiana aumentò il rischio di arresti nei pressi del confine. 125 ebrei, dei quali solo 6 sopravvissero al lager, vennero arrestati nella provincia, in buona parte a opera delle guardie di frontiera tedesche e dei reparti della GNR, che si distinsero in questo triste primato.¹⁸ Malgrado l'inconsistenza della presenza ebraica residente nella provincia, il Comasco risultò così uno dei principali snodi della persecuzione razziale in Italia.¹⁹

Il flusso costante di arrestati nella provincia e fuori – perché a Como vennero raccolti anche i fermati nella provincia di Sondrio e nel Varesino²⁰ – saturò il carcere di San Donnino e portò all'apertura nel capoluogo di nuovi luoghi di detenzione. Gli ebrei furono rinchiusi anche nei pressi della caserma De Cristoforis e nella palestra Mariani, in attesa di iniziare un viaggio che nella maggior parte dei casi fu di sola andata verso San Vittore, Fossoli e poi verso i lager di sterminio della Germania nazista. Nel periodo della Rsi, fra prigionieri e celle di isolamento in Questura, nelle stazioni dei carabinieri, nella Casa del fascio, nella "villa triste" e presso i comandi delle forze armate repubblicane,

16 VIGANÒ, L'espatrio dei militari. p. 625.

17 Cfr. BROGGINI, Terra d'asilo, p. 53-54.

18 I dati sono desunti da: Elenco degli ebrei deportati dall'Italia sotto il governo della Repubblica Sociale Italiana e l'occupazione tedesca. In: LILIANA PICCIOTTO FARGION, Il libro della memoria, Milano 2001. Relativamente ai beni sequestrati agli ebrei in provincia di Como vedi: Presidenza del consiglio dei Ministri, Rapporto Generale della Commissione per la ricostruzione delle vicende che hanno caratterizzato in Italia le attività di acquisizione dei beni dei cittadini ebrei da parte di organismi pubblici e privati, Roma 2001.

19 Il censimento rilevò 397 israeliti, 215 dei quali stabilmente residenti. Cfr: ALDO MOLTENI, Gli ebrei di Como e la persecuzione razziale: 1938-1943, tesi di laurea, Università degli Studi di Milano, facoltà di Scienze politiche, a.a. 2002-2003.

20 Secondo i dati raccolti dal CDEC, circa duecento ebrei transitati per le carceri del capoluogo lariano furono deportati in Germania.

Como divenne una città carceriera. D'altra parte la provincia comasca fu una tappa e un rifugio per chi attendeva il momento favorevole per tentare la sorte, che qui trovò o pagò gli aiuti necessari. Nella sostanza l'esodo proseguì come uno stillicidio fino alla Liberazione.

Non tutti i prigionieri di guerra alleati riuscirono ad entrare in Svizzera: gruppi di militari russi e slavi, cui vennero rifiutati i benefici delle leggi di accoglienza, si unirono nel Lecchese ai militari sbandati che diedero corpo alle prime formazioni partigiane.²¹ Il territorio comasco non è adatto a grosse bande. Solo in alta Valsassina si formarono unità di una certa consistenza, che nella primavera del '44 riuscirono a garantire una zona liberata. Una serie di rastrellamenti condotti alla fine di giugno e in autunno, durante i quali vennero distrutte baite e deportati civili, sbaragliarono le forze partigiane e fecero terra bruciata intorno ad esse. Rimane nella storia della Resistenza comasca la drammatica ritirata dall'alta Valsassina degli uomini della "Rosselli" e della "Matteotti", che sotto la pressione nazifascista attraversarono l'Adda e varcarono la frontiera in Val Chiavenna alla fine di novembre.

In generale la presenza del confine permise alle forze della Resistenza di avere nella Confederazione un retroterra sicuro per sfuggire ai rastrellamenti, ricoverare feriti e mantenere aperti canali di collegamento fino alla Liberazione. Sulle montagne la Resistenza fu condotta da piccoli gruppi, che si trovarono ad operare in un territorio segnato dalle importanti vie di comunicazione che seguono il bacino lariano e connettono la pianura lombarda con i passi alpini, vie primarie per gli occupanti. In un territorio fortemente presidiato, la fragilità del Movimento di liberazione portò ad episodi isolati dal punto di vista militare, ad azioni di disturbo diffuse che, soprattutto in alto lago, tennero impegnati i reparti della Repubblica Sociale.

Il ruolo che venne ad assumere il Ticino per gli alleati ebbe forti influenze sulla provincia comasca, e la zona di frontiera del basso Lario assunse un peso strategico. Le forze della Resistenza si astennero dal compiere azioni sulla linea di confine, attraverso il quale passavano i collegamenti con gli antifascisti e con gli alleati, che avevano stabilito a Lugano una centrale operativa. La liberazione, nel gennaio del 1944, dell'enclave di Campione d'Italia, si colloca in questo contesto, sempre più segnato dall'iniziativa politica dei servizi americani e inglesi e dal progressivo schierarsi della Svizzera al loro fianco.²²

21 Silvio PUCCIO, *Una Resistenza. Antifascismo e lotta di liberazione a Lecco e nel Lecchese 1922–1945*, Milano 1965, p. 56.

22 Sull'argomento vedi: Franco GIANNANTONI, *L'ombra degli americani sulla Resistenza al confine tra Italia e Svizzera*, Varese 2007. Vedi anche Ferruccio LANFRANGHI, *La resa degli ottocentomila*, Milano 1948; Luciana MELLA/Claudio CRITELLI, *Il contributo dei campioni alla guerra di liberazione*, Dongio 1993.

I venti mesi furono anche l'epoca del contrabbando del riso, cui si dedicarono anche molti cittadini. Il riso della Lomellina, del Biellese, del Novarese, complici le Ferrovie Nord, raggiungeva il Comasco per essere poi introdotto in Svizzera dagli "spalloni". Solo tra il gennaio e l'ottobre 1944 vennero sequestrati dalle autorità svizzere 52 tonnellate di riso, a fronte di oltre 5.000 verbali d'interrogatorio di contrabbandieri arrestati. Per il 1945 le cifre parlano di 115 tonnellate e 9.154 verbali. Se si stima in 1 a 5 il rapporto fra arrestati e chi riuscì a farla franca, abbiamo un'idea della dimensione di questa economia parallela.²³

Nell'autunno del 1944, sgomberate con sanguinose azioni di polizia le piccole formazioni partigiane che operavano sulle montagne del basso Lario, la zona di frontiera divenne in alcuni punti una vera e propria terra di nessuno, in balia di avventurieri e di traffici. Territorio d'intrighi e trattative: dal Comasco il generale Wolff avviò, sin dalla fine di febbraio del '45, i contatti con gli alleati per la resa tedesca in Italia all'insaputa del duce. La guerra ormai era decisa: nello stesso mese la Svizzera chiuse le frontiere e i rapporti commerciali con la Germania; fra marzo e aprile permise il rientro in Italia dei partigiani rifugiatisi oltre confine durante l'inverno. Le giornate dell'insurrezione, segnate dal tentativo di fermare le colonne fasciste in movimento verso il capoluogo lariano dopo l'ordine di Mussolini, furono le più sanguinose della guerra di Liberazione in Brianza e a Lecco. I partigiani impegnarono e costrinsero alla resa anche importanti reparti tedeschi in ritirata. In tutto il territorio sorsero numerosi campi di raccolta per i prigionieri e qui si consegnarono agli alleati: Graziani, il generale Pemsel e gli ufficiali del Ruk.

Solo all'arrivo di un contingente americano della V armata, un migliaio di militari tedeschi, irriducibili alla resa alle forze della Resistenza e decisi a rifugiarsi oltre confine, deposero le armi al valico di Ponte Chiasso, fortemente presidiato dall'esercito svizzero.

La frontiera giocò un ruolo anche nelle vicende della fine di Mussolini e dei gerarchi della RSI, ma cercare di rispondere alla domanda se Mussolini intendesse andare in Svizzera o in Valtellina, come stabilire di chi sia stata la mano che ha sparato l'ultima raffica, è assai poco interessante.

È invece importante continuare a lavorare su questo confine, che nelle contingenze storiche seppe essere agente di unione più ancora che di divisione. Si tratta di un ambito che la ricerca storica non ha ancora soddisfacentemente indagato nelle sue molteplici sfaccettature e che appare elemento imprescindibile per una maggiore comprensione dell'occupazione tedesca e della Resistenza nel territorio lariano.

²³ Bazzocco, *Fughe, traffici, intrighi*, p. 33.

Valter Merazzi, Die lange und durchlässige Grenze der Provinz Como. Aussiedlungen, Geschäfte und Tragödien vom Waffenstillstand bis zur Befreiung

Die über hundert Kilometer lange Grenze zwischen der Provinz Como und dem Kanton Tessin spielte nach dem 8. September 1943 eine zentrale Rolle.

Da es in der Region keine strategischen Ziele gab, spielte sich der Krieg bis Oktober 1942 in relativer Entfernung ab, bis in Folge der Bombardierungen des Mailänder Raums durch die Alliierten, die ersten Flüchtlinge eintrafen. Im August 1943 wanderten viele zu. Auch Fabriken waren von der Evakuierung betroffen: Produktionsabteilungen und Verwaltungen wurden nach Brianza und an den See verlegt. Am Ende des Krieges hatte sich die Zahl der in der Provinz Ansässigen verdoppelt.

Die Bevölkerungszunahme in einer von Lebensmittelknappheit geprägten Provinz verschlimmerte die Lebensbedingungen. Durch fehlende Rohstoffe und Brennstoffe waren die Textilfabriken einer harten Prüfung unterworfen und mussten die Produktion auf ein Minimum reduzieren. Die wichtigste soziale Aufgabe in der Provinz Como in der kurzen Interimszeit Badoglios war die Betreuung der Evakuierten unter der Leitung von Eugenio Rosasco, einem Industriellen, der in der Folge Präsident des am 12. September gegründeten CLN wurde.

Noch am selben Tag besetzten die Deutschen die Hauptstadt und den internationalen Pass von Ponte Chiasso, ein wichtiger Eisenbahnknotenpunkt, der sichere Transporte nach Deutschland ermöglichte. Diesen Pass überquerte ein Großteil der von den Deutschen in Italien geplünderten Beute. In entgegengesetzter Richtung wurden Kohle und die für die Industrie im Norden wichtigen Rohstoffe nach Italien eingeführt.

Die Unabhängigkeit der Schweiz, die sich gegenüber Nazi Deutschland in einer Situation prekären Gleichgewichts befand, versetzte Como in eine besondere Lage. Die Grenze war größtenteils ohne natürliche Hindernisse und an mehreren Stellen leicht zu überschreiten und war daher Anziehungspunkt von zahlreichen aus ganz Norditalien kommenden Antifaschisten, Juden, alliierten Kriegsgefangenen und Soldaten des aufgelösten Heeres.

Die Flüchtlingshilfe mobilisierte die Kräfte der im Entstehen begriffenen Resistenza, die Patrioten, Vertreter des Klerus und einfache Bürger einbezog und den Widerstandsgeist gegen Krieg und Faschismus belebte und stärkte.

Das Netzwerk des Widerstandes machte sich das Netzwerk des Schmuggelwesens zunutze, der den Lebensunterhalt ganzer Gemeinschaften sicherte. Das komplexe Schmuggelwesen, ein Phänomen mit historischen Wurzeln, breitete sich mit dem Einheitsstaat aus und trotzte den Eindämmungsversuchen des Faschismus. Mit Fortschreiten des Krieges fand eher eine gegenteilige Entwicklung statt: die traditionelle illegale Einfuhr von Monopolware nach Italien wurde von der starken Schweizer Nachfrage nach

Gütern ersetzt. Der Schmuggel von Reis nahm bedeutende Ausmaße an und wurde selbst von normalen Bürgern betrieben, die ihn aus der Provinz Novara mit dem Zug transportierten und an Kurieren weitergaben, die ihn über die Grenze brachten.

Bis zum 18. September fanden ca. 14.000 Menschen Zuflucht im Tessin, indem sie die Grenze überschritten, die nur akustisch mittels Glocken gesichert war. Parallel zur Verschärfung der Kontrollen durch die Schweizer, wurden deutsche Grenztruppen und faschistische Soldaten aufgeboten, zunächst zur Unterstützung der Zollbeamten, in der Folge um sie ganz zu ersetzen, als letztere von den Behörden öffentlich beschuldigt wurden, die Abwanderung zu unterstützen. Die Überwachung der Grenze, die Organisation der Unterstützung und Versorgung der Zivilbevölkerung, die Unterdrückung des Widerstandes zählten zu den wichtigsten Aufgaben des republikanischen Faschismus in Como, der sich am 14. September gründete, wobei sich nur ein Viertel der PNF-Mitglieder beteiligten.

Auf Schweizer Seite spielten bei der Asylfrage vor allem in Bezug auf die jüdischen Flüchtlinge politische Interessen eine große Rolle. Die schwarzen Brigaden in der Provinz Como taten sich in der Verfolgung hervor: 113 Juden wurden in Grenznähe festgenommen, inhaftiert und anschließend in Lager deportiert.

Die Grenzsicherung war angesichts der Länge der Grenze und der zahlreichen Übergangsmöglichkeiten ein schwieriges Unterfangen, weshalb der unkontrollierte Zustrom im Seegebiet der Voralpen und vor allem im Gebiet um Como während des gesamten Krieges anhielt. Bei Kriegsende hielten sich im Kanton Tessin 40.000 Flüchtlinge auf, darunter 6000 junge Männer aus der Provinz Como, die der Einberufung durch die RSI entflohen waren.

Für die Partisanen in den Gebieten westlich des Sees, die aufgrund der schwierigen natürlichen Gegebenheiten keine bedeutenden militärischen Aktionen setzen konnten, nahm die Kontrolle der Grenze eine wichtige strategische Bedeutung an und garantierte zudem ein sicheres Hinterland. Durch die Grenzsicherung festigten sich die Beziehungen mit dem CLNAI und den Alliierten, die ihren zentralen Stützpunkt in Lugano hatten.

Die Grenze zur Schweiz spielte schließlich eine wichtige Rolle bei der Flucht Mussolinis, ein für Italien dramatisches Ereignis, das in Dongo seinen Abschluss fand.

L'8 settembre in provincia di Sondrio: i vari aspetti della resistenza civile.

Dal contrabbando di beni al contrabbando di persone

Bianca Ceresara Declich

Lo scoppio della Seconda Guerra Mondiale avviene in una situazione economica difficile per la provincia di Sondrio. Le aziende agricole, di piccole e talora piccolissime dimensioni, producono più per l'autoconsumo che per il mercato, senza, tuttavia, raggiungere l'autosufficienza alimentare per i limiti strutturali della produzione cerealicola.¹ Il necessario legame con il mercato passa anche attraverso la dipendenza dagli enti consortili, veri e propri enti monopolistici che possono far leva sullo strumento dei prezzi.

Il precedente, positivo andamento della viticoltura (autentica vocazione economica del territorio, invece della cerealicoltura, imposta con la "battaglia del grano") subisce una battuta d'arresto in seguito alla 'grande crisi'. Il miglioramento avvenuto nella zootecnia solo pochi anni prima del conflitto sarà vanificato dalle conseguenze della guerra. Impossibilitata a produrre grandi quantità di grano per le caratteristiche del territorio, la provincia è costretta a comprarlo dall'esterno a prezzi artificiosamente alti, mentre sono al ribasso i prezzi dei prodotti tradizionalmente esportati dalla Valtellina, in particolare il vino.

La politica fascista del rimboschimento incrementa l'esodo dai monti anche per "la vertiginosa diminuzione del numero delle capre (da 31.688 nel 1908 a 14.733 nel 1942), il cui possesso viene fortemente tassato con un decreto del 1927, volto alla lotta per la 'ricostruzione silvana'. La crisi demografica attraversata dalla zona vinicola di Tirano e dal versante orobico settentrionale (la cui economia è basata sulla zootecnia) ne sono la dimostrazione".²

L'impossibilità di produrre cereali per il mercato non permette alla provincia di avvantaggiarsi dell'aumento dei prezzi agricoli a partire dal 1935, dopo un lungo periodo di precedente caduta (grano a parte). Così, gravato da imposte crescenti e svantaggiato dal divario tra i prezzi del conferimento all'ammasso (istituito nel 1936 con relativa fissazione dei prezzi) e i valori di mercato, il contadino-allevatore valtellinese cercherà di sottrarre parte del prodotto all'ammasso, non tanto per accedere al più remunerativo 'mercato

1 I rapidi cenni riportati sull'economia locale sono tratti dall'opera di Enzo RULLANI, *L'economia della provincia di Sondrio dal 1871 al 1971*, Sondrio 1973.

2 Fausta MESSA, *La politica demografica fascista in provincia di Sondrio*. In: *Il fascismo in provincia di Sondrio - aspetti e problemi* (Quaderno n. 3), Sondrio 1999, p. 69.

nero', quanto per pura necessità di sussistenza alimentare. Scrive Nella Credaro Porta: "Per i piccoli contadini occorre tener conto che la quantità spettante per legge al produttore (2,5 q.li di grano nel 1938, via via ridotti a 2 nel 1940 e a 1,5 nel 1942) era del tutto insufficiente ai suoi bisogni. Le evasioni punite dalle squadre annonarie si facevano pericolose con l'inizio del tesseramento del pane (ottobre 1941) e diventavano significative più per il numero che per la quantità occultata".³ L'appello lanciato ai contadini dal C.L.N.A.I. il 10 giugno '44 di non consegnare i prodotti all'ammasso salderà le direttive della Resistenza a quella che era già una spontanea iniziativa locale.

L'ostilità al fascismo da parte della popolazione contadina, netta a partire dal settembre '43, ha, quindi, profonde radici nelle difficoltà economiche prodottesi nel ventennio, che gli anni di guerra dovevano peggiorare drammaticamente, anche perché l'agricoltura valtellinese, a prevalente conduzione familiare e tecnicamente arretrata, risentiva negativamente dell'assenza della manodopera più efficiente impegnata sui fronti di guerra.

Ad accrescere il dissenso verso il regime contribuì anche, sul piano degli affetti, l'alto numero dei morti nella tragica campagna di Russia, in cui scomparvero, tra caduti e dispersi, 1235 alpini della provincia di Sondrio, un numero molto alto se rapportato ad una popolazione di 149.919 abitanti.

Il profilarsi, poi, della sconfitta nel 1943 aggravò l'ostilità; peraltro il miraggio della vittoria militare agiva più sui ceti medi urbani che sul mondo contadino.⁴

A parte le manifestazioni di giubilo che accompagnarono la caduta di Mussolini il 25 luglio '43, prontamente rintuzzate dalle forze di polizia, a Sondrio un gruppo di antifascisti prese a riunirsi in casa dei fratelli Ponti, mobiliери immigrati dalla Brianza, per creare un Comitato d'azione che studiasse un piano di difesa della provincia in caso di attacco nemico. Ma non si arrivò a nulla di concreto. Questa la testimonianza di uno del gruppo:

"Si vissero così i quarantacinque giorni badogliani, senza una precisa linea d'azione, con il piccolo mondo antifascista sondriese lacerato fra l'azione, l'attesa di qualcosa che non poteva arrivare, con prevalente un senso d'illusione per una prossima fine della

3 Nella CREDARO PORTA, *Quegli anni duri, con la tessera del pane*. In: *Valtellina e Valchiavenna tra guerra e dopoguerra* (Quaderno n. 6), Sondrio, 2002, p. 14.

4 La maggior presenza dello stato, anche nell'organizzazione periferica, caratteristica del fascismo aveva aumentato il numero e il rilievo sociale d'un ceto medio impiegatizio, legato ai nuovi o potenziati servizi pubblici. Nel 1925 a Sondrio è istituito il Patronato Nazionale per l'Assistenza sociale. L'Opera Nazionale per la Protezione Maternità e Infanzia potenzia le proprie strutture e i servizi; in modo analogo procedono il Consorzio Provinciale Antitubercolare e il Laboratorio Provinciale di Igiene e Profilassi. Anche la valorizzazione turistica della provincia (nasce l'Ente Provinciale per il Turismo) e l'aumento dei mezzi di trasporto pubblici e privati favoriscono lo sviluppo d'un terziario direttamente legato allo Stato. E' presso questo ceto medio che si può trovare il maggior consenso al regime.

guerra. Si avvertì quasi uno smarrimento, nessuno prese in mano la situazione in modo deciso quasi dovessero essere gli avvenimenti che sarebbero successi a dover imporre la strada da seguire”.⁵

La proposta di formare un gruppo di volontari armati non trovò che pochissimi sostenitori e si arrivò, così, all’8 settembre senza aver elaborato un piano definito.

Il giorno successivo alla proclamazione dell’armistizio fu steso in casa Ponti un proclama che culminava nell’invito ai Valtellinesi a unirsi “in battaglioni di volontari disposti, sotto gli ordini dell’autorità militare, ad affrontare qualsiasi rischio e qualsiasi situazione”.⁶ Nessuna autorità volle, però, prendere in mano l’iniziativa; il manifesto fu, comunque, stampato e affisso in città senza alcuna autorizzazione. Già una settimana dopo i tedeschi entravano a Sondrio.

Il tenente colonnello dei Carabinieri Edoardo Alessi aveva, sì, pensato alla formazione d’una “Valtellina libera”, chiudendo le strade di accesso a Colico e a Chiavenna, ma pare che potesse disporre solo di un piccolo gruppo di armati. Sull’attività dell’Alessi in quei giorni si legge nel testo del Procedimento penale e sentenza istituito contro di lui: “Ignorò sistematicamente le denunce relative alla permanenza di numerosi prigionieri evasi dai campi di concentramento e consta che ne abbia favorito con ogni mezzo la fuga, fornendoli di comunicazioni sulla ubicazione dei valichi alpini e, pare, anche di viveri e di armi”.⁷

Leggendo le testimonianze raccolte nell’opera di Fini-Giannantoni, si nota che i capi partigiani erano per lo più militari sorpresi fuori provincia dall’armistizio e tornati precipitosamente a casa. Il loro rifiuto di continuare la guerra a fianco dei tedeschi nelle forze della RSI, si salda con la volontà dei più giovani di sottrarsi alla leva. Dall’incontro delle due parti nascono nell’autunno ‘43 i primi gruppetti che raccolgono e nascondono armi e derrate alimentari, vivono alla macchia, realizzando “la prima parte della Resistenza, accompagnare tutti i fuggiaschi, sorreggerli, rifocillarli e consegnarli alla provvida polizia svizzera”.⁸

Se ora spostiamo la nostra analisi dai singoli alla comunità locale, dobbiamo prendere in particolare considerazione la popolazione contadina, ancora largamente maggioritaria, seppur in progressiva riduzione a partire dal 1921.⁹

5 Marco FINI/Franco GIANNANTONI, *La Resistenza più lunga. Lotta partigiana e difesa degli impianti idroelettrici in Valtellina 1943–1945*, Milano 1984, vol. I, pp. 50–51. La testimonianza è di Mario Torti, allora direttore del Consorzio agrario, che aderì subito alla Resistenza.

6 Il testo è conservato nell’Archivio dell’Istituto sondriese per la storia della Resistenza e dell’età contemporanea.

7 Bianca CERESARA DECLICH, *Il fondo “Angelantonio Bianchi”*. In: *Il fascismo in provincia di Sondrio – aspetti e problemi*, (Quaderno n. 3), Sondrio 1999, p. 76. Il tenente colonnello dei Carabinieri Edoardo Alessi rifiutò di aderire alla RSI. Per sfuggire all’arresto riparò in Svizzera con la moglie l’8 dicembre ‘43. Rientrò in provincia il 5 febbraio ‘45 per assumere il comando della Divisione Alpina Valtellina. Fu ucciso il 26 aprile, con il suo attendente, vicino al capoluogo, vittima d’un’imboscata.

8 FINI/GIANNANTONI, *La Resistenza*, p. 110.

9 RULLANI, *L’economia*, p. 199: il censimento del 1936 registra 23.815 addetti all’agricoltura su un totale della popolazione attiva di 44.561 individui.

Al di là delle testimonianze orali, sono osservabili comportamenti ‘di massa’, che rivelano la caduta del consenso (di tipo “passivo”) al regime.

Prescindendo dal fenomeno partigiano, che diventò importante solo a partire dal ‘44, troviamo diverse forme di resistenza spontanea da parte della popolazione.

Il primo indicatore particolarmente illuminante sul fenomeno del “dissenso” può essere individuato nell’aiuto prestato, subito dopo l’8 settembre, ai militari sbandati dell’esercito regio, ai prigionieri di guerra fuggiti dai campi di concentramento e agli ebrei italiani e stranieri che cercavano rifugio nella vicina Svizzera.

Del resto, lo stesso movimento partigiano poté sopravvivere in montagna ai crudi inverni ‘43-‘44 e ‘44-‘45 solo grazie al soccorso della popolazione contadina.

Significativa questa testimonianza fornita dal “Gruppo Montezemolo” del Servizio informativo del Comando generale del CVL:

“Gli espatri sono stati numerosissimi nei primi momenti del marasma generale generatosi nel settembre 1943. La popolazione, di carattere chiuso, generalmente vivente per sé e per i propri egoistici interessi, ha visto questo affluire di persone transittanti per la Svizzera con simpatia e li ha aiutati in tutti i modi; popolazione che è ed è sempre stata, in massa, contraria al fascismo ed a tutte le sue istituzioni. Bisogna conoscere profondamente il carattere della gente locale, in generale attaccato al piccolo campo, alla piccola baita e con tendenza a non manifestare il suo pensiero, per essere ben impressionati per la maniera come tale popolazione abbia visto con simpatia ed interesse l’affluire sulle sue montagne di tutti gli elementi sfuggiti al servizio militare ed ai campi di concentramento nonché alle persecuzioni politiche. Tali sentimenti non hanno però mai avuto esplicitazione chiara e globale da parte di tutti ma sono stati individui isolati che, interrogati, hanno chiarito il loro pensiero nettamente antifascista e la loro simpatia per qualsiasi altra forma di governo”.¹⁰

Se questo vale per la Valtellina, per la Valchiavenna scrive Renato Cipriani:

“Dopo l’8 settembre, attraverso i monti dell’alto Comasco e della Valchiavenna, riescono ad espatriare a centinaia ebrei, renitenti alla leva, disertori, perseguitati politici, ex prigionieri alleati, soli o in gruppi. Gli espatri sono predisposti e favoriti da varie organizzazioni di civili o di religiosi, che si avvalgono dei molti contrabbandieri, esperti conoscitori dei sentieri e dei passi verso la Svizzera”.¹¹

E poco più avanti precisa:

“A causa della contiguità dei territori il rifugio svizzero spesso non è definitivo per gli abitanti della nostra valle e della provincia, ma è piuttosto un asilo nei momenti di pericolo. E i pericoli sono soprattutto, l’uscita dei bandi di arruolamento nell’esercito della repubblica di Salò, e i grandi rastrellamenti”.¹²

10 FINI/GIANNANTONI, *la Resistenza*, vol. I, pp. 51–52.

11 Renato CIPRIANI, *Antifascismo e Resistenza in Valchiavenna, 1922–1945*, Sondrio 1999, p. 114.

12 *Ibidem*, pp. 115–116.

Così accadde, un esempio fra i tanti, alla quarantesima brigata “Matteotti”, che dovette sconfinare in Svizzera tra il 30 novembre e il 1° dicembre 1944, attraverso il Passo della Teggiola (mt. 2490), in seguito a un terribile rastrellamento nemico condotto con armi pesanti. I superstiti rientreranno nella primavera del ‘45 per combattere nell’ultima fase della lotta. Sull’aiuto prestato agli ebrei torneremo più avanti, dedicando più ampia trattazione a questo tema.

Un’altra forma di resistenza popolare può essere individuata nel diffuso fenomeno di rifiutare il lavoro in Germania, tanto più significativo se messo a confronto con l’ampia richiesta di espatrio, prima della guerra, dovuta all’alta disoccupazione nella valle.

Viene anche intensificata la resistenza al conferimento dei prodotti all’ammasso, di cui abbiamo già fatto cenno. E che il mantenimento in loco delle derrate alimentari fosse vitale per la gente è provato dalla frequente distribuzione dei beni conferiti all’ammasso durante l’occupazione partigiana dei paesi. Ricordiamo, en passant, che la mancata soluzione del problema annonario, a giudizio degli stessi fascisti, è in gran parte responsabile della diffusa ostilità verso la RSI. Un articolista del foglio locale *Il popolo valtellinese* scriveva enfaticamente che la “popolazione affamata non conosce più neppure un minimo di fratellanza e diventa una torma feroce di lupi famelici”.¹³

E non solo a tutela delle necessità immediate della popolazione ma anche in vista della futura ricostruzione economica post-bellica, i partigiani spesso ingiunsero minacciosamente alle autorità locali di impedire l’uscita di legname e di bovini dalla provincia. Quanto ai numerosi impianti idroelettrici¹⁴ (secondo Parri la Valtellina era “il cuore dell’Italia elettrica”), prima ancora che la loro difesa divenisse ufficialmente prioritaria, secondo le ripetute direttive gielliste, si legge che immediatamente dopo l’8 settembre il tenente colonnello Edoardo Alessi “era riuscito almeno in parte, sino all’arrivo dei reparti delle SS, ad utilizzare alcuni giovani nel controllo delle centrali idroelettriche”.¹⁵ Tale testimonianza trova riscontro in uno dei capi d’accusa rivolti all’Alessi. Leggiamo:

“Né può essere passato sotto silenzio il fatto che per il precipuo interessamento dell’Alessi, tra l’8 e il 20 Sett. erano stati arruolati dei borghesi che, armati, avrebbero

13 CREDARO PORTA, *Quegli anni duri*, p. 39.

14 Nel ventennio si verificò in provincia di Sondrio un’intensa attività di costruzione di centrali idroelettriche con grandi bacini di sbarramento per creare serbatoi artificiali di regolazione. Scrive il Rullani: “Si realizza quindi, in questi anni, una ripartizione territoriale che, salvo entità minori, assegna all’Azienda Elettrica Municipale di Milano tutta l’Alta Valtellina, alla Società Lombarda (Vizzola) il versante retico da Tirano alla Val Masino, alla Società Acciaierie e Ferriere (Falck) il versante orobico dall’Aprica a Caiolo, e, infine, alla Cisalpina (Edison) la Valchiavenna sopra Novate Mezzola. L’area residua è occupata da installazioni minori” (*Credaro Porta, Quegli anni duri*, p. 227). Nel periodo di costruzione delle centrali si ebbe un assorbimento della manodopera liberata dalla crisi agricola, con un certo incremento di varie attività produttive connesse all’edilizia. Tuttavia la disoccupazione era solo temporaneamente assorbita, dato il carattere saltuario dell’attività edilizia.

15 FINI/GIANNANTONI, *la Resistenza*, vol. I, p. 56.

dovuto costituire delle squadre di vigilanza alle dighe e ai bacini idroelettrici e ad altre opere pubbliche. Ciò avvenne ad insaputa della Milizia. Quando il Comando della stessa poté intervenire, il suo intervento ebbe per risultato lo squagliamento degli arruolati, il 70% dei quali si allontanò portando seco le armi che dall'Alessi aveva avuto in consegna e che non furono più restituite".¹⁶

Dunque per i partigiani dell'Alta Valle la difesa degli impianti fu subito un obbiettivo fondamentale.

Altro indicatore importante per valutare l'atteggiamento della popolazione, che merita di essere esaminato nel suo aspetto quantitativo, è costituito dal fenomeno della renitenza alla leva, anzitutto delle classi 1924, 1925. Scrive il maresciallo maggiore Ercole Valenti¹⁷ a tale proposito: "...erano pervenute le disposizioni [al distretto militare di Sondrio] per la chiamata alle armi del 2° e 3° quadrimestre della classe 1924 e della intera classe 1925, chiamata che avrebbe dovuto effettuarsi dal 30 novembre al 30 dicembre 1943".¹⁸ E aggiunge poco dopo:

"Malgrado tale chiamata si protraesse per alcuni mesi, e malgrado gli ordini draconiani emanati dalle superiori autorità quando vennero constatati i meschinissimi risultati, su un totale di 787 giovani del 2° e 3° quadrimestre della classe 1924, solo 200 circa si presentarono, in questi compresi molti di coloro che beneficiarono delle disposizioni a favore delle famiglie bisognose e che quindi vennero rimandati.

Per la classe 1925, invece, su un totale di 1087, se ne presentarono circa 700. Da tenere presente però che molti, la maggioranza, affluirono negli ultimi giorni perché impressionati dalle minacce di rappresaglie alle famiglie e di deportazione in Germania. Parecchi, sempre compresi nelle cifre su riferite, sono anche coloro che venivano arrestati, tradotti al distretto e incorporati come se si fossero spontaneamente presentati".¹⁹

Sempre la stessa fonte ci informa che:

"Nel frattempo, dopo l'esito poco lusinghiero della precedente chiamata alle armi della classe 1925 e del 2° e 3° quadrimestre della classe 1924, erano state chiamate anche le classi 1923-1922 e il 1° quadrimestre 1924. Chiamata che diede un risultato pressoché analogo a quello della chiamata precedente. E infatti:

- su un totale di	1258	per il	922	risposero	105
- " " " "	1350	" "	923	"	110
- " " " "	439	" "	924	"	51

dovevano rispond. 3047: hanno risposto: 266".²⁰

16 CERESARA DECLICH, Il fondo "Angelantonio Bianchi", p. 79.

17 Il maresciallo maggiore Ercole Valenti del distretto militare di Sondrio lasciò inizialmente il distretto, dopo l'8 settembre, prendendo contatti con i primi gruppetti partigiani. Fu, però, persuaso dal Comitato di liberazione di Sondrio a tornarvi, con il compito di fornire informazioni e di ostacolare l'arruolamento a favore della RSI delle classi richiamate. I dati riferiti sono attinti dalla sua opera dattiloscritta: "Coi partigiani in Valtellina", conservata presso l'Istituto sondriese per la storia della Resistenza e dell'età contemporanea.

18 Ibidem, p. 74.

19 Ibidem, p. 79.

20 Ibidem, p. 88.

Un'altra cattiva idea del Ministero della Difesa, nel giugno '44, fu quella di richiamare il 1° semestre della classe 1926, non per destinazione militare ma per il lavoro in Germania. Abbiamo già accennato al rifiuto generalizzato per tale obiettivo. Non ci meravigliamo, perciò, nel rilevare che, quando fu richiamato il primo semestre della classe 1926, sempre secondo la nostra fonte,

“[...] per un totale di 900 giovani [...] se ne presentarono solamente 33 [...] dei quali soltanto 12 (dico esattamente dodici) sono stati effettivamente avviati al centro raccolta del servizio del lavoro poiché gli altri 21 riuscirono a sottrarsi: o perché impiegati presso ditte protette dai tedeschi; o perché dichiarati non idonei dalle autorità sanitarie.” E poco più avanti: “Precedentemente e successivamente furono chiamate ancora altre classi: 1920 e 1921 – 1916 – 1917 – 1918 e 1914. Il totale dei presentati furono 172!”²¹

Per cogliere complessivamente l'assenza di giovani in provincia, al di là di quanti non si presentarono ai richiami, ricordiamo che alla fine del '43 circa seimila erano i prigionieri di guerra, in maggioranza in Germania, ma anche in Africa, in Asia e in Russia.

L'iniziale, istintiva solidarietà al nascente movimento partigiano (autunno '43) si trasforma in adesione convinta quando il “bando Graziani” (18 febbraio '44) minaccia la pena di morte ai renitenti alla leva. Visto che il precedente bando del 9 ottobre '43 aveva dato gli scarsissimi risultati che abbiamo poco sopra ricordato, il territorio viene allora setacciato, con minacce alle famiglie, nella ricerca dei renitenti. Se alcuni giovani riparano in Svizzera, altri vanno, invece, ad ingrossare le bande partigiane. Coi legami di parentela si viene così a creare un coinvolgimento più stretto fra popolazione e ‘ribelli’. E a proposito di popolazione bisogna precisare che si tratta soprattutto delle donne, essendo gli uomini, tranne gli anziani, o alla macchia, o in Svizzera o tra i partigiani, o, pochi, impiegati nei lavori della Todt. Manca purtroppo uno studio organico sul coinvolgimento femminile nella lotta di liberazione. Scrive Fausta Messa: “Numerosissime furono [...] le donne valtellinesi che appoggiarono la Resistenza, anche se le partigiane riconosciute ufficialmente alla fine della guerra furono relativamente poche. Tutte le altre furono ‘partigiane senza brevetto’, come scrive Ideale Cannella. Quando nelle relazioni della GNR si legge che la popolazione valtellinese era tutta dalla parte dei ‘ribelli’, si allude evidentemente alla popolazione femminile, visto che le famiglie erano del tutto organizzate e mandate avanti dalle donne [...] La resistenza delle donne fu civile e militare e molto spesso le due componenti si intrecciarono. Accanto alla catena di solidarietà umana spontanea, c'era infatti l'organizzazione dei collegamenti, del tutto soggetta ai Comandi militari, con i rischi e le conseguenze immaginabili [...] Le donne erano addette ai collegamenti di pianura, il luogo del “nemico” per eccellenza, di qui la necessità della segretezza, del mascheramento della propria identità. Come succedeva per i partigiani, anche le donne dovevano assumere un nome “di battaglia”, spesso assegnato loro dal comandante”.²²

21 Ibidem, p. 113.

22 Fausta MESSA, Presenze femminili nell'archivio dell'Issrec, in Valtellina e Valchiavenna tra guerra e dopoguerra, Sondrio 2002, Quaderno n. 6, pp. 57– 9; vedi anche Bianca CERESARA DECLICH, Ideale Cannella: la partigiana e la scrittrice. In: Valtellina e Valchiavenna 1945–'48 economia politica cultura, Sondrio 2000, Quaderno n° 4.

Vogliamo ora soffermarci un po' più a lungo su un fenomeno che ha fortemente caratterizzato la provincia di Sondrio dopo l'8 settembre: il soccorso prestato agli ebrei nel trasferimento in Svizzera.

Il contatto con gli ebrei fu per la provincia un fatto strettamente connesso alla guerra: prima non esisteva una comunità ebraica. Fausta Messa, citando un articolo de *Il popolo valtellinese* in data 24-9-'38, riporta queste parole dell'autore: "La provincia di Sondrio, la forte razza valtellinese, può considerarsi completamente immune dalla tabe giudea".²³ In effetti il censimento del '38 registrava la presenza di soli 15 ebrei, per lo più soggiornanti.

Benché le leggi razziali del '38 avessero inflitto agli ebrei dure discriminazioni, consentivano loro almeno di sopravvivere. Per questo tra il '40 e il '43 continuarono ad arrivare in Italia migliaia di ebrei stranieri in fuga dagli stati caduti sotto il dominio nazista, in particolare dai Balcani. Senza entrare nei dettagli, ricordiamo solo che il loro numero complessivo arriverà a 10.000, nonostante l'ordine di rimpatrio emanato il 16 giugno '43. Per loro, sin dal giugno '40, era previsto l'internamento in campi di raccolta.²⁴

Per la provincia di Sondrio si ha notizia di un gruppo presente ad Aprica. Si trattava di profughi provenienti soprattutto dalla Croazia, in particolare da Zagabria, per questo denominati "Zagabri" dalla gente del luogo. Scrive Luisa Moraschinelli, a quei tempi ragazzina di 12-13 anni: "Gli Zagabri all'Aprica non furono di peso, anzi portarono un contributo prezioso per quei tempi: Avevano bisogno di tutto e tutto pagavano generosamente e con onestà, anche la gerla di legna o il chilo di patate o il piccolo servizio".²⁵ Sparirono durante una notte tutti assieme, lasciando negli alberghi o nelle dimore le loro cose. "Fu quella una azione lampo. Un bel mattino il paese si trovò svuotato erano partiti tutti. Dalle testimonianze raccolte oggi valicarono tutti felicemente la frontiera svizzera quantunque il percorso fosse impegnativo per le persone anziane".²⁶ Qualcuno tornò dopo la guerra a rivedere luoghi e persone.

23 MESSA, La politica demografica, p. 61.

24 Renata BROGGINI, La frontiera della speranza – Gli ebrei dall'Italia verso la Svizzera 1943-1945, Milano 1998, pp. 126-129.

25 Luisa MORASCHINELLI, Ricordi di guerra – Una ragazza valtellinese racconta, Sondrio 1995, p. 63.

26 Ibidem, pp 64-65. Il partigiano Vito Chiaravallotti ricorda alcuni nomi di persone che egli aiutò a sconfinare, dopo che avevano ottenuto il permesso di trasferirsi da Aprica a Sondrio per ragioni di salute: Paul Vogel di Zagabria, con la moglie Irma, viennese; l'avvocato Neufeld, pure di Zagabria, assieme alla moglie e alle figlie, Lea e Vera; Karl Fischer, che fuggì in Svizzera, assieme a un cugino, già all'inizio del '43. Lo stato di tensione in cui vivevano portò la signora Vogel ad un tentativo di suicidio. Recentemente ha preso contatto con l'Istituto sondriese per la storia della Resistenza e dell'età contemporanea il dott. Alan Poletti, ricercatore, residente ad Auckland (Nuova Zelanda), di famiglia d'origine valtellinese, che sta completando uno studio sugli ebrei internati ad Aprica, di cui ha ricostruito nomi e generalità consultando l'Archivio Centrale dello Stato. Ha trasmesso al nostro Istituto l'elenco dei nominativi (circa duecento) e ha incontrato alcuni superstiti (allora ragazzini), come Branko Gavrin, figlio del rabbino capo di Zagabria, tornato in Croazia e Vera Neufeld, che risiede a Sydney. Nel gennaio 2007 è stato pubblicato il libro I fuggiaschi della verdissima Aprica (il signore in bianco) di Carla Barni, fondazione Civiltà Bresciana, in cui l'autrice, rievocando i ricordi delle vacanze trascorse ad Aprica negli anni della guerra, presenta diversi personaggi ebrei internati che lei frequentava, specialmente i più giovani, compagni di svago. Racconta anche la loro fuga avventurosa in Svizzera, poco prima dell'arrivo in valle dei tedeschi.

La notizia (a parte le numerose testimonianze orali) è confermata nel già citato Procedimento penale e sentenza contro Edoardo Alessi, accusato di aver favorito “[...] l’espatrio di centinaia e centinaia di militari sbandati e degli ebrei stranieri dal Campo di concentramento di Aprica”.²⁷

È noto che il governo Badoglio rinviò a lungo la decisione di liberare gli ebrei stranieri. Solo il 10 settembre giunse alle prefetture l’ordine di liberazione: troppo tardi! Qualche direttore aveva, di sua iniziativa, aperto i campi all’annuncio dell’armistizio, ma altri non avevano interrotto l’attività. Ci fu, quindi, una perfetta saldatura fra l’internamento precedente il settembre ‘43 e quello successivo, ben più tragico.²⁸

Sappiamo che l’occupazione tedesca dell’Italia centro-settentrionale diede subito l’avvio a retate e deportazioni di ebrei verso i campi di sterminio. La RSI, dopo la dichiarazione teorica della *Carta di Verona* (14 novembre ‘43), che bollava gli ebrei come appartenenti a nazione nemica, disponeva il 30 novembre che essi fossero internati in campi di concentramento provinciali, in attesa che fossero istituiti campi di concentramento speciali.²⁹ In tal modo l’apparato poliziesco della RSI si metteva al servizio dell’alleato per una deportazione che significava l’eliminazione fisica.

I campi provinciali furono subito istituiti, 23 complessivamente, di cui uno a Sondrio.

Proclamato l’armistizio, l’esodo verso la Svizzera fu subito intenso. Nella provincia di Sondrio i principali punti di sconfinamento erano nella zona di Tirano per la Valtellina e in quella di Chiavenna per l’omonima valle. La fuga inizia ancor prima che giungano i tedeschi. Per la nostra zona Renata Brogginì riporta alcune testimonianze: “Tra due giorni i tedeschi vengono a occupare la zona”: il maresciallo dei carabinieri di Tirano, saputo che gli Ancona – Edgar, Roberta, Umberto, Flora e Mario – ed Emilio Sabbadini sono ebrei, li manda da passatori “sicuri” per raggiungere i Grigioni; saranno registrati il 18 settembre al posto di guardia di S. Chanf”.³⁰ Spesso funziona il passaparola. “Ci è arrivata la segnalazione di uno che aveva salvato in quella zona parecchi ebrei” dice Sergio Levy: “Con mio padre Aldo e i miei fratelli, Fabio, Bruna, Flavia; siamo fuggiti da Cernobbio a Madesimo; con la guida abbiamo poi attraversato lo Spluga: era il 1° ottobre”.³¹ Sull’assoluta necessità di ‘passatori’ esperti sempre Sergio Levy asserisce: “Ci hanno consigliato di scappare; i nonni anziani non potevano attraversare lo Spluga, noi l’abbiamo fatto con molti pericoli, ci siamo persi nella nebbia [...] mai avremmo potuto attraversarlo senza

27 CERESARA DECLICH, Il fondo “Angelantonio Bianchi”, p. 76.

28 Brunello MANTELLI, Deportazione dall’Italia (aspetti generali). In: ENZO COLLOTTI/Renato SANDRI/Frediano SESSI (a cura di), Dizionario della Resistenza, vol. I: Storia e geografia della liberazione, Torino 2000.

29 Ibidem.

30 BROGGINI, La frontiera, p. 29.

31 Ibidem.

una guida”.³² Anche Noè Foà e il padre Augusto possono varcare il confine da Campocologno, a circa 2000 metri, solo grazie alle guide. Roberto Arias con la moglie Egle Levi e i figli Liana, Lida e Franco entra da Poschiavo.³³

Sulla provvidenziale funzione dei contrabbandieri, il Cipriani riporta il seguente brano tratto da una recente pubblicazione sul contrabbando in Valtellina:

“Al tempo della guerra il contrabbando era soprattutto di persone, che dovevano passare il confine, ex militari, deportati politici, ebrei. Venivano da Milano, dove c’era una sede che smistava soprattutto ebrei, organizzata dal pittore Guttuso e da quel suo amico ‘pittore maledetto’ [...] Sono passate sicuramente centinaia di persone, dato che il confine per la Svizzera è tra i più vicini della zona”.³⁴

Anche il clero locale diede un valido contributo al nascondere ebrei e promuovere lo sconfinamento in Svizzera. A tale proposito la Brogginì afferma:

“La rete di soccorso forse più valida, secondo le testimonianze, è quella delle diocesi. È capillare: parrocchie, conventi, curie vescovili, istituti religiosi sono basi sicure e solidali. I parroci conoscono le autorità della zona, le persone di cui fidarsi, con chi magari arrivare a compromessi tra fascisti, tedeschi, partigiani, disertori, militari, sfollati che vanno e vengono; nella situazione ‘fluida’ della guerra civile, il nemico non si riconosce; importante è sapere ‘come uno la pensa’.”³⁵

In ambito locale, oltre all’attività di molti parroci, c’è un esempio di rete religiosa in Valchiavenna:

“Don Luigi Re, prete della diocesi di Milano, promuove a Motta la costruzione della ‘Casa Alpina’ (un edificio che può ospitare fino a 500 persone). In tempo di guerra, in ‘Casa Alpina’, sono ospitati ebrei in fuga: si finge che siano addetti ai servizi delle pulizie, o alla guida dei gruppi giovanili. Gli stessi partivano di mattina, sacco in spalla, per le gite in montagna, ma lungo il cammino, arrivati ai confini con la Svizzera, o dopo il lago d’Emet, o lungo la Valle di Lei, o verso lo Spluga, le guide si allontanavano, pagavano la tassa d’ingresso, quindi potevano raggiungere i campi di accoglienza e mettersi in salvo dai tedeschi. Dalle testimonianze di gente che viveva nella Casa Alpina questi episodi non sono sporadici, ma si ripetono con una certa frequenza”.

32 Ibidem, p. 65.

33 Ibidem.

34 Il Cipriani cita da Massimo Mandelli e Diego Zoia, *La carga. Contrabbando in Valtellina e Valchiavenna*, Sondrio 1998. Gli autori descrivono le vie di fuga degli ebrei al seguito di contrabbandieri. Si legge: “Venivano indirizzati a Campodolcino, presso un medico, il dottor Brunelli che a sua volta li mandava al parroco di Starleggia. Qui i giovani, del resto dediti al contrabbando, seguivano quelle piste: la via più facile era quella che da S. Sisto raggiungeva la Val Sancia, con il passo della Sancia (mt. 2581), quella più lunga, quando a S. Sisto i tedeschi misero una caserma, attraverso il Pian dei Cavalli verso il passo del Baldiscio (mt. 2350), per scendere verso il Pian di S. Giacomo, verso Mesocco [in Val Mesolcina, nel Canton Grigione], dove c’era un campo di accoglienza. Il passaggio era consistente, soprattutto dopo il 1943 e lo sfascio dell’esercito italiano, prima che si costituissero le formazioni partigiane; nell’inverno 1943–44 è stato un vero e proprio esodo”, p. 317.

35 BROGGINI, *La frontiera*, p. 51.

Il testo aggiunge poco più avanti:

“In Valle Spluga alcuni esperti dei sentieri delle nostre montagne hanno accompagnato ebrei in fuga verso la vicina Svizzera [...] Terminata la guerra, almeno per due anni, all'albergo Posta di Campodolcino si sono ritrovati circa 150 ebrei che erano riusciti a varcare il confine e a porsi in salvo. Riconoscenti per l'aiuto ricevuto da preti e laici, in una di queste occasioni, vollero ospiti il parroco di Cola di Novate Mezzola e gli amici di quella comunità. Serata di grande festa. Essi cantarono i salmi che celebrano la liberazione dalla schiavitù dell'Egitto”.³⁶

Nell'opera già citata il Cipriani ci informa di un'altra linea di fuga: “La Val Codera verso la bocchetta della Teggiola (mt. 2490) è utilizzata dalla OSCAR (Organizzazione Soccorso Cattolici Antifascisti Ricercati) degli Scouts, buoni conoscitori della valle”.

Vale la pena di riportare un caso singolo di grande interesse: quello della famiglia Zimet (padre, madre e figlia). Originaria di Lipsia, fuggita dalla Germania nel '39 a causa delle persecuzioni razziali e, dopo una serie di spostamenti, confinata in provincia di Bergamo, da qui scappa con mille disagi nei percorsi nevosi del dicembre '43 verso la Valtellina. Giunta alla Casa San Marco, scende, sempre a piedi, verso Albaredo e poi Talamona per prendere il treno diretto a Tirano e sconfinare in Svizzera. La storia della famiglia è narrata dalla figlia Regina, all'epoca undicenne.³⁷ Stremata dal percorso notturno ostacolato dalla neve, coi piedi semi-congelati, la fanciulla rallenta il cammino del gruppo, che arriva tardi a Talamona, perdendo il treno. Fu la fortuna della famiglia, perché chi salì su quel treno fu poi catturato.

E poiché a dicembre era diventato troppo pericoloso ritentare la fuga da Tirano, a causa dell'intensificarsi della sorveglianza al confine, il parroco di Campovico riuscì a collocare gli Zimet presso una famiglia contadina di S. Bello, i Della Nave. Essa li nascose, con suo grande pericolo, fino al termine della guerra, dividendo con loro le magre risorse. Gli Zimet si trasferiranno poi in Palestina, tornando regolarmente a S. Bello a trovare i loro salvatori.

Nel descrivere situazioni in cui alcuni ebrei si unirono a gruppi partigiani, la Brogginì riporta un caso che riguarda la provincia di Sondrio, quello del pediatra milanese Marcello Cantoni, che dal 15 settembre al 20 ottobre '44 fece il medico dei partigiani d'una brigata garibaldina in Valtellina. Catturato

36 Siro TABACCHI, L'arciprete Pietro Bormetti e il suo tempo, Chiavenna 1997, p. 53.

37 Il libro autobiografico di Regina ZIMET-LEVY, Al di là del ponte, fu pubblicato in Israele nel 1987. L'autrice lo tradusse poi in tedesco (l'edizione uscì postuma nel 1996, essendo Regina morta precocemente in Israele nel 1992). Contemporaneamente alla versione in tedesco l'autrice lavorava a quella italiana, in segno di riconoscenza verso la famiglia che le aveva salvato la vita, senza riuscire, però, a dare una veste definitiva alla traduzione, per la morte sopraggiunta. E' stato merito di Fausta Messa e Paola Rovagnati riscrivere il testo per renderlo più chiaro e scorrevole. Lo ha pubblicato nel 2000 il Comune di Morbegno. Nel 2002 l'opera è stata ripubblicata dalla Garzanti, con prefazione di Liliana Picciotto, in occasione della *Giornata della memoria*: (Regina Zimet-Levy, Al di là del ponte. Le peripezie a lieto fine di una bambina ebrea sfuggita alla Shoà, Milano 2002).

con alcuni di questi, arrestato e interrogato, riesce a fuggire e a porsi in salvo, aiutato infine a passare in Svizzera.³⁸

Purtroppo non tutti riuscirono a raggiungere il territorio elvetico o a nascondersi. Il Cipriani ha ricostruito alcune vicende che riguardano la Valchiavenna. Scrive:

“Verso la fine di novembre sono arrestati a Madesimo, dove erano sfollati, due anziani coniugi di stirpe ebraica: Vittorio Levi, 77 anni e la moglie Irma Lattes di 67 anni. Finiranno ad Auschwitz - selezione per il gas. Il 17 dicembre il podestà di Isolaccia segnala alla Questura la presenza dell'ebreo italiano Levi Mario di Vittorio; il successivo 27 dicembre i carabinieri di Campodolcino segnalano Levi Aldo di Vittorio. Forse sono parenti di Vittorio Levi e lo stanno cercando. Quasi certamente riescono a sfuggire alla cattura. Il 12 dicembre la centuria della milizia confinaria di Chiavenna annuncia alla Questura l'arresto di cinque ebrei. Considerati i numerosi arresti in tutta la provincia [v. più avanti i 42 ebrei arrestati in quei giorni a Tirano] e la gran quantità degli espatri clandestini verso la Svizzera, la Questura di Sondrio istituisce, il 16 dicembre, l'ufficio per la repressione dell'espatrio clandestino degli ebrei.

Una delle prime segnalazioni al neonato ufficio proviene dalla centuria della Milizia Confinaria di Chiavenna che accusa la brigata della Guardia di Finanza di Villa di Chiavenna di favorire gli espatri clandestini. I cinque ebrei arrestati a Chiavenna il 12 dicembre, un'intera famiglia proveniente da Genova, sono: Eugenio Vitale, 45 anni, sua moglie Ada Ovazza, 38 anni, i loro due figli Sergio di 17 anni e Aldo di 11 anni, e la nonna materna Elvira Vitale di 63 anni.

Nel frattempo la Milizia di Chiavenna, il 20 dicembre, arresta un'anziana signora ebrea, Celestina Levi di 73 anni, proveniente da Casale Monferrato, giunta a un passo dalla salvezza”.³⁹

Periranno tutti ad Auschwitz.

Sfogliando i registri di protocollo 1943 e 1944 del *Fondo Questura* giacenti all'Archivio di Stato di Sondrio, si possono leggere frequenti comunicazioni alla Questura da parte della GNR di frontiera su passaggi clandestini di ebrei. Sono anche annotati alcuni nominativi delle persone catturate. Il numero complessivo è, però, molto inferiore a quello fornito dal C.D.E.C. di Milano; secondo quest'ultimo risultano: 63 arrestati, di cui 57 uccisi e 6 ritornati.⁴⁰ Probabilmente la registrazione nei protocolli non era sempre completa. Se osserviamo, ad esempio, quanto verbalizzato il giorno 17-1-'44, notiamo che non sono trascritti tutti i nomi dei fermati. Si legge infatti: “Montalcini Virginia di Cesare – ebrea italiana – Franco Eugenio fu Lazzario-ebreo

38 BROGGINI, la frontiera, p. 37.

39 CIPRIANI, pp. 120–121. Per quanto riguarda Aldo Levi cfr. la testimonianza resa dal figlio Sergio alla Broggin, precedentemente citata.

40 Raggruppando i 63 fermati secondo le località risultano: 32 arrestati a Tirano, 9 a Sondrio, 6 a Chiavenna, 6 a Bormio (di cui 5 vicino alla frontiera), 3 a Tresivio, 4 a Sondalo, 2 a Madesimo, 1 a Grosotto.

– Zenghi Roberto fu Armando – Zenghi Giuliana di Roberto – ebrei fermati
– Vitale Eugenio di Cesare e **altri ebrei fermati**”.⁴¹

Il periodo più intenso dell'esodo si colloca tra gli ultimi mesi del '43 e la prima parte del '44. Successivamente, i registri di protocollo presentano soprattutto elenchi di ricercati sospetti partigiani o di renitenti alla leva o di civili probabili sostenitori dei “ribelli”.

Dall'alto numero degli arrestati a Tirano si evince che questa dovette essere la località preferita per l'espatrio in Svizzera. La massima retata avvenne nel dicembre '43. Da *Il popolo valtellinese* del 25 di quel mese riportiamo un breve trafiletto che si commenta da solo. Titolo: “Ebrei e milioni sotto chiave”. Testo:

“Abbiamo già accennato nei numeri scorsi ai fermi operati nelle zone di frontiera della nostra provincia, di ebrei che tentavano di espatriare in territorio svizzero. Veniamo ora a conoscenza che anche durante quest'ultima settimana i militi della Guardia Nazionale Repubblicana di Tirano hanno proceduto all'arresto di ben 42 ebrei provenienti da Milano, Firenze, Trieste, Padova, Torino e da altri centri minori dell'Italia settentrionale. Addosso agli stessi vennero rinvenuti e sequestrati numerosissimi oggetti e monili in oro, argento e pietre preziose, oltre a denaro italiano ed estero, il tutto per un valore non ancora precisato con esattezza, ma che è certamente di parecchi milioni”.⁴²

Lo stesso giornale aveva pubblicato l'11 dicembre un precedente trafiletto di questo tenore: “Quattordici giudei, che fino a ieri avevano impunemente risieduto fra noi, sono stati tolti di circolazione...”. Su questi infelici esiste anche un documento ufficiale. È citato nel libro di Mimmo Franzinelli, *Delatori*:

“Le segnalazioni segrete consentirono l'arresto in un sol colpo anche di una decina di persone. L'11 dicembre 1943 – informa un rapporto del capo della provincia di Sondrio, Rino Parenti – undici fuggiaschi furono ‘fermati in questa Provincia ove

41 Franco Eugenio, Zenghi Roberto e Zenghi Giuliana non sono registrati nell'elenco dei morti secondo il C.D.E.C. Riusciti a fuggire? Lo stesso vale per altri nominativi iscritti nei Registri di protocollo. Si tratta di: Segre Umberto, Corinaldi Corinna, Issel Alberto, registrati nello stesso giorno, il 18-11-'43, con Luzzatto Margherita e Bohm Michelangelo (coniugi, uccisi dopo l'arrivo ad Auschwitz). Il 13-12-'43 compare il nome di Levi Aldo, citato dal Cipriani e dalla Brogini. Il 3-2-'44 troviamo i nomi di Levi Vittoria, Levi Michele, Sinigaglia Gino, Finzi Gilda, Pugliese Bice, Levi Mario, quest'ultimo citato, come il precedente Levi Aldo, dal Cipriani. Il 18-2-'44 si legge il nome di Sadun Armando; il 18 del mese successivo quello di Salomon Adalberto. Il 24-5-'44 compaiono i nomi di Arias Roberto e Levi Egle. Il 5-8-'44 sono registrati Sacerdoti Menotti Aronne e Segale Ida. Il 12-9-'44 si trova il nome di Neumann Attilia e infine il 10-1-'45 quello di Todesco Angela. Sul destino di queste persone sarebbe opportuno aprire un filone di ricerca.

42 Del gruppo catturato al confine sopravvissero Gilberto Salomoni, le dottoresse Bianca Morpurgo e Sofia Shaffrawonoff e Schulim Vogelmann. Di quest'ultimo si è occupato il quotidiano *la Repubblica* il 20 marzo 2008, perché il suo nome, già presente nella famosa lista di Schindler custodita nel Museo dell'Olocausto a Gerusalemme, compare anche in un'altra lista venuta recentemente alla luce dopo l'apertura ai ricercatori dell'archivio nazista di Bad Arolsen, rimasto chiuso per 60 anni. L'articolo del giornale racconta ampiamente le vicende del personaggio e della sua famiglia. Catturati tutti a Tirano, furono divisi all'arrivo ad Auschwitz. La moglie Anna e la piccola figlia Sissel furono subito avviate alla camera a gas, Schulim si salvò per la sua grande abilità di tipografo, sfruttata dai nazisti nel loro progetto di fabbricazione di sterline false a danno della finanza inglese. Tornato a Firenze dopo la fine della guerra, Schulim riprese il lavoro di tipografo, si risposò ed ebbe un figlio, Daniel, che trasformò nel 1980 la paterna Tipografia Giuntina nell'Editrice La Giuntina, specializzata in opere di argomento ebraico.

erano venuti presumibilmente per trasferirsi clandestinamente in Svizzera allo scopo di sottrarsi all'applicazione delle recenti disposizioni di internamento. In data odierna è stato disposto che i detti israeliti siano tradotti a Milano ove quella Questura, opportunamente interessata, provvederà ad internarli'. E' falso che i prigionieri venissero affidati alla questura di Milano: anch'essi, come tanti loro compagni di sventura, furono difatti 'associati alle locali Carceri Giudiziarie a disposizione del Comando Germanico'. Inoltre, sempre riguardo al rapporto di Rino Parenti, sfuggiva al gerarca che 'sottrarsi all'applicazione delle recenti disposizioni di internamento' equivallesse per quelle undici persone alla difesa della vita. L'arido frasario burocratico del prefetto di Sondrio ragguagliava le autorità sull'arresto di Valentina Benedetti (63 anni), Elio Camponore (53 anni), Turno Cotignoli (35 anni), Cesare Fano (75 anni), Regina Pinsk (50 anni), Odorico Piperno (42 anni), Aldrado Piperno (33 anni), Rambaldo Piperno (13 anni), Renzo Piperno (11 anni), Lucia Ragendorfer (23 anni), Livia Sinigaglia (37 anni), Silvia Usigli (64 anni). Si trattava di un gruppo a base familiare, considerato che Cesare Fano e Silvia Usigli erano sposati; che Valentina Benedetti era madre di Odorico e di Aldrado Piperno; che Odorico Piperno e Livia Sinigaglia erano genitori di Rambaldo e di Renzo Piperno; che Lucia Ragendorfer era figlia di Regina Pinsk (suo marito Benno Ragendorfer, sfuggito casualmente alla cattura, sarebbe stato imprigionato di lì a un paio di giorni). Da Milano i prigionieri furono internati a Fossoli, per essere infine inviati ad Auschwitz. Valentina Benedetti, Cesare Fano, Regina Pinsk, Renzo Piperno e Benno Ragendorfer furono uccisi il 6 febbraio 1944 all'arrivo nel lager; Lucia Ragendorfer il 24 aprile 1944; Elio Camponore ad inizio 1945, Livia Sinigaglia perì a Dachau il 30 dicembre 1944; di Aldrado, Odorico e Rambaldo Piperno non si conosce la data esatta della morte. Un solo arresto causò dunque la distruzione di tre nuclei familiari"⁴³.

Concludendo questa sintetica relazione, possiamo dichiarare che, mentre i rapporti tra movimento partigiano e Svizzera sono sufficientemente noti, resta invece largamente inesplorato il fenomeno dell'esodo degli ebrei dalla provincia di Sondrio. Sarebbe, perciò, di grande interesse poter ricostruire una serie di microstorie, recuperando almeno in parte personaggi e ricordi.

Bianca Ceresara Declich, Der 8. September in der Provinz Sondrio: die verschiedenen Aspekte des zivilen Widerstandes. Vom Warenschmuggel bis zum Menschenschmuggel

Die Provinz Sondrio befand sich bei Ausbruch des Zweiten Weltkrieges in einer schwierigen wirtschaftlichen Phase. Der vom Regime über die Kampagne „battaglia del grano“ vorgeschriebene Getreideanbau schränkte den Weinanbau, den wichtigsten Wirtschaftszweig im Gebiet ein. Der nur einige Jahre vor Ausbruch des Weltkrieges vollzogene Ausbau der Tierzucht verflüchtigte sich in der Folge des Krieges. Die faschistische Politik der Wiederaufforstung

43 Nota di Rino Parenti, capo della provincia di Sondrio, alla direzione generale della PS, 14 dicembre 1943 (Archivio Centrale dello Stato, Seconda guerra mondiale, Fondo Ebrei internati, busta 4, fascicolo Camponore Elio). Il brano riportato si trova in: Mimmo FRANZINELLI, Delatori. Spie e confidenti anonimi. L'arma segreta del regime fascista, Milano 2002, pp. 175-176.

erhöht die Abwanderung aus den Bergen, die auf die Schrumpfung des Ziegenbestandes zurückgeführt werden kann. Mit einem 1927 erlassenen Dekret wurde der Besitz von Ziegen zwecks „Widerherstellung des Waldes“ stark eingegrenzt.

Die auf wirtschaftliche Schwierigkeiten vor Ausbruch des Krieges zurückzuführende Ablehnung des Faschismus durch die bäuerliche Bevölkerung verstärkte sich mit zunehmender Verschlechterung der Lebensbedingungen während des Krieges und aufgrund der zahlreichen kriegsbedingten Todesfälle: Über 1235 Alpini fielen während des Russlandfeldzuges oder galten als vermisst.

Ein weiterer Indikator für das Ausmaß des Widerstandes, der quantitativ analysiert werden müsste, war die Flucht vor dem Zwangsarbeitseinsatz in Deutschland, außerdem die Wehrdienstverweigerung vor allem der Jahrgänge 1924, 1925, und der später einberufenen Jahrgänge 1922 und 1923: Von 3047 Einberufenen meldeten sich nur 266.

In der Bevölkerung unterstützten vor allem die Frauen den Partisanenkampf. Sie sind während des Krieges aufgrund der Abwesenheit der Männer allein für das Fortkommen der Familien zuständig. Sie beteiligten sich als Verbindungsglieder zwischen den Formationen am Widerstand, beschafften Waffen, Dokumente, Nahrung, Kleidung und machten Verstecke ausfindig.

Unter den Widerstandshandlungen nimmt die Hilfe für Juden auf der Flucht in die nahe Schweiz einen besonderen Platz ein. Die Überschreitung der Grenze wurde durch Schmuggler ermöglicht, die das Gebiet gut kannten. Im Vorfeld wurden die Flüchtigen in Privathaushalten oder in Pfarreien, Klöstern oder anderen kirchlichen Einrichtungen der Diözese versteckt. Dieses Netzwerk ermöglichte mehr als zweihundert Juden, die gleich nach dem 8. September 1943 in Aprica interniert worden waren, die Flucht. In Valchiavenna, in Motta, versteckte Don Luigi in seinem Haus „Casa Alpina“ viele Juden auf der Flucht: Sie wurden als Reinigungspersonal oder Jugendgruppenleiter ausgegeben. Einen bedeutungsvollen Einzelfall stellt die jüdische Familie Zimet (Vater, Mutter und Tochter von elf Jahren) dar, die sich von Ende '43 bis zum Kriegsende bei der armen Bauernfamilie Dalla Nave in Valtelina versteckt hielt. Die Geschichte der Familie Zimet wird von der Zimet-Tochter Regina in ihrer im Alter verfassten Autobiographie nachgezeichnet.

Leider überlebten nicht alle Juden, die in die Provinz Sondrio zuzogen. Als Beispiel sei ein Artikel der faschistischen Zeitung „Il popolo Valtellinese“ vom 25. Dezember 1943 genannt, in dem gemeldet wurde, dass die Soldaten der Nationalen Republikanischen Garde von Tirano 42 aus verschiedenen italienischen Städten stammende Juden verhaftet hatten. Am 11. Dezember berichtet dieselbe Zeitung über die Inhaftierung von weiteren 14 Juden. Im Bericht des Hauptmannes der Provinz Sondrio Rino Parenti zu diesem Fall werden Namen und Verwandtschaftsgrade der Festgenommenen genannt: drei Familien wurden gleichzeitig festgenommen und in die Vernichtungslager deportiert.

Der 8. September 1943 in Südtirol*

Andrea Di Michele

Bevor ich mich mit dem 8. September 1943 und der mit diesem Tag beginnenden Phase auseinandersetze, möchte ich auf den Stellenwert hinweisen, die diesem historischen Zeitabschnitt in der politischen Debatte Südtirols immer noch zukommt. Dies kann insbesondere in der hier anvisierten vergleichenden Perspektive hilfreich und interessant sein. Ein besseres Verständnis des enormen Gewichts, mit dem diese historischen Ereignisse noch heute auf der Provinz Bozen lasten, wird künftige weiterführende Untersuchungen des Themas ermöglichen, mittels derer Parallelen und Unterschiede zur Situation in anderen „Grenzgebieten“ erforscht werden können, um zu erkennen, ob und in welcher Hinsicht auch dort die historischen Ereignisse noch heute eine vergleichbare Bedeutung haben.

1996 antwortete die Bozener Senatorin Adriana Pasquali, Mitglied der Partei *Alleanza Nazionale*, auf die Frage nach der historischen Verantwortung des Faschismus und der Italiener speziell für die damalige Politik staatlicher Entrechtung der deutschen Minderheit Südtirols: „Mit dem 8. September und dessen Folgen haben wir [Italiener] die Verletzungen der Rechte der Südtiroler vor fünfzig Jahren mit Zinsen zurückbezahlt.“¹

2009 hat der Vizebürgermeister von Bozen Oswald Ellecosta (Südtiroler Volkspartei) anlässlich des 64. Jahrtages der Befreiung vom Nazifaschismus öffentlich bekundet, dass es an diesem Tag für Südtiroler nichts zu Feiern gäbe, da die Befreiung und das Kriegsende nicht zum Wiederanschluss an das Vaterland Österreich geführt habe, sondern die italienische Vorherrschaft südlich des Brenners bestätigt hätte. Seiner Meinung nach sei die wirkliche, zeitweilige Befreiung für die Südtiroler am 9. September 1943 erfolgt, nachdem die italienische Kapitulation zur deutschen Besetzung der Provinzen Bozen, Trient und Belluno und die Errichtung der Operationszone Alpenvorland als deutsche Besatzungszone bis zum Kriegsende geführt habe. Mit diesem Datum sei, laut Ellecosta, nach zwanzig Jahren faschistischer Italienisierungspolitik in Südtirol endlich wieder „die deutsche Kultur“ zurückgekehrt.² Ellecosta war zwar gezwungen seine Aussagen öffentlich zurückzunehmen, sein Amt als Vizebürgermeister konnte er aber beibehalten.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs haben über zwei Jahrzehnte lang jeweils eine italienische und eine deutsche Geschichtsschreibung, und, stärker

* Deutsche Übersetzung von Dieter HARTMANN unter Mitwirkung von Siglinde CLEMENTI.

1 Il mattino, 25. November 1996, S. 7, zit. nach: Hans HEISS, Regionale Zeitgeschichten. Zur Differenzierung der zeithistorischen Forschung Tirols und Südtirols seit 1986. In: Geschichte und Region/Storia e regione 5 (1996), S. 267–313, hier S. 283.

2 Alto Adige, 27. April 2009, S. 7; vgl. auch das Interview mit Ellecosta in Die neue Südtiroler Tageszeitung, 23. April 2009, S. 11.

noch, die jeweiligen politischen Repräsentanten der zwei Bevölkerungsgruppen Südtirols, auf einer Lesart der Zeit *vor* beziehungsweise *nach* dem 8. September beharrt, die sich je spiegelbildlich auf die Verantwortung der anderen konzentrierte. Die deutschsprachigen Südtiroler haben die harte Verfolgung hervorgehoben, unter der sie während der zwanzigjährigen Herrschaft des Faschismus zu leiden hatten – ohne sich dem Thema der Kollaboration mit den Nazis nach dem 8. September zu stellen; die Italiener behaupteten, dass sich die schlimmsten Dramen für die Bewohner Südtirols nach dem 8. September ereignet hätten, und versuchten so, die schwerwiegende Verantwortung des faschistischen Regimes und deren unheilvolle Langzeitfolgen in den Hintergrund zu drängen. Zentral für eine zeithistorische Betrachtung der Zeit von 1922–1945 ist also genau dieser 8. September als Wendepunkt: Der einen Seite, die die zwanzigmonatige Besatzung durch die Nazis anklagten, warf die andere Seite die zwanzig Jahre währende Diktatur des Faschismus vor. Wo die Geschichtsschreibung seit Ende der 60er-Jahre große Fortschritte gemacht und in der historischen Rekonstruktion einen nicht instrumentalisierenden Zugang zum Faschismus und Nationalsozialismus gewählt hat³, lässt sich dasselbe nicht von der Politik sagen, die häufig noch immer eine selektive Deutung der Erfahrungen in dieser Zeit politisch einsetzt.

Kommen wir zu der Frage, welche Bedeutung der Wende des 8. September für die Bevölkerung Südtirols zukam, wobei zwischen der deutschsprachigen und der italienischsprachigen Bevölkerung differenziert werden muss. Was bedeutete also die per Führer-Befehl vom 10. September 1943 erfolgte Einrichtung der die Provinzen Bozen, Trient und Belluno umfassenden „Operationszone Alpenvorland“ unter Führung von Franz Hofer, in Innsbruck residierender Gauleiter von Tirol-Vorarlberg, der als Oberster Kommissar der Operationszone Hitlers Befehlen direkt unterstellt war.

3 Folgende chronologisch nach ihrem Erscheinen geordneten Bücher zu Südtirol von 1943 bis 1945 wurden für diesen Beitrag herangezogen: Karl STUHLPFARRER, Die Operationszonen „Alpenvorland“ und „Adriatisches Küstenland“ 1943–1945 (Publikationen des Österreichischen Instituts für Zeitgeschichte und des Instituts für Zeitgeschichte der Universität Wien 7) Wien 1969; Renzo DE FELICE, Il problema dell’Alto Adige nei rapporti italo-tedeschi dall’„Anschluss“ alla fine della seconda guerra mondiale, Bologna 1973; Tedeschi, partigiani, popolazioni nell’Alpenvorland. Atti del convegno di Belluno 21–23 aprile 1983, Venezia 1984; Leopold STEURER/Martha VERDORFER/Walter PICHLER, Verfolgt, Verfemt, Vergessen. Lebensgeschichtliche Erinnerungen an den Widerstand gegen Nationalsozialismus und Krieg. Südtirol 1943–1945, Bozen 1993; Geschichte und Region/Storia e regione 3 (1994): 8.9.1943. Italien und Südtirol = Italia e Alto Adige 1943–4; Gerald STEINACHER, Südtirol und die Geheimdienste 1943–1945, Innsbruck u.a. 2000; Piero AGOSTINI/Carlo ROMEO, Trentino e Alto Adige province del Reich, Trento 2002; Michael WEDEKIND, Nationalsozialistische Besatzungs- und Annexionspolitik in Norditalien 1943 bis 1945. Die Operationszonen „Alpenvorland“ und „Adriatisches Küstenland“, München 2003; Gerald STEINACHER (Hg.), Südtirol im Dritten Reich. NS-Herrschaft im Norden Italiens 1943–1945 = L’Alto Adige nel Terzo Reich. L’occupazione nazista nell’Italia settentrionale 1943–1945 (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 18), Innsbruck u.a. 2003; Giuseppe FERRANDI/Walter GIULIANO (Hgg.), Ribelli di confine. La Resistenza in Trentino (Quaderni di Archivio trentino 7), Trento 2003; Margareth LUN, NS-Herrschaft in Südtirol: die Operationszone Alpenvorland 1943–1945, Innsbruck u.a., 2004; Andrea DI MICHELE/Rodolfo TAIANI (Hgg.), Die Operationszone Alpenvorland im Zweiten Weltkrieg (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 29), Bozen 2009.

Sicher lässt sich sagen, dass dieses Datum eine Umkehrung der Machtverhältnisse zwischen den zwei Bevölkerungsgruppen bedeutete. Die italienische Bevölkerung war während der Ära des Faschismus beträchtlich angewachsen, sie war in erster Linie im öffentlichen Dienst und in der Industrie beschäftigt. Es handelte sich um eine junge Bevölkerung erst kürzlich Zugewanderter, die sich dank des Faschismus als dominierende Nationalität durchsetzen konnte, während der deutschsprachigen Bevölkerung jegliche politische oder administrative Repräsentanz verweigert wurde und deren Sprache, Kultur und Traditionen massiven Unterdrückungsmaßnahmen ausgesetzt waren. Mit dem 8. September ändert sich alles: Die deutschsprachigen Südtiroler fanden sich – so wie vor dem Anschluss Südtirols an Italien – als privilegierte Volksgruppe Südtirols wieder. Für die Italiener begann eine Phase großer Unsicherheit und Schwächung, die Angst, die Provinz verlassen zu müssen, verstärkte sich und wurde immer konkreter. Den Italienern wurde schmerzlich bewusst, dass sie in Südtirol, im Unterschied zur italienischen Bevölkerung in anderen Teilen der Operationszone Alpenvorland, schwach und ohne Hinterland waren.

Spiegelbildlich hingegen die Reaktionen und Hoffnungen der deutschen Bevölkerung gegenüber den Nazitruppen bei deren Besetzung der Provinz: Wahre Jubelszenen spielten sich beim Einmarsch der nationalsozialistischen Armee ab; sie wurde von der deutschen Bevölkerung als Befreier empfangen. Es gibt unzweideutige Fotos, auf denen Kolonnen deutscher Soldaten zu sehen sind, umringt von einer Menschenmenge, die ihnen Essen, Wein und Blumen entgegenstreckt, Bilder, die an die Begrüßung der englisch-amerikanischen Truppen bei der Befreiung Italiens vom Nazifaschismus erinnern. Solche Szenen können ohne Berücksichtigung der zwanzigjährige Diktatur des italienischen Faschismus nicht verstanden werden: Unter ihm war jeglicher Kontakt mit dem deutschsprachigen Raum nördlich des Brenners verboten, ebenso wie der Gebrauch der deutschen Sprache, Ortsnamen wurden italienisiert, der Schulunterricht in deutscher Sprache abgeschafft, der Versuch unternommen, die sprachliche und soziokulturelle Identität der ortsansässigen Bevölkerung zu zerstören und gewaltsam zu transformieren. Die breite Zustimmung der deutschsprachigen Bevölkerung zum Nationalsozialismus in den Jahren 1943–45 erklärt sich in erster Linie durch die Wiederherstellung von für sie in sprachlich-nationaler Hinsicht günstigen Bedingungen.

Doch gibt es auch andere Faktoren, die noch weiter in die Vergangenheit zurückreichen. Ab 1918, und dann noch einmal deutlich stärker ab 1933, sahen die Südtiroler in ihrem Widerstand gegen den Anschluss an Italien immer stärker Deutschland als Bezugspunkt und möglichen Unterstützer – und immer schwächer Österreich, zu dem Südtirol ja gehört hatte. Finanzielle wie kulturelle und politische Unterstützung erhielt man aus Deutschland, und nicht aus dem kleinen, geschwächten Österreich, das aus der Auflösung des

habsburgischen Kaiserreichs hervorgegangen war. Mit dem Aufkommen des Nationalsozialismus und besonders mit der Volksabstimmung an der Saar im Januar 1935 wuchs in beträchtlichen Teilen der Südtiroler Bevölkerung eine Welle der Begeisterung, die sich mit der Hoffnung verband, dass man auch in Südtirol – dank Hitler – zu einer vergleichbaren Lösung der Probleme gelangen würde, nämlich zur Abspaltung Südtirols von Italien.

Das italienisch-deutsche Abkommen zur „Option“ von 1939 hatte zur Bildung von nationalsozialistischen Organisationen auf italienischem Territorium geführt, welche die Aufgabe hatten, die aufwendige Umsiedlung derer vorzubereiten, die für Deutschland optiert hatten; nach und nach regelten diese Organisationen für Letztgenannte schließlich alle Aspekte des täglichen Lebens, mit dem Effekt, dass faktisch eine die Provinz Bozen vollständig durchziehende Parallel-Verwaltung geschaffen wurde. Diese ab 1940 von den Nazis geschaffene parallele Verwaltungsstruktur auf italienischem Boden – die deutsche Schulen für die Kinder der Umsiedlungsbefürworter einrichtete und zum Wiederaufleben vielfältiger, zuvor verbotener Formen der Volkskultur (Traditionen und Bräuche, Musikkapellen etc.) führte – war ein ideales Instrument zur Infiltration der Bevölkerung mit der nationalsozialistischen Ideologie und stärkte die Perspektive derer, die im Nationalsozialismus den einzig möglichen Befreier vom faschistischen italienischen Joch sahen.

Nach dem 25. Juli nahm die öffentliche Präsenz der Nationalsozialisten in Südtirol sichtbar weiter zu, als die – formal noch als Alliierte geltende – deutsche Armee unter dem Vorwand, beim Durchmarsch deutscher Truppen für deren Sicherheit zu sorgen, strategisch bedeutsame Orte in der Region besetzte, um am Tag des absehbaren Zusammenbruchs Italiens losschlagen zu können. Die Ereignisse des 8. September überschlugen sich mit einem solchen Tempo, dass am Morgen des 9. September ganz Südtirol bereits unter Kontrolle der Wehrmacht stand. Im Unterschied zum restlichen Italien konnten die italienischen Soldaten nicht auf die Unterstützung durch die Bevölkerung zählen, die häufig sogar mit der deutschen Armee bei der Ergreifung von Soldaten kollaborierte.

Der Oberste Kommissar Hofer erließ eine Reihe von Maßnahmen, die erkennen lassen, dass der deutsche Plan einen zukünftigen Anschluss des Gebietes an das Reich vorsah. Die Operationszone Alpenvorland wurde zwar formal nicht dem Reich angegliedert, aber in der Provinz Bozen war die italienische Souveränität faktisch aufgehoben. Hitler und die nationalsozialistische Führung beabsichtigten, Italien nach dem Krieg für den Verrat teuer bezahlen zu lassen und alle ehemals zur österreichisch-ungarischen Monarchie gehörenden Gebiete dem Deutschen Reich anzuschließen.

Die Regierungsbefugnisse von Mussolinis *Repubblica Sociale Italiana* wurden faktisch aufgehoben. Die deutsche Sprache wurde neben der italienischen wieder zur offiziellen Sprache. Deutsche Grundschulen wurden

wiedereröffnet, mit nationalsozialistischen Programmen und Texten. Die Justiz wurde grundlegend umgestaltet, sodass den Behörden der RSI faktisch die Kontrolle entzogen war. Im November 1943 veranlasste Gauleiter Franz Hofer die Einrichtung eines Sondergerichts in Bozen für die Operationszone Alpenvorland; damit wurde nun in den besetzten Gebieten ein Spezialgericht etabliert, das die Nationalsozialisten 1933 in Deutschland eingeführt hatten, um die politischen Gegner des Regimes unter Ausschluss jeglicher Verteidigungsrechte auszuschalten. Der Staatsanwalt an diesem Sondergericht hatte die Möglichkeit, alle Verfahren an sich zu ziehen und somit die üblichen Zuständigkeiten der regulären Gerichtsbarkeit auszuhebeln. Die grundlegende Umgestaltung der Justiz wird noch deutlicher, wenn man bedenkt, dass innerhalb der Operationszone auch die Gerichte der SS, der Wehrmacht und der Polizei operierten und dass zudem juristische Aspekte aus dem Deutschen Reich eingeführt wurden.

Die Germanisierungstendenz zeigt sich besonders deutlich in der öffentlichen Verwaltung. Viele Ämter der faschistischen Verwaltung wurden aufgelöst und das Personal entlassen, während in den verbleibenden Behörden jeglicher Kontakt mit der zentralen Verwaltung der RSI gekappt und die Ämter unter Kontrolle des Obersten Kommissars gestellt wurden. Die *Podestà*, die ehemals von den Faschisten eingesetzten Bürgermeister, wurden in den Kommunalverwaltungen durch kommissarische Bürgermeister ersetzt und viele der alten Gemeindegemeinschaften abgesetzt.

Die italienische Polizei und die Carabinieri wurden durch den Sicherheits- und Ordnungsdienst SOD ersetzt, eine Art bewaffnete lokale Miliz aus Südtiroler Optanten, während ein Teil der zum Kriegsdienst Einberufenen in eigens eingerichtete Südtiroler Polizeiregimenter eingezogen wurde. Es war ein Bataillon eines dieser Regimenter (konkret: des Regiments Bozen), das dem Attentat vom 23. März 1944 in der Via Rasella in Rom zum Opfer fiel, welches das prompt folgende, fürchterliche Massaker der Deutschen in den Ardeatinischen Höhlen auslöste.

Natürlich sparten die Nazifizierungsmaßnahmen auch den Bereich der Massenkommunikation nicht aus. Betroffen war nicht nur die italienischsprachige Presse, sondern auch solche deutschsprachigen Zeitungen, die als Sprachrohr der katholischen Welt zuvor vom Faschismus geduldet worden waren. Sowohl italienische Kinovorführungen als auch Nachrichtensendungen und der italienische Hörfunk EIAR (*Ente italiano per le audizioni radiofoniche*) wurden eingestellt.

Anders als Friedrich Alois Rainer, der Oberste Kommissar der Operationszone Adriatisches Küstenland, verbot Hofer die Bildung des *Partito Fascista Repubblicano*. Damit wurden sämtliche Organisationsstrukturen aufgelöst, innerhalb derer bis dahin die gesellschaftlichen Hierarchien der italienischsprachigen Bevölkerung strukturiert waren, da mit dem Ende der

Partei auch die zahlreichen von der Partei abhängigen Organisationen im sozialen, ökonomischen, Bildungs- und Freizeitbereich verschwanden. In den zwanzig Monaten der Besetzung, gab es einige zaghafte Versuche, klandestine faschistische Strukturen aufzubauen, die engere Verbindungen zum Regierungsapparat in Salò knüpfen sollten, um ein direktes Engagement Mussolinis gegenüber Berlin für den Verbleib Südtirols im italienischen Staat zu erreichen. Doch Mussolini, der sich immer stärker in der Rolle einer Geisel in Händen der Nationalsozialisten befand, erreichte diesbezüglich nichts Konkretes.

Ein anschauliches Bild der realen Machtverhältnisse in Bozen während der zwanzig Monate bestehenden Operationszone bietet der von einem Generalinspekteur der italienischen Polizei verfasste Bericht von seinem Besuch in Bozen und Belluno, um sich ein Bild von der nach dem 8. September entstandenen politischen Situation zu machen. Darin heißt es, dass, während in Belluno die Kontrolle der italienischen Verwaltungsorgane durch die deutschen Behörden „in milder und korrekter Form“ vonstatten gehe, man in Bozen konstatieren könne, dass dort „jegliche Spur seines italienischen Charakters verschwunden“ sei. In Belluno hatte sich der *Fascio*, die faschistische Partei, neu konstituiert, wenn auch mit wenigen Mitgliedern und wengleich die deutschen Behörden sie in ihrer Arbeit behinderten. In Bozen existierten keinerlei Polizeiorgane mehr und es bestand ein explizites Verbot der Neugründung des *Fascio*. Alle „italienischen Symbole“ seien verschwunden, und einige, „die die Italiener besonders innig in ihr Herz geschlossen haben“, seien verschandelt worden, weshalb der Inspektor seinen Bericht mit der Aussage beschließt, dass man, zusammengefasst, Bozen nicht mehr als eine italienische Provinz ansehen könne.⁴

Die Situation in Südtirol während der Jahre von 1943–45 zeichnete sich gegenüber Italien besonders durch das polizeiliche Durchgangslager Bozen aus, das Anfang 1944 errichtet wurde und seit Sommer 1944 vollständig in Betrieb war, nachdem das Vorrücken der englischen und us-amerikanischen Truppen in Mittelitalien es hatte ratsam erscheinen lassen, das Lager von Fossoli in der Nähe von Modena aufzulassen. Im Lager in Bozen wurden tausende von politischen Häftlingen, Kriegsgefangenen, Juden, Roma und Sinti, Geiseln und gewöhnlichen Kriminellen aus Norditalien gefangen gehalten und anschließend Richtung Norden deportiert. Im Lager fanden Hinrichtungen, Folter und Morde statt, und von dort aus starteten mindestens dreizehn Züge mit Gefangenen in die Vernichtungslager nach Deutschland.

4 „Sunto di relazione circa situazione politica e funzionamento dei servizi di Polizia nelle province di Belluno e Bolzano“ („Zusammenfassung des Berichts bezüglich der politischen Situation und des Funktionierens der Polizeidienste in den Provinzen Belluno und Bozen“, A.d.Ü.) ohne Datum, in: Archivio Centrale dello Stato, Ministero dell'Interno, *Polizia RSI*, Bündel 32, Faszikel „Bolzano“.

Heute ist außer der Umfassungsmauer von dem Lager nichts mehr erhalten. Nach Kriegsende wurden die Gebäude und Baracken für andere Zwecke verwendet: als Flüchtlingslager, Ferienkolonie, Kindergarten, Theater für die Arbeiter. Der Bedarf an Wohnraum war in den Nachkriegsjahren in Bozen so groß, dass man das Lager auch als Wohnunterkunft für zahlreiche Familien benutzte, bis es in den 1960er-Jahren abgerissen wurde, um Platz zu schaffen für Sozialwohnungsbauten, die innerhalb der erhaltenen Lagermauer errichtet wurden. Der Wunsch zu vergessen und die Erinnerung an diese dramatische Vergangenheit – und die jeweilige Verantwortung – zu beseitigen, hatte sich gegen die Notwendigkeit durchgesetzt, die Erinnerung zu bewahren und die Vergangenheit zu verstehen. Erst im vergangenen Jahrzehnt haben sich öffentliche Institutionen, Historiker und die Öffentlichkeit schließlich mit der sperrigen Präsenz der Mauer und mit ihren Gefangenen auseinandergesetzt.

Ich möchte mit einigen Hinweisen zur Figur des Obersten Kommissars Hofer und zu dessen Bestrebungen schließen, die hilfreich sind, um die Schwierigkeiten zu begreifen, die dem nationalsozialistischen Regime die Aufgabe bereitete, die Aktivitäten der in den eroberten Gebieten eingesetzten Reichsstatthalter engmaschig und genau zu kontrollieren, und um die nach dem 8. September in Tirol entstandenen Erwartungen zu verstehen. Hofer, Gauleiter von Tirol-Vorarlberg, stammte aus Tirol, und sein Hauptanliegen war es, das durch den Anschluss Südtirols an Italien zerrissene historische Tirol wieder zu vereinigen. Gemeinsam mit den lokalen Nationalsozialisten forderte er den sofortigen und formellen Anschluss Südtirols an das Deutsche Reich, ein für Hitler unerfüllbarer Wunsch, der solch extremistische Forderungen von Beginn an im Keim ersticken musste. Denn nach der Befreiung Mussolinis und der Entstehung der *Repubblica Sociale Italiana* hätte die formelle Abspaltung eines Gebiets der RSI durch die Deutschen die Glaubwürdigkeit Mussolinis als Alliierten zerstört. Während seiner gesamten Mandatszeit befand Hofer sich persönlich oft in politischem Widerspruch mit den eher umsichtigen Kreisen in der deutschen Regierung. Die Eile, mit der Hofer Südtirol und die Operationszone Alpenvorland als bereits ans Reich angeschlossene Gebiete ansah und dementsprechend regierte, rief in den Ministerien und den diplomatischen Vertretungen in Berlin Widerstand und Verärgerung hervor, da man dort darauf bedacht war, das öffentliche Ansehen Mussolinis in Italien nicht zu sehr zu schädigen. Zahlreiche nationalsozialistische Funktionäre beklagten sich über Hofers Machtfülle und manch einer bezeichnete ihn als „König von Tirol“.

Auch wenn Hofer den formellen Anschluss des von ihm regierten Gebiets nicht erreichen konnte, so gelang es ihm doch, innerhalb eines großzügigen Rahmens weitgehend autonom von Hitler und der deutschen Militärführung zu agieren: In der Provinz Bozen verfolgte er seine Politik der Stärkung der Tiroler Komponente – auch auf Kosten der deutschen – so entschieden, dass

man von einem „Tiroler Autonomismus“ Hofers sprechen kann, sowie von seinem Bestreben einer Neugründung eines Tiroler Staates in neuem Kleid, der die deutschsprachigen Gebiete nördlich und südlich des Brenners umfassen sollte. Ein deutlicher Hinweis hierfür ist, dass der ab Herbst 1944 in allen Gebieten des Deutschen Reichs eingeführte Volkssturm nach dem Willen Hofers in Anlehnung an die historische Bezeichnung der Tiroler Landmiliz den Namen „Standeschützen“ tragen sollte. Dies geschah in nicht offizieller Form, da Martin Bormann, verantwortlich für alle politischen und organisatorischen Aspekte des Volkssturms, das Ansinnen abschlägig beschieden hatte, da die Einführung einer speziellen Bezeichnung in einem einzelnen Gebiet der begrifflichen Einheitlichkeit des Volkssturms geschadet hätte.

In dieselbe Richtung zielte die Maßnahme, mit der Hofer die gemischt-sprachigen Gemeinden des Unteren Etschtals und die ladinischsprachigen von Livinallongo, Colle S. Lucia und Cortina, die das faschistische Regime den Provinzen Trient und Belluno zugeschlagen hatte, um deren Italienisierung zu erleichtern, der Provinz Bozen zuteilte. Auf diese Weise hätte man im Falle einer Wiedervereinigung von Nord- und Südtirol am Ende des Kriegs auch diese, ehemals zum historischen Tirol gehörenden Gebiete hinzugewonnen.

Im Verlauf der folgenden Monate und mit der Verschlechterung der militärischen Lage Deutschlands verfolgte Hofer, nachdem die militärische Niederlage Deutschlands besiegelt war, mit großer Umsicht sein unausgesprochenes Ziel, Südtirol wieder an Österreich anzugliedern, oder zum Architekt der Herausbildung eines eigenen Staates Tirol zu werden, der die Gebiete nördlich und südlich des Brenners umfassen sollte.

Der im Vergleich zur Operationszone Adriatisches Küstenland geringere Spielraum, der den italienischen staatlichen Behörden und der faschistischen Partei in der Zone Alpenvorland gelassen wurde, ließe sich möglicherweise mit diesen „persönlichen“ Plänen Hofers erklären. Sie zielten darauf, dass im Falle einer deutschen Niederlage es vielleicht auch Raum geben könnte, für ein wiedererstandenes Österreich und somit zum Vorteil der deutschsprachigen Bevölkerung, vorausgesetzt, es gelänge eine möglichst weit reichende Zurückdrängung der vom Faschismus erzielten Italienisierung. Im Adriatischen Küstenland existierten offensichtlich keine vergleichbaren Ziele, und eine deutsche Niederlage hätte nur den Jugoslawen günstigere Möglichkeiten eröffnet.

Die Tatsache, dass Hofer mit relativer Autonomie agieren konnte, ist bedeutsam, trägt sie doch zur Entzauberung des Mythos von der nationalsozialistischen Geschlossenheit bei, dem zufolge das Regime mit perfekter Einheitlichkeit alle Gebiete des Reichs zu kontrollieren und führen in der Lage gewesen sei. Während des Kriegs entzogen sich Gebiete der Peripherie dieser Kontrolle durch das nationalsozialistische Deutsche Reich – das war die Folge der Delegation weit reichender Befugnisse an die politischen und Verwaltungseliten, denen die Regierungsaufgaben in den einzelnen Gebieten übertragen wurden.

Aus dieser Perspektive ähnelt die politisch-administrative Situation der beiden norditalienischen Operationszonen Alpenvorland und Adriatisches Küstenland jener in anderen Regionen an den Außengrenzen des Reichs, die zwar militärisch erobert, aber nie offiziell dem Reich angeschlossen wurden, und in denen die zivile Oberhoheit samt weit reichender Befehlsgewalt Grenzgauleitern übertragen wurde. Speziell die zwei Obersten Kommissare der beiden Operationszonen auf italienischem Boden waren, da sie direkt dem Führer unterstanden, in vielerlei Hinsicht nicht in die langen militärischen wie administrativen Befehlsketten eingebunden. Mit der näher rückenden Aussicht einer Auflösung des nationalsozialistischen „Tausendjährigen Reichs“ erleichterte diese Situation relativer Autonomie das Wiedererwachen des Traums von einem Tirol.

Andrea Di Michele, L'8 settembre 1943 in Alto Adige

Per l'Alto Adige l'8 settembre 1943 rappresenta un'importante data periodizzante, con valenze speciali, diverse da quelle riscontrabili nel resto d'Italia. Quella data segna la fine della sovranità italiana e l'inizio dell'occupazione nazista nell'ambito della Zona d'operazione delle Prealpi (*Alpenvorland*) che comprendeva le province di Bolzano, Trento e Belluno, e il contestuale capovolgimento dei rapporti di forza tra le due principali componenti linguistiche del territorio, quella tedesca e quella italiana.

Per lungo tempo, e in parte ancora oggi, nel dibattito pubblico e nel confronto politico, italiani e tedeschi hanno insistito su di una lettura del periodo pre e post 8 settembre incentrata sulle responsabilità degli altri. I sudtirolesi di lingua tedesca hanno ricostruito e sottolineato la dura persecuzione di cui furono vittime durante il ventennio fascista senza affrontare il tema del locale collaborazionismo dopo l'8 settembre; gli italiani hanno sostenuto che i drammi maggiori per la popolazione dell'Alto Adige si sono verificati dopo l'8 settembre, cercando di porre in secondo piano le gravi responsabilità dell'azione del regime fascista e le sue nefaste ricadute a lungo termine.

Centrale, dunque, nella ricostruzione del periodo 1922–1945 è stato proprio lo spartiacque dell'8 settembre 1943: agli uni che accusavano per i venti mesi d'occupazione nazista, gli altri rinfacciavano i venti anni di dittatura fascista. Se dalla fine degli anni sessanta la storiografia ha fatto enormi passi avanti sulla strada di un approccio non strumentale alla ricostruzione di quegli anni, lo stesso non può dirsi per la politica, che ancora utilizza spesso una lettura parziale delle esperienze fascista e nazista.

L'8 settembre segna un ribaltamento degli equilibri tra le due popolazioni. Con il fascismo, gli italiani residenti in provincia di Bolzano erano numericamente di molto cresciuti, concentrandosi in primo luogo nel pubblico impiego

e nell'industria. Era una comunità giovane, di nuova immigrazione, che si era imposta, grazie al fascismo, come nazionalità dominante nei confronti di quella di lingua tedesca. Con l'8 settembre tutto cambia: i sudtirolesi di lingua tedesca si ritrovano – così come erano prima dell'annessione all'Italia – la componente etnico-linguistica privilegiata del Sudtirolo. Per gli italiani ha inizio una fase di estrema debolezza e insicurezza e si fa forte il timore di essere costretti ad abbandonare la provincia.

La politica del Commissario supremo dell'*Alpenvorland*, Franz Hofer, si concretizzò in una serie di provvedimenti che lasciano intendere come la prospettiva tedesca fosse quella di una futura annessione dei territori ex austriaci al *Reich*. Con l'*Alpenvorland* non ci fu una formale annessione, ma nei fatti in provincia di Bolzano fu cancellata l'effettiva sovranità italiana. I poteri di governo della Repubblica sociale italiana vennero di fatto sospesi.

Hofer riuscì a muoversi con ampi margini di autonomia da Hitler e dalle istituzioni militari germaniche, conducendo in provincia di Bolzano una politica volta al deciso rafforzamento della componente tirolese a scapito anche di quella germanica, tanto da far parlare di un suo "autonomismo tirolese".

Con il passare dei mesi e con il peggioramento della situazione militare per la Germania nazista, l'obiettivo non dichiarato di Hofer, perseguito ovviamente con grande accortezza, era quello, una volta sancita la sconfitta militare della Germania, di far riguadagnare il Sudtirolo all'Austria o di essere l'artefice della nascita di uno stato tirolese a cavallo del Brennero.

La constatazione della relativa autonomia con cui poté operare Hofer è significativa, perché contribuisce a sfatare il mito della compattezza nazista, ovvero della capacità del regime di controllare e di gestire con perfetta uniformità tutti i territori del *Reich*. La situazione politico-amministrativa delle due zone d'operazioni dell'Italia settentrionale, l'*Alpenvorland* e l'*Adriatisches Küstenland*, assomiglia allo stato di altre aree poste ai confini del *Reich*, occupate militarmente, mai formalmente annesse e assegnate all'autorità civile di governatori (*Grenzgauleiter*) cui erano delegati ampi poteri.

“L’Italia ha capitolato”. L’8 settembre 1943 in Slovenia

Marta Verginella

Il 9 settembre 1943 Edvard Kocbek, scrittore, militante cristiano sociale e membro del Comitato esecutivo del Fronte di liberazione sloveno, in sloveno *l’Osvobodilna fronta*, si trovava nei pressi di Črnomelj¹ quando ricevette la notizia dell’armistizio italiano: “Italija je kapitulirala!” (“L’Italia ha capitolato!”) Il giorno seguente annotò nel suo diario:

“Siamo stati colti da un brivido inconsueto, la notizia di portata storica ci ha irrigiditi. Fu un semplice, ma grande momento che mai dimenticherò. C’era qualcosa di monumentale nella nostra posizione spaziale e temporale. Incrociammo gli sguardi e come bambini sorridemmo uno all’altro. Allora, fummo raggiunti dagli attivisti di Črnomelj che ci raccontarono a squarciagola come la notizia si fosse diffusa e quale tremendo panico avesse provocato già ieri sera tra gli italiani”.²

L’ordine dei vertici del Fronte di liberazione alle singole formazioni partigiane fu di assumere il potere, disarmare le formazioni collaborazioniste dei *domobranzi*, i cosiddetti “bianchi”, e far deporre le armi ai soldati italiani. Nel suo diario Kocbek descrive in modo dettagliato la fase delle trattative con le truppe italiane dislocate nella Bela krajina, zona a sud di Lubiana che confina con la Croazia, e inoltre sottolinea la consapevolezza del comando partigiano di dover trattare alla pari con il generale italiano Guido Cerruti e allo stesso tempo di dover nominare un generale partigiano in grado di condurre efficacemente la negoziazione. Secondo i vertici del Fronte di Liberazione bisognava creare un precedente positivo, poiché quello che si sarebbe ottenuto a Novo mesto nelle trattative con la divisione “Isonzo” poteva essere di buon auspicio anche per le altre aree della Provincia di Lubiana.

Il generale Cerruti inizialmente non accolse le richieste della delegazione partigiana; era disponibile a cedere soltanto una minima parte delle armi leggere. Nel corso delle negoziazioni i reparti partigiani operanti in zona iniziarono però con il disarmo di singole unità e dei presidi italiani. Dopo un po’ furono gli stessi soldati a cedere spontaneamente le armi anche perché i partigiani sloveni in cambio di armi promettevano la via libera verso l’Italia. Dopo il cedimento della disciplina tra i soldati italiani e le pressanti richieste della delegazione partigiana, il generale Cerruti si rese disponibile a cedere i due

1 Cittadina sita in Bela krajina, area a sud di Lubiana che confina con la Croazia.

2 Edvard KOCBEK, *Listina*, Slovenska matica, Ljubljana 1982, p. 258. In italiano è stata tradotta la prima parte del diario di guerra di Kocbek che riguarda il periodo dal 17 maggio al 25 ottobre 1942 (Edvard KOCBEK, “Compagnia”. La resistenza partigiana in Slovenia, Milano 1974).

terzi delle armi. Nel frattempo, le formazioni partigiane passarono a disarmare le unità militari più grandi e convinsero i singoli presidi italiani ad allontanare le formazioni della milizia bianca. In effetti, le formazioni bianche locali, composte di 1200 uomini, lasciarono rapidamente la zona di Novo mesto e raggiunsero le zone slovene più centrali e geograficamente più vicine all'area occupata dai tedeschi.

Alla fine delle trattative tra il Comando esecutivo del Fronte di liberazione e il generale Cerruti tutte le armi dell'esercito italiano passarono ai partigiani. Uno dei principali ostacoli allo sviluppo della lotta partigiana, la mancanza di armi, fu così superato e il Fronte di Liberazione, dichiaratosi unico legittimo rappresentante politico, decretò anche nella Bela Krajina la mobilitazione generale di tutti gli uomini tra i 17 e i 45 anni.³

Edvard Kocbek descrive minuziosamente la ritirata dell'esercito italiano. La vista dei soldati senza armi fu per lui un qualcosa di sconvolgente. Al passaggio dell'automobile su cui egli viaggiava

“essi si ritiravano come degli animali impauriti e saltavano nel fosso. Non potevo capacitarmi che fossero una parte di quella grande armata che l'anno precedente ci aveva perseguitato nel Rog, queste due realtà sembravano lontanissime l'una dall'altra. Quando mi ricordai dell'altisonante grandezza con la quale l'esercito occupatore si era esibito, riconobbi o percepì quella ridicolaggine che era presente sin dall'inizio, ma che solo ora emergeva completamente”.⁴

Stando alle fonti italiane, la 14a Divisione di fanteria “Isonzo” venne raggiunta dalla notizia dell'armistizio mentre si stava concentrando e si preparava ad abbandonare la Provincia di Lubiana e trasferirsi a Postumia (Postojna), località posta al di là del confine italo-jugoslavo concordato a Rapallo nel 1920. Gli ordini dello Stato Maggiore Generale ricevuti dal generale Mario Robotti il 2 settembre 1943 erano chiari: bisognava ostacolare l'avanzata tedesca. La divisione “Isonzo” insieme alla divisione “Murge” si sarebbe attestata sulla linea di Aidussina-Divaccia (Ajdovščina – Divača) a copertura di Gorizia e di Trieste.

La difesa della provincia autonoma lubianese del Regno d'Italia non fu prevista dai comandi militari italiani. Marco Cuzzi sottolinea come il generale Robotti, al comando dell'XI Corpo d'armata, informato dell'imminente armistizio, aveva deciso di abbandonare definitivamente la Slovenia, “terra ingrata che non meritava certo di essere difesa”.⁵ In quello stesso frangente il generale Cerruti concentrò circa 12.000 uomini a Novo mesto e a Trebnje⁶, dove il 9 settembre lo raggiunse la delegazione partigiana guidata dal maggiore britannico Jones. Secondo le fonti italiane, il generale Cerruti dapprima rifiutò

3 Una ricostruzione dettagliata di questi eventi in Tone FERENC, *Kapitulacija Italije in narodnoosvobodilna borba v Sloveniji jeseni 1943*, Maribor 1967, pp. 94–152.

4 KOCBEK, *Listina*, p. 261.

5 Marco CUZZI, *L'occupazione italiana della Slovenia (1941–1943)*, Roma 1998, p. 279.

6 Località della Dolenjska, regione a sud est di Lubiana.

la consegna delle armi, in seguito, venendo a sapere della resa del Comando di Corpo d'armata e della divisione "Lombardia", consegnò ai partigiani gli armamenti extra organico e il materiale bellico, inoltre disarmò i reparti della Milizia volontaria anticomunista (d'ora in poi MVAC) posti alle dipendenze della Divisione.⁷ In cambio il generale ottenne la libertà di transito per i suoi soldati in direzione di Fiume. La colonna fu però fermata nei pressi di Stari Log, dove i soldati furono obbligati a cedere alle unità partigiane un terzo delle armi in dotazione.

L'11 settembre, a Kočevje⁸ ci fu un'ennesima trattativa e altre armi furono consegnate in cambio del permesso di transitare.⁹ Quando però tra i soldati stanziati nei pressi di Kočevje si diffuse l'infondata notizia di un imminente attacco tedesco, molti si diedero alla fuga e disarmati proseguirono la marcia verso il confine. Soltanto un residuo della colonna proseguì la marcia in direzione di Villa del Nevoso (Ilirska Bistrica) e Fiume. Marco Cuzzi cita anche alcuni eventi avvenuti ad Osilnica, dove i resti della Divisione "Lombardia" furono fermati da unità partigiane che stavano procedendo al disarmo di reparti sbandati della Milizia Volontaria Sicurezza Nazionale e della Guardia alla Frontiera. I partigiani accolsero cordialmente i militari della "Lombardia", probabilmente perché informati degli scontri che avevano sostenuto con l'esercito croato ustascia. Dopo averli nutriti li lasciarono transitare.¹⁰ Nel proseguire verso Sušak, il 12 settembre la colonna trovò i ponti del fiume Eneo chiusi per ordine del comando italiano e si dissolse.

Per l'evolversi degli eventi successivi all'8 settembre nella zona della Bela Krajina risultarono determinanti, sia per le fonti slovene che per quelle italiane, le scelte fatte dal generale Cerruti, che decise di consegnare ai partigiani le armi rimaste in dotazione ai soldati italiani, considerando il Fronte di Liberazione il legittimo rappresentante degli Alleati, con i quali il governo Badoglio aveva concluso l'armistizio.¹¹ Cerruti, a grande differenza di altri ufficiali dell'esercito italiano, si unì ai partigiani e combatté tra le loro fila come semplice soldato sino al 28 settembre.¹² Lo studio di Cuzzi non ci riserva altre notizie sul percorso fatto da questo generale italiano dopo tale data, tuttavia da un incrocio di dati e di studi finora fatti, emerge che ci troviamo di fronte a una condotta singolare e per nulla generalizzabile.

La politica di occupazione italiana fu d'altronde perpetrata in tutta la Provincia di Lubiana fino all'indomani dell'annuncio dell'armistizio. Dal 26 luglio 1943

7 Della Divisione "Isonzo" facevano parte due battaglioni e tre compagnie autonome di circa 1300 militi sloveni anticomunisti.

8 Località a sud di Lubiana, vicino al confine con la Croazia.

9 Cuzzi, *L'occupazione*, pp. 284–285.

10 *Ibidem*, p. 284.

11 *Ibidem*, p. 285.

12 *Ibidem*, p. 285.

la provincia annessa al Regno era divenuta “zona d’operazione” ovvero zona occupata delle Forze Armate, dove dal 27 luglio vigeva il divieto di manifestazioni e di incontri di più di tre persone. Dopo la manifestazione del 1° agosto a Lubiana, durante la quale 10.000 manifestanti chiesero la liberazione dei detenuti e degli internati sloveni, 32 persone furono processate e mandate in carcere in Italia.¹³ Ancora ai primi di settembre il generale Gastone Gambara, comandante del XI corpo d’Armata, era disposto a restituire la libertà soltanto a un numero esiguo di prigionieri politici condannati dall’ufficio politico. Rimase invece contrario alla liberazione dei condannati dal Tribunale fascista. Durante il governo di Pietro Badoglio la politica di repressione continuò senza alcuna interruzione o cedimento, anzi, come ribadisce lo storico sloveno Tone Ferenc, con ancor maggiore accanimento.¹⁴ Come dichiarò il 23 luglio 1943 il comandante della II Armata Mario Robotti, l’uccisione dei partigiani doveva essere la regola. I residui poteri civili (amministrativi, economici, sociali), sino ad allora prerogativa dell’Alto Commissario, furono assunti dal Comando Supremo dell’esercito e dai suoi rappresentanti in loco. Nell’estate del 1943, nella Provincia di Lubiana erano stanziati 50.000 soldati italiani e fino all’8 settembre il Comando dell’XI Corpo d’armata condusse una guerra di routine con attività di antiguerriglia.

Esemplificativa a tale proposito risulta la relazione sulla situazione nella provincia di Lubiana inviata il 31 agosto all’Ufficio Stampa e Assistenza dello Stato maggiore dell’esercito dal generale Gambara:

“La crisi del regime ed il cambiamento di governo hanno suscitato nella grande massa della truppa, insieme allo stupore, una certa sensazione di sollievo, per la considerazione che la fine della guerra dovesse ormai essere imminente. Superate le prime impressioni, si è fatta palese la necessità di continuare nella lotta. Comunque, anche nei primi giorni, nessun incidente ha minimamente turbato la disciplina nei presidi e l’attività particolarmente intensa. Anzi alcuni reparti, duramente impegnati per giorni e giorni in frequenti sanguinosi scontri con i ribelli, hanno dimostrato che il nostro soldato ha saputo dare l’interpretazione più onesta di tali avvenimenti politici, ignorando ogni recriminazione o polemica di parte nel solo interesse della Patria comune. Nel confronto con l’ancora elevato [poi corretto a mano da Gambara ‘abbastanza elevato’NdA] spirito combattivo del soldato, acquistano un intollerabile tono disfattista le invocazioni alla pace di certa nostra stampa. Per preservare il morale delle truppe da possibili perniciosi inquinamenti, ho disposto la censura preventiva su tutti i giornali in lingua italiana che entrano nella provincia di Lubiana, considerando che il novanta per cento dei loro lettori è costituito dall’elemento militare”.¹⁵

Ben prima dell’8 settembre l’esercito italiano si trovò però a dover contrastare la penetrazione delle truppe tedesche entro i confini della Provincia di

13 FERENC, *Kapitulacija*, p. 109.

14 Sulla politica di repressione italiana nella provincia di Lubiana si veda anche Pietro BRIGNOLI, *Santa messa per i miei fucilati*, Milano 1973.

15 CUZZI, *L’occupazione*, p. 275.

Lubiana.¹⁶ Alla fine d'agosto, nonostante le proteste del Comando supremo dell'esercito, unità tedesche occuparono postazioni lungo la ferrovia Lubiana Trieste e dal 2 settembre l'esercito tedesco presidiava tutti i posti di frontiera. Le rimostranze del generale Gambaro e le proteste del comandante della II Armata generale Robotti rimasero senza effetto. Fondamentale a questo proposito fu la contrarietà di Badoglio di spingere l'esercito italiano a uno scontro frontale con quello tedesco.

Durante l'estate del 1943 la situazione economica nella Provincia di Lubiana peggiorò e tra la popolazione civile aumentò il disagio. I vertici della Chiesa slovena continuavano a sostenere le forze armate italiane, ritenendole il vero baluardo della civiltà cattolica europea. I reparti della MVAC inquadrati nell'esercito italiano raggiunsero nell'agosto del 1943 le 6000 unità.¹⁷ Il Fronte di Liberazione estese la sua attività militare in tutte le zone del territorio sloveno, ad eccezione del Prekmurje, area confinante con l'Ungheria. Nella primavera del 1943 il movimento partigiano disponeva di 57 brigate con 70 reparti e sin dall'aprile dello stesso anno il comando militare partigiano preparava le condizioni politiche e militari per l'insurrezione armata. Il 14 giugno 1943, vista l'accelerazione degli eventi su scala mondiale, il consiglio direttivo del Fronte di liberazione inviò ai comitati distrettuali e agli attivisti una circolare, informandoli sulla necessità di trasformare i comitati del Fronte di liberazione in organi di potere popolare, senza distinguere se il territorio era liberato o rimaneva occupato. La popolazione civile era invitata a nascondere le derrate e a sabotare la produzione industriale. Dal 25 luglio in poi i vertici partigiani attendevano l'imminente fuoriuscita dell'Italia dal conflitto e in attesa del crollo dell'esercito italiano preferivano risparmiare le forze militari.

Già dopo la caduta di Mussolini il Comitato esecutivo del Fronte di liberazione predispose il necessario per la mobilitazione generale contro la penetrazione tedesca nella Provincia di Lubiana.¹⁸ Dalle circolari del Comitato esecutivo emergono però, secondo lo storico sloveno Ferenc, una scarsa conoscenza della situazione politica italiana e il timore che l'Italia concordasse l'armistizio senza la resa. In questo modo sarebbe riuscita, grazie all'alleanza con gli alleati occidentali, ad assicurarsi il confine di Rapallo. In attesa di radicali cambiamenti il Comitato esecutivo diramò una circolare secondo la quale tutti i comitati del Fronte di liberazione dovevano dimostrare alla popolazione di essere gli unici legittimi rappresentanti politici, nonché di essere in grado di esercitare il potere popolare.¹⁹

16 FERENC, *Kapitulacija*, p. 60.

17 Cfr. Davide RODOGNO, *Il nuovo ordine mediterraneo*, Torino 2003, p. 370. Tra l'autunno 1942 e l'estate 1943, i *belogardisti* inquadrati nell'esercito italiano raggiunsero la cifra di 6.131 unità, armati con 18 mitragliatrici, 108 fucili mitragliatori, 6.337 fucili e 122 pistole [Marco CUZZI, *La Slovenia italiana*. In: Francesco CACCIAMO/Luciano MONZALI (a cura di), *L'occupazione italiana della Jugoslavia (1941-1943)*, Firenze 2008, p. 238].

18 FERENC, *Kapitulacija*, p. 98.

19 *Ibidem*, p. 99.

Nelle zone più centrali della provincia di Lubiana vari tentativi partigiani di farsi consegnare le armi dall'esercito italiano andarono a vuoto. Insoddisfacenti furono anche i volantaggi svolti tra i soldati italiani. Gli appelli partigiani che incitavano i soldati italiani a disertare e cambiare campo non ebbero esiti positivi. Stando alle fonti militari italiane, ben pochi furono i casi di diserzione.

Se l'annuncio dell'armistizio e l'assenza di qualsiasi ordine da parte di Pietro Badoglio trovarono impreparati i vertici militari italiani delle truppe stanziate nella Provincia di Lubiana, ancora più sorprendenti apparvero agli occhi della maggioranza della popolazione slovena. L'8 settembre 1943 portò la fine dell'occupazione italiana e la disfatta di quella politica di dominio che dapprima portò a snazionalizzare la popolazione slovena della Venezia Giulia e che dopo l'aprile 1941 si trasformò in assoggettamento politico e militare anche delle regioni slovene centrali. Se la capitolazione dell'occupante italiano e la sua uscita dallo scontro bellico aumentò da un lato le speranze di liberare il territorio sloveno acquisito dall'Italia con il trattato di Rapallo, dall'altro marcò ancora più profondamente le divisioni tra i sostenitori della lotta di liberazione partigiana e chi dopo i trascorsi nella MVAC passò a combattere sotto la bandiera nazista.

L'8 settembre 1943 rimase comunque impresso nella memoria della popolazione slovena, al di là dell'appartenenza politica, sociale e generazionale, come un importante spartiacque del periodo bellico. Alcuni ricordano il ritorno a casa dei parenti e familiari internati nei campi di internamento italiani, altri la fuga verso il Nord Italia fatta dopo lo scioglimento dei battaglioni speciali dell'esercito italiano, altri ancora l'aiuto dato ai soldati italiani in fuga o alle ragazze slovene che seguivano i loro fidanzati, militari dell'esercito italiano in fuga verso l'Italia. Non bisogna dimenticare che anche in Slovenia la "zona grigia" degli accomodamenti e dei compromessi fu vasta. D'altronde, come sottolinea Davide Rodogno, "bisogna distinguere fra chi combatté a fianco dell'occupante per ragioni ideologiche e chi collaborò per garantirsi la sussistenza. Larga parte dei ceti produttivi, industriali e commercianti, agricoltori e artigiani, per continuare a lavorare e a guadagnare, dovette – volente o nolente – accomodarsi con l'occupante".²⁰ Su questa zona grigia nel contesto della Provincia di Lubiana ben poco si è scritto e indagato.

Quello che accomuna numerose testimonianze edite e inedite sull'8 settembre è il ricordo della rapidità dell'accaduto.

"Quando capitò l'Italia, era il giorno di S. Anna; sono andata alla messa a Mentore. I soldati cantavano in caserma. E noi tutti ci chiedevamo perché cantano. Io ero preoccupata perché non capivo cosa stava succedendo. Dopo un po' arrivò un amico che mi disse che il fascismo era caduto. Tutti noi aspettavamo che se ne andassero a casa, per vedere cosa sarebbe accaduto. A me personalmente sembrò che il fascismo cadde velo-

20 RODOGNO, *Il nuovo ordine*, p. 362.

cemente. Il potere venne assunto dai tedeschi ancor prima che si diffondesse la notizia della capitolazione dell'Italia. Alcuni soldati italiani si diedero alla fuga scavalcando il muro di cinta, poi arrivarono in caserma i soldati tedeschi. Prima di entrare nella caserma buttarono due bombe per impaurire i soldati italiani e dissero: 'Soldati italiani! Andate dalle vostre mamme, l'Italia ha capitolato' [in italiano]. L'esercito italiano ha lasciato tutto in caserma, ma i tedeschi non toccarono nulla. Per un po' di tempo fecero la guardia e un bel giorno aprirono la caserma. Entrammo in caserma per prendere i materassi, le coperte. Per quanto riguarda le armi non sono sicura, probabilmente furono prese e più tardi consegnate ai partigiani. Potrei dire che durante la guerra vivevamo in uno stato di paura."²¹

Un altro testimone ricorda che il giorno dell'armistizio fu un mercoledì:

"Gli italiani consegnarono le armi a chiunque lo chiedesse, d'altronde non ne avevano più bisogno. L'esercito italiano partiva e con esso i civili. [...] Gli italiani partirono il 10 settembre 1943 e il 12 i tedeschi da su sparavano su Idrija e il giorno dopo già la occuparono. La vita si normalizzò presto, gli operai che non andarono dai partigiani ritornarono nelle miniere [...]. Quando arrivarono i tedeschi potevamo parlare in sloveno, prima invece dovevamo parlare solo in italiano."²²

Questi frammenti di memoria non sono utili soltanto per analizzare l'elaborazione di una visione stereotipata dell'esercito occupatore italiano in fuga ma anche per indagare i modi nei quali si cristallizzò nell'immaginario sloveno l'occupazione italiana.

L'armistizio fu, ad esempio, particolarmente sentito da parte di quegli sloveni triestini e goriziani che negli anni Venti erano emigrati nel regno jugoslavo e che dopo il 1941 si erano visti nuovamente soggetti alle autorità fasciste. Tra di loro non vi era molta disponibilità a distinguere tra coloro che aderirono alla politica d'occupazione fascista per credo ideologico e quelli che si trovavano nelle vesti di occupatori per puro obbligo. Del resto, per una buona parte della popolazione slovena gli occupanti erano semplicemente gli "italiani": "La gente non era interessata a sapere se tra loro vi fosse qualche non fascista o antifascista (e anche se c'era non lo si sentiva)".²³

Su questa identificazione tra italiano e fascista pesavano le atrocità commesse dall'esercito italiano contro i partigiani e anche la popolazione civile. Circa 33.000 persone, pari al 10 % della popolazione locale, furono internate o deportate nei oltre 200 campi d'internamento italiani, 5.200 furono invece gli ostaggi civili fucilati. Gli incendi dei villaggi e le rappresaglie avvenuti dopo i sabotaggi partigiani non furono eseguiti soltanto dalla milizia fascista, ma anche dai soldati dell'esercito italiano.²⁴

21 Testimonianza di O. Taljat depositata presso il Dipartimento di storia della Facoltà di filosofia di Lubiana.

22 Testimonianza di R. Likar, maggio 1998 depositata presso il Dipartimento di storia della Facoltà di Filosofia di Lubiana.

23 Bojan PAVLETIČ, Postalo je jasno, da so vsaj enemu izmed treh okupatorjev slovenske zemlje šteti dnevi. "Primorski dnevnik", 25 luglio 2003.

24 Una trattazione dettagliata a riguardo in Tone FERENC, La provincia "italiana" di Lubiana. Documenti 1941-1942, Udine 1994.

Marta Verginella, „Italien hat kapituliert“. Der 8. September 1943 in Slowenien

Nach dem 8. September 1943 gab der Führungsstab der slowenischen Befreiungsfront (Osvobodilna fronta) den einzelnen Partisanenformationen den Befehl, die Macht zu ergreifen, die kollaborationistischen Gruppen der *domobranzi*, die sogenannten „bianchi“ zu entwaffnen und die italienischen Soldaten aufzufordern, die Waffen niederzulegen. In seinem Tagebuch beschreibt der Schriftsteller Edvard Kocbek, Vertreter der christlich-sozialen Bewegung im Führungsstab der slowenischen Partisanenbewegung, sehr detailliert die Verhandlungen mit den italienischen Truppen, die in Bela krajina südlich von Laibach (Ljubljana) stationiert waren. Der Spitze der Partisanenbewegung war bewusst, dass sie mit dem italienischen General Guido Cerruti auf Augenhöhe verhandeln musste und gleichzeitig ein Partisanengeneral ernannt werden musste, der in der Lage war, die Verhandlungen schlagkräftig zu führen.

Die Verteidigung der Autonomen Provinz Laibach (Ljubljana) des Königreichs Italien war vom italienischen Militärkommando nicht vorgesehen. Italienischen Quellen zufolge verweigerte General Cerutti zunächst die Aushändigung der Waffen, nachdem er aber von der Kapitulation des Armeekorps und der Division „Lombardei“ gehört hatte, übergab er den Partisanen die zusätzliche Ausrüstung und das Kriegsmaterial, außerdem entwaffnete er die Abteilungen der antikommunistischen Freiwilligenmilizen (Milizia volontaria anticomunista), die der Division unterstanden.

Im Gegenzug wurde dem General und seinen Soldaten freie Durchfahrt in Richtung Fiume gewährt. Die Kolonne wurde aber in der Nähe von Stari Log aufgehalten, wo die Soldaten gezwungen wurden den Partisaneneinheiten ein Drittel ihrer Ausrüstung auszuhändigen. Am 11. September wurde in Kočevje erneut verhandelt und weitere Waffen wurden für die Genehmigung zur Durchfahrt in Richtung Fiume und Italien abgegeben.

In der Provinz Ljubljana waren im Sommer 1943 50.000 italienische Soldaten stationiert und bis zum 8. September führte das Kommando der XI Armeeeinheit einen Routinekrieg gegen die Partisanen. Die italienische Besatzung wurde in der Provinz Laibach (Ljubljana) bis zum Tag nach der Ausrufung des Waffenstillstandes fortgeführt. Seit dem 26. Juli 1943 war die Provinz zur dem Reich angehörigen „Operationszone“ geworden d.h. eine von der Armee besetztes Gebiet, wo seit dem 27. Juli ein Verbot der Zusammenkunft von mehr als drei Personen herrschte.

Während der Regierung von Pietro Badoglio wurde die Unterdrückungspolitik ohne Unterbrechung oder Abmilderung fortgeführt und mit noch mehr Verbissenheit betrieben. Die verbliebene zivile Gewalt (Verwaltung, Wirtschaft, Sozialwesen), die bis zu diesem Zeitpunkt in den Händen des Hohen Kommissärs (Alto Commissario) lag, wurde nun vom obersten Kommando der Streitkräfte und von seinen Vertretern vor Ort übernommen.

Am 14. Juni 1943 ließ der Vorstand der Befreiungsfront vor dem Hintergrund der beschleunigten internationalen Entwicklungen dem Bezirksausschuss und den Aktivisten ein Rundschreiben zukommen, indem sie über die Notwendigkeit informiert wurden, die Komitees der Befreiungsfront in Organe der Volksmacht umzuwandeln, ohne zu unterscheiden, ob ein Gebiet befreit war, oder ob es besetzt blieb. Die Zivilbevölkerung wurde eingeladen, die Agrarprodukte zu verstecken und die industrielle Produktion zu sabotieren. Vom 25. Juli an erwartete der Führungsstab der Partisanen den bevorstehende Rückzug Italiens aus dem Konflikt und angesichts des imminenten Zusammenbruchs der italienischen Armee, beschlossen sie das Militär zu verschonen.

Nach dem 8. September 1943 und dem Ende der italienischen Besatzung verstärkte sich die Hoffnung der Slowenen das von Italien mit dem Abkommen von Rapallo erworbene slowenische Gebiet befreien zu können. Es verstärkten sich aber auch die Konflikte zwischen den Befürwortern des Befreiungskampfes der Partisanen und seinen Gegnern. Der 8. September 1943 schrieb sich in die Erinnerung der slowenischen Bevölkerung unabhängig von der politischen und sozialen Zugehörigkeit und vom Alter als zentraler Wendepunkt im Krieg ein. Einigen ist die Rückkehr von Verwandten und Familienangehörigen aus den italienischen Internierungslagern in Erinnerung geblieben, anderen die Flucht der Soldaten nach Norditalien unmittelbar bei Auflösung der Spezialeinheiten der italienischen Streitkräfte, wieder anderen die Hilfestellung für italienische Soldaten auf der Flucht oder für slowenische Mädchen, die ihren Verlobten folgten, italienische Soldaten auf der Flucht Richtung Italien.

Was die zahlreichen veröffentlichten und unveröffentlichten Erinnerungen zum 8. September gemeinsam haben, ist die Beobachtung der schnellen Abfolge der Ereignisse. Der Waffenstillstand ging zum Beispiel vor allem den Slowenen aus Triest und Gorizia nahe, die in den 1920er-Jahren nach Jugoslawien ausgewandert waren und sich nach 1941 erneut dem faschistischen Regime ausgesetzt sahen. Unter ihnen war die Bereitschaft nicht ausgeprägt, zwischen jenen zu unterscheiden, die die faschistische Besatzungspolitik aus ideologischer Überzeugung unterstützten und durchführten und jenen, die sich aus reiner Gehorsamspflicht in der Rolle der Besatzer wiederfanden.

Die unter der slowenischen Bevölkerung weit verbreitete Tendenz, Italiener mit Faschisten gleichzusetzen, verstärkte sich angesichts der von den italienischen Streitkräften verübten Greuelthaten gegen die Partisanen und auch gegen die Zivilbevölkerung. Zirka 33.000 Menschen, das entspricht 10 % der lokalen Bevölkerung, wurden in mehr als 200 italienischen Lagern interniert und 5.200 wurden als zivile Geiseln erschossen. Die Inbrandsetzung von Dörfern und die Vergeltungsschläge nach den Sabotagen der Partisanen wurden nicht nur von der faschistischen Miliz verübt, sondern auch von Soldaten der italienischen Armee.

Südtirol 1943–1945: Geschichte und Forschung

Vortrag anlässlich der Präsentation des Buches von Andrea Di Michele/Rodolfo Taiani (Hgg.), *Die Operationszone Alpenvorland im Zweiten Weltkrieg*¹

Stefan Lechner

Nur wenige Daten der regionalen Geschichte haben sich so massiv in das kollektive Gedächtnis der Südtiroler eingegraben wie der 8. September 1943. Selbst zu so mythischen Schlüsselereignissen wie der Ermordung des Lehrers Franz Innerhofer durch faschistische Schläger 1921 am sogenannten Bozner Blutsonntag, oder zum Tag von Sigmundskron 1957 können viele Geschichtsinteressierte hierzulande nur das Jahr nennen, nicht aber den genauen Stichtag. Der 8. September 1943 ist hingegen in der kollektiven Erinnerung der Südtiroler bis heute fest verankert.

Die Operation Achse, d. h. die Besetzung der Apenninenhalbinsel durch deutsche Truppen nach dem Austritt Italiens aus dem Militärbündnis mit Deutschland, fand übrigens an einem Mittwoch statt. Die italienischen Verbände ließen sich sowohl auf dem Heimatboden als auch im Kriegsgebiet, wie z. B. auf griechischen Inseln, zumeist widerstandslos entwaffnen. Es kam aber auch zu grauenhaften Massakern, man denke nur an die Ereignisse von Kefalonia mit über 5.000 Toten. Die meisten gefangenen italienischen Soldaten wurden in der Folge nach Deutschland zur Zwangsarbeit deportiert. Ihre Zahl dürfte sich auf rund 600.000 belaufen.

In Norditalien richteten die neuen deutschen Machthaber die Operationszonen Adriatisches Küstenland und Alpenvorland ein. Diese hatten eine kriegsstrategische Funktion und sollten vor allem den Nachschub an die Fronten im Süden sichern. D. h., es handelte sich um militärische Operationszonen, aber ihre Funktion blieb nicht darauf beschränkt, wie noch zu zeigen sein wird.

Bereits am 9. September 1943 wurde der Gauleiter und Reichsstatthalter von Tirol-Vorarlberg, Franz Hofer, als Oberster Kommissar der Operationszone Alpenvorland eingesetzt, der die italienischen Provinzen Belluno, Bozen und Trient angehörten, ein Gebiet mit einer knappen Million Einwohnern.

¹ (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 29), Bozen 2009. Der Band enthält die Beiträge zur Tagung „Die Operationszone Alpenvorland im Zweiten Weltkrieg“, welche im März 2006 in Belluno, Bozen und Trient stattfand und vom Südtiroler Landesarchiv, dem Istituto bellunese per la storia della resistenza e dell'età contemporanea und dem Museo storico in Trento organisiert wurde. In Bozen fand die Buchpräsentation am 27. April 2009 am Südtiroler Landesarchiv statt. Für wertvolle Hinweise danke ich Univ.-Doz. Dr. Hans Heiss, Brixen.

Die Entwicklung der folgenden 20 Monate bis zum Kriegsende wies in den drei Provinzen zahlreiche Gemeinsamkeiten auf, etwa das radikale Vorgehen gegen die jüdische Bevölkerung, es gab aber auch markante Unterschiede.

Die hier vorgestellte Publikation unternimmt den Versuch, durch das bewährte Mittel des Vergleichs die jeweiligen Besonderheiten, aber auch Übereinstimmungen herauszuarbeiten. Dabei zielt das Buch auf drei große Themenbereiche: Besatzungspolitik, Kollaboration und Widerstand, wobei administrative, politische und militärische Aspekte beleuchtet werden. Zudem werden die Vorgänge in den drei Provinzen in einen großen europäischen Rahmen eingebettet, eine Grundvoraussetzung für gute Regionalgeschichte. So werden etwa die verschiedenen Typen deutscher Verwaltung in den besetzten Gebieten Europas vorgestellt, um die Herrschaft in der Operationszone Alpenvorland besser verorten zu können.

Einen Sammelband mit 25 Beiträgen zu präsentieren, ist eine Aufgabe, der man kaum gerecht werden kann, ohne allzu an der Oberfläche zu bleiben oder gar ins Aufzählen und Abhaken einzelner Beiträge zu verfallen. Deshalb werden die einzelnen Aufsätze nicht gesondert vorgestellt, sondern nur kurz einige Schwerpunkte bzw. Kernaussagen des Bandes herausgearbeitet:

- Aus der sorgfältigen Analyse der Besatzungsherrschaft in den drei Provinzen wird offensichtlich, dass NS-Deutschland neben militärischen Zielen wirtschaftliche und vor allem auch expansionistische Absichten verfolgte. In der Operationszone Alpenvorland wurde nämlich – wie auch im Adriatischen Küstenland – eine Verwaltung aufgebaut, die sich von deutschen Okkupationssystemen in anderen Teilen Europas klar unterschied. Die Verwaltung wies nämlich deutliche Affinitäten mit jener in Elsass, Lothringen, Oberkrain oder der Untersteiermark auf, also Gebieten, die dem Deutschen Reich hoheitlich bereits eingegliedert worden waren. Auch im Alpenvorland wählte man eine Besatzungsvariante, die eine enge administrative, wirtschaftliche und politische Ankoppelung an das Deutsche Reich mit sich brachte. Diesen Typus wandte man in Territorien an, die – um den deutschen Staatssekretär im Innenministerium, Wilhelm Stuckart, zu zitieren –, „alsbald oder spätestens bei Friedensschluss echt in das Reich eingegliedert werden sollten“.²
- In mehreren Beiträgen wird hervorgehoben, wie sehr der Oberste Kommissar Franz Hofer bestrebt war, Ruhe und Ordnung zu gewährleisten. Dies

2 Zit. nach Michael WEDEKIND, Die Norditalienischen Operationszonen im Herrschaftsgebiet des „Dritten Reichs“ (1943–1945). In: Gerald STEINACHER (Hg.), Südtirol im Dritten Reich/L'Alto Adige nel Terzo Reich. NS-Herrschaft im Norden Italiens/L'occupazione nazista dell'Italia settentrionale 1943–1945 (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 18), Innsbruck/Wien/München/Bozen 2003, S. 23–39, hier S. 24.

geschah vor allem aus kriegswirtschaftlichen Überlegungen. Die ökonomische Ausbeutung führte sogar zu einer Veränderung der Wirtschaftsstruktur, namentlich im Trentino zu einem Rückgang der Landwirtschaft und zu einer deutlichen Zunahme der Industrieproduktion.

- Besonders interessant scheint der Aspekt, dass die Besatzungsmacht von Gewalt in den einzelnen Provinzen sehr unterschiedlich Gebrauch machte. In Südtirol war der NS-Terror am schwächsten, in Belluno mit 177 Toten am brutalsten. Im Trentino hingegen wurde Gewalt mit Bedacht und sehr gezielt eingesetzt. Aus kriegswirtschaftlichen und militärischen Gründen – d. h. der Sicherung der deutschen Nachschublinien – ging es hier nur um die Wahrung der öffentlichen Kontrolle und nicht um die Verbreitung von Terror. Die Zivilbevölkerung sollte von Gewalt grundsätzlich verschont bleiben. Öffentliches Erhängen zur Abschreckung wie in Belluno wurde im Trentino vermieden. Die Ursachen für die verschiedene Vorgangsweise ist wohl in der unterschiedlichen Intensität der Partisanentätigkeit zu suchen, hier herrscht aber noch Forschungsbedarf.
- Breiten Raum widmet der Band dem Widerstand. Die verschiedenen Formen werden analysiert, die vom bewaffneten Kampf bis zum zivilen Ungehorsam bzw. zur Resistenz reichten. Auf der anderen Seite werden aber die verschiedenen politischen Widerstandsströmungen im Trentino und in Belluno untersucht, die untereinander oftmals in einem Spannungsverhältnis standen. Der Widerstand in Südtirol muss hingegen vor allem unter dem ethnischen Aspekt betrachtet werden.
- Ein weiterer Schwerpunkt des Bandes liegt in der Untersuchung der Beziehung zwischen der Operationszone Alpenvorland und der Republik von Salò. Eigentlich müsste man von einer Nichtbeziehung sprechen, da Kommissar Hofer rigide darauf bedacht war, jeglichen Einfluss Mussolinis nördlich des Gardasees zu unterbinden, um künftige italienische Gebietsansprüche zu delegitimieren. Die Abschottung zwischen den beiden Territorien bedingte maßgeblich den Widerstand, aber auch die Kollaboration, die in der Operationszone Alpenvorland sehr komplexe Formen annahm. In einem aufschlussreichen Beitrag über die Kollaborationsprozesse vor dem Sonderschwurgericht Trient werden Kollaborateure und ihre Taten angeführt.

Nach diesem letzten Hinweis auf einen inhaltlichen Schwerpunkt des Buches werde ich nun speziell auf Südtirol in der NS-Zeit eingehen und die Sonderrolle des Landes herausarbeiten: Diese ergab sich zum einen aus der ethnischen Zusammensetzung, der 20-jährigen faschistischen Entnationalisierungspolitik, dem Drama der Optionen und nicht zuletzt aus der geographischen Lage an der Staatsgrenze. In einem zweiten Schritt stelle ich noch kurz die bisherige Forschungsgeschichte vor, die ein Spiegel des Umgangs der Südtiroler mit

der braunen Vergangenheit ist. Angesichts aktueller und vor allem selektiver Faschismuskurse scheint dies angebracht.³

In Südtirol lief der deutsche Einmarsch relativ ruhig ab, obwohl hier aufgrund der Grenznähe große italienische Truppenkontingente stationiert waren. Den Besatzern – und das ist eine Südtiroler Besonderheit – kam der Sicherheits- und Ordnungsdienst (SOD) zu Hilfe. Weder in Belluno noch im Trentino gab es eine ähnlich tatkräftige Unterstützung durch Einheimische, da eine vergleichbar geschlossene deutschsprachige Bevölkerungsgruppe mit regionalem Mehrheitsstatus fehlte. Zu untersuchen wäre freilich die Position und Reaktion der Bevölkerung auf den 8. September in den deutschen Sprachinseln, so etwa im Fersental/Valle dei mocheni oder in Bladen/Sappada.

Der SOD, die polizeiähnliche, bewaffnete Truppe der Arbeitsgemeinschaft der Optanten für Deutschland (AdO) leistete ganze Arbeit. In Gebieten abseits der Hauptverkehrsadern übernahm er handstreichartig die Macht und konnte so den später nachrückenden deutschen mobilen Einheiten ein bereits gesichertes und kontrolliertes Gebiet übergeben.

Obwohl der Einmarsch relativ friedlich verlief, kamen vereinzelt auch in Südtirol italienische Soldaten ums Leben. So etwa in Bruneck am 12. September, als sechs junge Männer erschossen wurden.

Die Reaktionen der zwei großen Sprachgruppen in der Provinz Bozen auf die Ankunft der Deutschen hätten unterschiedlicher nicht sein können. Als um 20.00 Uhr das Radio in einer Sondermeldung den Waffenstillstand Italiens mit den Alliierten verkündete, verbreitete sich unter der italienischen Bevölkerungsgruppe mehrheitlich Erleichterung, da man das Kriegsende nahe wähnte.

Die Reaktionen der deutschen Mehrheit ließen freilich nichts Gutes erwarten, sodass – wer konnte – Frauen und Kinder in den Süden schickte, d. h. in Gebiete, wo es keine Deutschen gab. So begaben sich aus dem Pustertal zahlreiche Italiener in den Venezianer Raum, aus dem Unterland in das Trentino. Denn das öffentlich auftretende deutsche Südtirol war geradezu euphorisch, als die ersten deutschen Landser einmarschierten. Eine Minderheit war bei aller Freude über das endgültige Aus des Faschismus aber auch besorgt und erkannte die Gefahr, dass Südtirol nun Kriegsgebiet werden könnte. Was dies bedeutet, war noch vielen aus den Erfahrungen des Ersten Weltkriegs im Gedächtnis. Nach außen hin herrschten aber bei weitem großer Jubel und ausgelassene Freude vor. Der „Anschluss“ an das Deutsche Reich schien nun endlich gekommen, die babylonische Gefangenschaft beendet. Nach dem Saarland 1935 und vor allem Österreich 1938 glaubte man nun endlich selbst an der Reihe zu sein. Die Hoffungen waren freilich trügerisch, außenpoliti-

3 Erinnert sei hier an die einseitige Kampagne der Südtiroler Schützen gegen faschistische Relikte im Land vom Herbst 2008 bis Frühjahr 2009.

sche Rücksichtnahme auf den wenig später eingerichteten Marionettenstaat Mussolinis in Oberitalien und das persönliche Verhältnis Hitlers zum einstigen Lehrmeister aus Predappio vereitelten die Annexion.

In die Verwaltung der Provinz Bozen wurden auf mittlerer und unterer Ebene die deutschsprachigen Südtiroler einbezogen, während die Arbeitsbereiche im Amt des Obersten Kommissars von Reichsdeutschen, d. h. vor allem von Altösterreichern, wahrgenommen wurden. Als Präfekt fungierte mit Peter Hofer, der den Titel eines „Volksgruppenführers“ trug, ein Südtiroler. Der italienische Präfekt, der zum Zeitpunkt des deutschen Einmarsches ohnehin nicht mehr in Bozen war, wurde abgesetzt, die Podestà in den Gemeinden verloren ihre Ämter. Fritz Führer übernahm Bozen, Karl Erckert, später der erste Landeshauptmann Südtirols, Meran, Hans Stanek Brixen und Ernst Lüfter Bruneck, um nur die größeren Städte zu nennen. Italienische Beamte wurden in großer Zahl entlassen.

Im Trentino und in Belluno kam es in der Verwaltung hingegen zu keinen so einschneidenden Veränderungen, die Podestà blieben im Amt.

Die Faschistische Partei wurde verboten und als einzige politische Vertretung die Deutsche Volksgruppe zugelassen, zu der die AdO im Oktober 1943 umbenannt wurde. Die Deutsche Volksgruppe war analog der NSDAP im Deutschen Reich in Kreise, Ortsgruppen, Zellen und Blöcke gegliedert. Sie war ebenfalls eine Südtiroler Besonderheit, Vergleichbares bestand weder im Trentino noch in Belluno.

Die Nagelprobe für die neuen Machthaber bestand in der Frage, ob es ihnen gelingen würde, die beschworene nationalsozialistische Volksgemeinschaft aufzubauen. Noch immer war das deutschsprachige Südtirol ein gespaltenes Land, die Gräben aus der Optionszeit waren noch offen und im Grunde noch tiefer geworden. Die führenden Exponenten der Dableiber wurden verhaftet, zum Teil in Konzentrationslager gesperrt oder zumindest mundtot gemacht, die große Masse der Nicht-Deutschland-Wähler wurde einem Gleichschaltungsdruck unterzogen. Die Nationalsozialisten setzten aber auch Zeichen des Ausgleichs, etwa durch die Berufung von Karl Tinzl als Nachfolger des im Dezember 1943 ums Leben gekommenen Präfekten Peter Hofer. Er war ein früherer Exponent des Deutschen Verbandes, des alten Establishment, seine Berufung ein deutliches Signal des Entgegenkommens.

Die Umbenennung der Arbeitsgemeinschaft der Optanten für Deutschland in Deutsche Volksgruppe kann auch in diesem Sinn verstanden werden, als Signal des Ausgleichs und des Schulterschlusses. Der alte klerikal-konservative Deutsche Verband und die neue nationalsozialistische Deutsche Volksgruppe wurden mit den selben Buchstaben, nämlich DV, abgekürzt, was wohl kein Zufall war.

Die Bilanz fällt freilich negativ aus, Optanten und Dableiber blieben zerstritten, zu viel Konfliktstoff hatte sich angehäuft. Daran änderte auch

die Rücknahme der faschistischen Italianisierungsbestimmungen und die Wiederbelebung der deutschen Kultur und Brauchtumpflege – freilich unter NS-Vorzeichen – kaum etwas, obwohl diese Maßnahmen sicher auch von den Dableibern begrüßt wurden. Sie blieben Bürger zweiter Klasse. Als sie auch noch in deutsche Militärverbände gepresst wurden, wie z. B. in die vier Südtiroler Polizeiregimenter, erregte dies großen Unmut und die Fronten verhärteten sich weiter. Es sollte noch Jahrzehnte dauern, bis letzte Zerwürfnisse ausgeräumt werden konnten. Noch heute wissen ältere Menschen in den Dörfern genau, wie die alteingesessenen Familien 1939 „gewählt“ haben und was sich die Nazis, wie die führenden Optanten genannt werden, zuschulden kommen ließen. Die Geschichten wurden zumeist nicht aufgearbeitet, es wurde einfach nicht darüber geredet, sondern geschwiegen.

Dazu trugen auch Geschichtswissenschaft und Geschichtskultur bei, die sich mit dem Nationalsozialismus in Südtirol und mit den Jahren 1943 bis 1945 als dessen Höhepunkt und Herrschaftszeit erst spät beschäftigten. Das große Südtiroler Nachkriegsnarrativ, Opfer zweier Diktaturen geworden zu sein, also des Faschismus und des Nationalsozialismus, hat eine kritische Auseinandersetzung hintertrieben und oft blockiert. Diese Opferidee sollte den Anspruch Südtirols auf Sonderbehandlung von Seiten Italiens untermauern und dem großen italienischen Staatsmann Alcide De Gasperi den Wind aus den Segeln nehmen, der aus taktischen Gründen seinerseits die Optanten und damit die große Mehrheit der Südtiroler zu Nationalsozialisten abstempelte. Beides ist falsch, die Südtiroler waren weder nur Opfer, noch waren sie allesamt Nazis.

Die in den Dienst der Politik gestellte Geschichtsschreibung übergang die NS-Zeit in Südtirol wohlweislich. Hier seien lediglich drei der wichtigsten Titel erwähnt, die sich im Sinne Südtirols geschichtspolitisch positionierten. Im von Wolfgang Pfaundler 1958 herausgegebenen und der Südtiroler Volkspartei gewidmeten Buch „Südtirol. Versprechen und Wirklichkeit“ findet sich zwar ein kurzes Kapitel „Option und Nationalsozialismus“. 21 NS-Opfer werden namentlich genannt, die Südtiroler jedoch vollkommen exkulpiert. So heißt es wörtlich und gegen italienische Angriffe gerichtet, „wenn es in Südtirol Nationalsozialisten gab, so wurden sie gerade durch den Verrat des ‚Führers‘ bekehrt.“⁴ Gemeint ist damit der „Verzicht“ Hitlers auf Südtirol.

Ein Jahr später erschien das Buch mit dem programmatischen Titel „Südtirol. Ein europäisches Unrecht“ des Salzburger Journalisten Karl Heinz Ritschel. Es ist in zwei große, durch das Jahr 1943 zeitliche getrennte Abschnitte unterteilt. Ritschel gelingt es aber tatsächlich, auf den Nationalsozialismus mit keinem

4 Wolfgang PFAUNDLER (Hg.), Südtirol. Versprechen und Wirklichkeit, Wien 1958, S. 451.

Wort einzugehen und die Südtiroler in der Operationszone Alpenvorland bedauert er wörtlich als „ohnehin mit Kummer beladenes Volk“.⁵

Das 1965 erschienene „Südtirol. Eine Frage des europäischen Gewissens“, herausgegeben von Franz Huter, verfuhr nicht anders. Die Zeit von 1943 bis 1945 kommt nicht vor.⁶

Es blieb einem Südtiroler vorbehalten, sich als Erster mit der Operationszone Alpenvorland gehaltvoll und ohne politisches Kalkül auseinander zu setzen. Der Sextner Journalist Claus Gatterer gilt auch deshalb zurecht als Begründer der neuen, kritischen Südtiroler Zeitgeschichtsschreibung. Bezeichnenderweise hat ihm dies die Heimat zumindest zu Lebzeiten nicht gedankt, Karriere machte er in Wien. In seinem großen Standardwerk „Im Kampf gegen Rom“, erschienen im Epochenjahr 1968, ging er in bisher nicht da gewesener Eindringlichkeit auf die Zeit zwischen 1943 und 1945 ein.⁷

Ein Jahr später erschien dann die erste Monografie zu den Operationszonen Alpenvorland und Adriatisches Küstenland aus der Feder des Wiener Historikers Karl Stuhlpfarrer⁸, die aber in Südtirol praktisch nicht wahrgenommen wurde.

Einen Qualitätssprung brachten dann die 1980er Jahre. Der Aufbruch von 1968 ließ sich auch in Südtirol nicht mehr aufhalten, es entstanden Zeitschriften und politische Zirkel, welche die bisherige „Vergangenheitspolitik“ (Norbert Frei) anprangerten. Vor allem der Meraner Historiker Leopold Steurer drängte auf Aufarbeitung der braunen Vergangenheit Südtirols, was ihm heftige Anfeindungen einbrachte.⁹

Die Affäre um den österreichischen Präsidentschaftskandidaten Kurt Waldheim 1986, den seine NS-Vergangenheit einholte, erregte auch hierzulande großes Aufsehen. In Österreich setzte – wiewohl später als in Deutschland – eine intensive Auseinandersetzung mit der eigenen Geschichte ein, die im Gedenken zur 50-jährigen Wiederkehr des „Anschlusses“ von 1938 gipfelte. Der Mythos oder besser gesagt die Geschichtslüge von Österreich als dem ersten Opfer des Nationalsozialismus wurde nun endgültig abgelegt.

Dies alles wurde in Südtirol aufmerksam verfolgt, aber auch von den Südtirolern, die an österreichischen Universitäten ein Geschichtsstudium

5 Karl Heinz RITSCHEL, Südtirol. Ein europäisches Unrecht, Graz/Wien/Köln 1959, S. 105.

6 Franz HUTER (Hg.), Südtirol. Eine Frage des europäischen Gewissens, Wien 1965.

7 Claus GÄTTERER, Im Kampf gegen Rom. Bürger, Minderheiten und Autonomien in Italien, Wien/Frankfurt/Zürich 1968.

8 Karl STUHLPFARRER, Die Operationszonen „Alpenvorland“ und „Adriatisches Küstenland“ 1943–1945 (Publikationen des Österreichischen Instituts für Zeitgeschichte und des Instituts für Zeitgeschichte der Universität Wien 7), Wien 1969.

9 Vgl. dazu Gerald STEINACHER/Günther PALLAVER, Leopold Steurer: Historiker zwischen Forschung und Einmischung. In: Christoph VON HARTUNGEN/Hans HEISS/Günther PALLAVER/Carlo ROMEO/Martha VERDORFER (Hgg.), Demokratie und Erinnerung. Südtirol – Österreich – Italien. Festschrift für Leopold Steurer zum 60. Geburtstag, Innsbruck/Wien/Bozen 2006, S. 51–91.

absolvierten. Dass ein nicht unbeträchtlicher Teil der jungen Mitarbeiter an der großen Ausstellung „Option-Heimat-Opzioni“ in Bozen 1989/90 am Wiener Institut für Zeitgeschichte studiert hatte, überrascht nicht.

Das Zustandekommen der Optionsausstellung, welche die Geschichte Südtirols von 1918 bis 1948 thematisierte¹⁰, ist nur vor dem Hintergrund der österreichischen Umbrüche und Paradigmenwechsel zu verstehen. Voraussetzung war aber auch der politische Wechsel an der Spitze der Landesverwaltung. Die sogenannte Wehrmachtsgeneration trat langsam ab, was einen neuen, frischen Blick in die Vergangenheit erlaubte. Die Ausstellung wurde bezeichnenderweise vom neuen Landeshauptmann Luis Durnwalder eröffnet und setzte hierzulande neue Maßstäbe in der Erinnerungskultur. Der Südtiroler Nationalsozialismus wurde nun nicht mehr als die kleinere, für Südtirol weniger dramatische Diktatur gesehen, die eigentlich ein Antifaschismus gewesen sei, sondern in seiner wahren, menschenverachtenden Dimension erfasst und diese Einsicht dem bisher vorherrschenden verharmlosenden Geschichtsbild entgegengesetzt.

In der Folge erschien eine Reihe wichtiger deutscher und italienischer Publikationen, die sich kritisch der NS-Zeit widmeten, so etwa den Deserteuren¹¹ oder der Judenverfolgung in der Operationszone Alpenvorland¹². Anlässlich der 50-jährigen Wiederkehr des Kriegsendes von 1945 veranstaltete der Südtiroler Landtag unter Landtagspräsidentin Sabina Kasslatter-Mur eine Studientagung zum Thema „Südtirol in der Stunde null?“, die der NS-Zeit breiten Raum widmete.

Der Tagungsband erschien in der Schriftenreihe des noch jungen Südtiroler Landesarchivs¹³, das sich einige Jahre später in einem Aufsatzband „Südtirol im Dritten Reich“ widmete¹⁴. 2003 erschien Michael Wedekinds „Nationalsozialistische Besatzungs- und Annexionspolitik in Norditalien“¹⁵ und ein Jahr darauf die „NS-Herrschaft in Südtirol“ von Margareth Lun¹⁶.

In den letzten Jahren hat sich in der Erforschung der NS-Zeit in Südtirol also sehr viel getan, wobei – und dies ist nochmals hervorzuheben – der von

10 Vgl. den Ausstellungskatalog *Option-Heimat-Opzioni. Eine Geschichte Südtirols/Una storia dell'Alto Adige*, hrsg. vom Tiroler Geschichtsverein Bozen, Bozen 1989.

11 Leopold STEURER/Martha VERDORFER/Walter PICHLER, *Verfolgt, verfehmt, vergessen. Lebensgeschichtliche Erinnerungen an den Widerstand gegen Nationalsozialismus und Krieg. Südtirol 1943–1945*, Bozen 1993.

12 Cinzia VILLANI, *Ebrei fra leggi razziste e deportazioni nelle province di Bolzano, Trento e Belluno*, Trento 1996.

13 Hans HEISS/Gustav PFEIFER (Hgg.), *Südtirol – Stunde Null? Kriegsende 1945–1946* (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 10), Innsbruck/Wien/München 2000.

14 STEINACHER, *Südtirol im Dritten Reich*.

15 Michael WEDEKIND, *Nationalsozialistische Besatzungs- und Annexionspolitik in Norditalien 1943 bis 1945. Die Operationszonen „Alpenvorland“ und „Adriatisches Küstenland“* (Militärgeschichtliche Studien 38), München 2003.

16 Margareth LUN, *NS-Herrschaft in Südtirol. Die Operationszone Alpenvorland 1943–1945* (Innsbrucker Forschungen zur Zeitgeschichte 22), Innsbruck/Wien/München/Bozen 2004.

Di Michele und Taiani herausgegebene Band insofern neue Wege geht, als er einen historischen Vergleich zwischen den in der Operationszone Alpenvorland zusammengeschlossenen Provinzen anstellt.

Beim Aufriss der Geschichte Südtirols in der NS-Zeit wurde der Widerstand nicht genannt. Diesen hat es natürlich gegeben, sogar in zweifacher und damit spezieller Form, d. h. von deutscher und italienischer Seite. Ein Blick in das Inhaltsverzeichnis des neuen Buches zeigt, dass zwar Andrea Di Michele dazu einen verdienstvollen Beitrag verfasst hat, die Forschungsergebnisse aus dem Trentino und Belluno aber weit zahlreicher sind, womit wir bei den Forschungsdesiderata wären. Trotz der Konjunktur der Operationszonen-Thematik in jüngster Zeit bleibt noch viel zu tun. So steckt eben die Widerstandsforschung in Südtirol noch in den Kinderschuhen, während die Nachbarprovinzen hier auf eine lange Tradition zurückblicken können.

Aber auch weitere Themen brennen: So wäre in einer mentalitätsgeschichtlichen Studie der Frage nachzugehen, ob, inwiefern und in welchem Ausmaß von den Südtirolern der 8. September 1943 oder der 2. Mai 1945 als Tag der Befreiung wahrgenommen wurde. Die Antwort, ersteres Datum von den Deutschen, das zweite von den Italienern, scheint mir zu einfach.

Ein weiteres brisantes Thema wäre der Status der italienischsprachigen Südtiroler in den 20 Monaten der NS-Herrschaft. War es, überspitzt gesagt, ein Trauma, eine Zeit der allgegenwärtigen Angst, oder hatten sie im Grunde nichts zu befürchten, oder war es gar eine Zeit der kulturellen und politischen Regeneration? Erste lokale Untersuchungen zu Brixen und Bruneck sind vielversprechend, müssen aber noch ausgeweitet werden.¹⁷

Ein brennendes Thema ist auch die Frage nach dem Grad der Nazifizierung Südtirols. Es hat hier keine NSDAP gegeben, was eine Beantwortung schwierig, aber beispielsweise durch einen prosopographischen Zugriff nicht unmöglich macht. Waren die Südtiroler vom „Führer“ Verführte, vom Faschismus in die Fänge des Nationalsozialismus Getriebene oder aber überzeugte Nationalsozialisten mit gefestigter Weltanschauung? Wie stand es mit Mitläufern und Überzeugungstätern? Antworten auf Fragen nach dem Wer und Warum unter Berücksichtigung soziokultureller Aspekte sind etwas, was in weiten Teilen des deutschen Sprachraums bereits geleistet, bei uns aber überfällig ist.

Die Liste der heißen Themen ließe sich noch lange fortsetzen. Falls sich das Südtiroler Landesarchiv also weiterhin mit der Operationszone Alpenvorland bzw. der NS-Zeit in Südtirol befassen möchte, so wird es an Fragestellungen sicher nicht mangeln.

17 Vgl. Hans HEISS, Brixen 1943–1945. Ein Problemaufriss. In: Der Schlern 8/9 (1994), S. 538–560; Stefan LECHNER, NS-Herrschaft und Krieg in der Südtiroler Kleinstadt. Bruneck 1943–1945. In: DI MICHELE/TAIANI, Operationszone Alpenvorland, S. 271–279.

La democrazia, la laicità, il “relativismo” e la chiesa di Giovanni Paolo II e Benedetto XVI. Primi studi storici

Andrea Sarri

Nel contesto politico-culturale contemporaneo sono numerosi i momenti nei quali da più parti vengono messe in dubbio le ragioni di fondo della laicità democratica, almeno nella versione formatasi in seguito ai processi di secolarizzazione, iniziati in occidente nell'età dei lumi e delle rivoluzioni americana e francese.

Il quadro generale delle società democratiche presenta oggi molti lati certamente assai preoccupanti: si registrano un calo di partecipazione attiva e consapevole nella vita politica delle democrazie occidentali ed un crescente senso di precarietà economica ed esistenziale connesso con la diffusione della globalizzazione dei mercati e del capitalismo finanziario. E' fonte di inquietudine l'epocale fenomeno di migrazione di massa, che porta con sé problemi di convivenza tra europei e popolazioni di fede islamica. E' forte il bisogno di rassicurazioni manifestato dai comuni cittadini in merito ad una crescita vertiginosa del progresso tecnico-scientifico, a torto o a ragione giudicato portatore di danni irreversibili per il futuro stesso della specie umana e della vita del pianeta.¹ La fiducia nell'idea del progresso civile, tratto tipico della modernità illuminista, sembrerebbe quindi essere entrata in una crisi definitiva.²

Con queste premesse, alle quali bisogna aggiungere il clima da “scontro di civiltà” tra opposti fondamentalismi politico-religiosi, alimentato sia dal pericolo terroristico islamista sia dalle guerre volute dall'amministrazione americana, dopo l'11 settembre 2001³, in molti parlano ormai apertamente di insufficienza della democrazia e di debolezze strutturali dello stato laico, anche se i primi mesi della nuova presidenza di Barack Obama lasciano intravedere segni di significativo cambiamento nell'atteggiamento statunitense verso il mondo islamico.⁴

1 Per un esame stimolante della crisi della democrazia contemporanea in chiave storica, si vedano senz'altro i libri di Paul GINSBURG, *Il tempo di cambiare. Politica e potere nella vita quotidiana*, Torino 2004; IDEM, *La democrazia che non c'è*, Torino 2006 e Massimo L. SALVADORI, *Democrazie senza democrazia*, Roma/Bari 2009. Restano attualissime le osservazioni sulle “promesse mancate” della democrazia di Norberto BOBBIO, *Il futuro della democrazia*, Torino 1984.

2 Si vedano gli interrogativi e le riflessioni al riguardo di SALVADORI, *L'idea di progresso. Possiamo farne a meno?*, Roma 2006.

3 Il nodo democrazia-fondamentalismi negli Stati Uniti di oggi è analizzato in prospettiva storica da Emilio GENTILE, *La democrazia di Dio. La religione americana nell'era dell'impero e del terrore*, Roma/Bari 2006.

4 Si vedano il testo del discorso pronunciato da Obama a Washington il 20 gennaio 2009, giorno del giuramento del neo presidente Usa (cfr. *La Repubblica*, 21 gennaio 2009) e il discorso pronunciato all'università de Il Cairo nel giugno 2009 (cfr. *La Repubblica*, 5 giugno 2009).

Alle inquietudini degli uomini e delle donne di oggi sembrano essere capaci di fornire risposte rassicuranti le religioni, non soltanto quelle alternative in voga fino a pochi anni fa, magari su modelli orientali importati e liberamente interpretati in occidente⁵, ma soprattutto quelle delle tradizioni monoteiste. Tra queste in occidente si guarda al cristianesimo come riserva di senso per un'umanità che appare smarrita e disorientata, sia nella versione protestante nordamericana "teocón" sia soprattutto in quella cattolica, rilanciata con vigore mediatico da papa Giovanni Paolo II (1978–2005).⁶ Al cristianesimo, e alla chiesa di Roma intesa come sua più autentica interprete, si attribuiscono le funzioni di una nuova "religione civile", la sola capace di fornire linfa ad istituzioni altrimenti destinate ad una decadenza irreversibile. Sarebbe d'altra parte in corso di mutazione, a giudizio per esempio del noto filosofo tedesco Jürgen Habermas, il volto stesso della società europea modellato dall'illuminismo: ben lontani dallo scivolamento nel privato delle fedi religiose, un fenomeno ritenuto fino a qualche anno fa irreversibile, staremmo viceversa vivendo una fase di "postsecolarismo", nella quale le chiese e le religioni hanno ritrovato un inaspettato peso politico, che non può più essere sottovalutato.⁷

Secondo Habermas, la nuova dimensione acquisita dalla fede religiosa rappresenterebbe una vera e propria "sfida cognitiva" per la ragione. In ogni caso in Europa e soprattutto in Italia molte forze politiche, con la collaborazione di gruppi intellettuali ben organizzati e presenti sui media più influenti, si impegnano affinché la legislazione dello stato costituzionale sia sempre più marcatamente ispirata alle linee dottrinali sostenute dal magistero papale. La massiccia (e riuscita) campagna astensionista promossa dalla Conferenza episcopale italiana nel 2005, in merito al referendum abrogativo della legge 40 sulla fecondazione assistita, è stato fino ad ora forse il segno più eloquente di un atteggiamento volto a condizionare nel profondo la vita politica di uno stato, come se la realtà italiana si prestasse meglio di altre ad un disegno che l'ex presidente dei vescovi italiani Camillo Ruini aveva più volte delineato: "Ritengo che la razionalità tecnico-scientifica dell'occidente possa benissimo

5 Cfr. Giovanni FILORAMO, *Le vie del sacro*, Torino 1994.

6 Un'interessante fonte informativa è il libro di Luigi ACCATTOLI, *Giovanni Paolo II. La prima biografia completa*, Milano 2006, giornalista del *Corriere della sera* che ha seguito il papa sin dall'inizio del pontificato.

7 Rimando alla raccolta di saggi di Jürgen HABERMAS, *Zwischen Naturalismus und Religion. Philosophische Aufsätze*, Frankfurt a. M. 2005 (Traduzione italiana: *Tra scienza e fede*, Roma/Bari 2006). Il filosofo ha avuto da alcuni anni una riflessione volta a definire una "convivenza postsecolare" tra laicità e cristianesimo. Nel 2004, a Monaco di Baviera, dialogò pubblicamente con il suo connazionale Joseph Ratzinger, allora ancora cardinale prefetto della Congregazione per la dottrina della fede: Jürgen HABERMAS/Joseph RATZINGER, *Was die Welt zusammenhält. Völpolitische moralische Grundlagen eines freiheitlichen Staates*, Freiburg im Breisgau 2005 (Traduzione italiana: *Ragione e fede in dialogo*, a cura di Giancarlo BOSETTI, Venezia 2005). Per una critica filosofico-politica del pensiero di Habermas si veda Paolo FLORES D'ARCAIS, *Le tentazioni della fede. Undici tesi contro Habermas*. In: *Micromega*. Per una riscossa laica, volume speciale, dicembre 2007. Un punto di vista filosofico cattolico si trova invece in Vittorio POSSENTI, *Le ragioni della laicità*, Soveria Mannelli (Cz), 2007.

essere fermentata dal di dentro dalla visione del mondo che ha la sue radici nella classicità e nel cristianesimo. Perciò penso che vada superata l'idea che la religione, e anche la filosofia, debba essere qualcosa di privato, senza rilevanza pubblica.”⁸

Al di là delle vicende particolari del caso italiano, comunque si può parlare di una questione radicale, ormai ineludibile per le società europee contemporanee che hanno cercato di svilupparsi con il metodo democratico intorno ad un quadro di valori incentrati sulla laicità delle istituzioni pubbliche e sull'autonomia delle attività umane. L'ex presidente della corte costituzionale italiana Gustavo Zagrebelsky ha scritto a tale riguardo parole molto limpide: “La democrazia è relativistica, non assolutistica. Essa, come istituzione d'insieme e come potere che da essa promana, non ha fedi o valori assoluti da difendere, a eccezione di quelli sui quali essa si basa [...]. Democrazia e verità assoluta, democrazia e dogma sono incompatibili. La verità assoluta e il dogma valgono non nelle società democratiche, ma in quelle autocratiche”.⁹ Altrettanto limpide, ma di segno profondamente divergente, sono al riguardo le parole di Giovanni Paolo II: “Oggi si tende ad affermare che l'agnosticismo e il relativismo scettico sono la filosofia e l'atteggiamento fondamentale rispondente alle forme politiche democratiche, e che quanti sono convinti di conoscere la verità ed aderiscono con fermezza ad essa non sono affidabili dal punto di vista democratico, perché non accettano che la verità sia determinata dalla maggioranza o sia variabile a seconda dei diversi equilibri politici. A questo proposito, bisogna osservare che, se non esiste nessuna verità ultima la quale guida ed orienta l'azione politica, allora le idee e le convinzioni possono essere strumentalizzate per fini di potere. Una democrazia senza valori si converte facilmente in un totalitarismo aperto oppure subdolo, come dimostra la storia”.¹⁰ Come è possibile, allora, pensare ad una serena convivenza tra democrazia laica e fede cattolica se il magistero papale ha così fermamente subordinato la legittimità della democrazia alla dipendenza di essa da valori esterni, quasi non fosse pensabile una democrazia senza limitazioni più o meno autoritarie?

Per tentare di rispondere a questioni centrali nel dialogo tra società civile e fedi religiose, possono tornare utili alcuni studi storici pubblicati di recente in Italia. Si tratta di libri interessanti e meritevoli di discussione pubblica anche al

8 L'Italia rimane cattolica. La chiesa deve farsi sentire. Intervista di Marco POLITI al cardinale Camillo RUINI. In: *La Repubblica*, 27 marzo 2005. Sulle forme di interventismo nella società italiana della Cei guidata da Ruini si veda il libro del giornalista del settimanale *L'Espresso* Marco DAMILANO, *Il partito di Dio. La nuova galassia dei cattolici italiani*, Torino 2006. Un'attenta analisi sociologica del “Progetto culturale” curato da Ruini si trova in Franco GARELLI, *L'Italia cattolica nell'epoca del pluralismo*, Bologna 2006.

9 Gustavo ZAGREBELSKY, *Imparare la democrazia*. Introduzione di Eugenio SCALFARI, Roma 2005, p. 25.

10 Si tratta di una citazione dall'enciclica *Centesimus annus*, paragrafo 46, 1991. In: Tutte le encicliche di Giovanni Paolo II, Milano 2005, p. 898. Sul relativismo nel dibattito attuale si veda per esempio Giulio GIORELLO, *Relativismo*. In: *Laicità. Una geografia delle nostre radici*, a cura di Giovanni BONIOLO, Torino 2006, pp. 230–239.

di fuori del ristretto settore degli specialisti, dal momento che offrono ricostruzioni ed interpretazioni dei fatti mantenendosi fedeli alle regole metodologiche della conoscenza storica.

Occorre senza dubbio inserire le posizioni elaborate dal magistero cattolico attuale inserirle nello sfondo storico di lungo periodo dal quale provengono e dal quale pare difficile prescindere. In questo senso ci aiuta un primo volume di cui intendo qui occuparmi. Si tratta del saggio di Giovanni Filoramo, “La chiesa e le sfide della modernità”, pubblicato dall’editore Laterza di Roma e Bari nel 2007, di cui parleremo ancora in conclusione del presente contributo.¹¹ A giudizio di Filoramo, il fatto che nell’indice dell’ultima edizione del “Catechismo della chiesa cattolica”¹² non compaia la voce “democrazia” è segno di un rapporto tuttora tormentato tra chiesa e democrazia. Il cristianesimo medievale occidentale, da Agostino alla sintesi di Tommaso d’Aquino, ha elaborato una corposa riflessione etico-politica, in ciò differenziandosi per esempio dal cristianesimo ortodosso. La teoria della “potestas indirecta”¹³, quindi della subordinazione dell’autorità civile all’autorità religiosa, ha caratterizzato nel tempo il pensiero politico cattolico, almeno fino all’età delle rivoluzioni, dell’illuminismo e dell’affermazione dello stato di diritto, che ha prodotto un mutamento profondo in merito alle teorie sulla derivazione dei poteri. Il magistero ottocentesco, ricorda Filoramo, “ha condannato duramente la parabola della politica moderna, che avrebbe avuto nella Riforma il suo inizio diabolico, per culminare nelle varie rivoluzioni, nel liberalismo, nella libertà di coscienza, considerata una ‘folia’” (p. 77). La democrazia, con la connessa concezione della sovranità popolare, “la più plateale negazione dell’alleanza tra trono e altare [...] rompeva radicalmente col principio che il potere politico è espressione dell’azione provvidenziale di Dio” (p. 83); da qui il rifiuto di essa ad opera della cultura cattolica e del magistero tra ottocento e novecento.

Anche per quanto riguarda la laicità conviene guardare sia pure sinteticamente alla storia passata, dal momento che nell’età contemporanea il termine è diventato “l’indicatore di un atteggiamento fondato sull’autonomia della ragione critica” (p. 94), come scrive Filoramo. Le parole laico e laicità, derivanti dal greco “laos”, “popolo” (l’aggettivo “laikos” significava “appartenente al popolo”), possiedono nella traduzione greca delle scritture ebraiche un signifi-

11 Giovanni Filoramo (Monopoli, Ba, 1945) insegna storia del cristianesimo presso la facoltà di lettere dell’Università di Torino. E’ specialista negli studi sul cristianesimo antico, ha curato per l’editore Laterza cinque volumi dedicati alle grandi religioni: Cristianesimo, Ebraismo, Islam, Hinduismo, Buddismo, tutti ripubblicati in edizione economica nel 2007. Per altre notizie bibliografiche sull’autore si vedano le note 5 e 16.

12 Catechismo della chiesa cattolica. Introdotta dalla costituzione *Fidei depositum* (11 ottobre 1992) di Giovanni Paolo II, Città del Vaticano 1992.

13 Un articolato ragionamento che collega la teoria della “potestas indirecta” con il progetto di riconquista cattolica degli spazi pubblici si trova nel recente saggio di Vincenzo Ferrone, La “sana laicità” della chiesa bellarmiana di Benedetto XVI tra “potestas indirecta” e “parresia”. In: *Passato e Presente* 73 (2008), pp. 21–40.

ficato positivo – il “popolo di Dio”, Israele, nato dall’alleanza con Dio – che si conserva nel cristianesimo delle origini. Dopo il primo millennio di storia cristiana, in concomitanza con lo strutturarsi in senso fortemente gerarchico della chiesa, la parola “laico” finì per ricoprire un significato negativo: laico è chi non appartiene al clero, secolare o regolare. In una concezione sacrale e verticistica della chiesa, accentuatasi nel periodo successivo al Concilio di Trento (1545–1563), la condizione negativa del laico, subordinata a quella dei chierici che guidano il gregge dei fedeli, rimane nel tempo ed arriva fino al Concilio Vaticano II (1962–1965), che reintroduce tra l’altro il concetto della chiesa come “popolo di Dio” in cammino verso il Regno¹⁴, sancendo una almeno parziale autonomia dei “laici credenti” nelle scelte temporali.¹⁵

Il secondo esempio di studio storico che vorrei prendere in considerazione è il volume di Daniele Menozzi, “Giovanni Paolo II. Una transizione incompiuta? Per una storicizzazione del pontificato”, uscito nel febbraio del 2006, a dieci mesi dalla morte di Karol Wojtyła, per i tipi della Morcelliana di Brescia.¹⁶ L’autore riconosce senz’altro che, data la vicinanza cronologica con gli avvenimenti trattati, il libro “non appare allo studioso di storia privo di azzardi” (p. 15), potendo usufruire solamente di documentazione edita. Si tratta tuttavia di avviare un processo di conoscenza per capire meglio in quale modo e con quali limiti la chiesa di papa Wojtyła si è posta di fronte all’evoluzione della modernità, dopo gli anni del Concilio Vaticano II¹⁷ e del post-concilio. Si può tentare di verificare il contributo di Wojtyła – molto prolifico nella produzione di documenti, instancabile nei viaggi planetari, mediaticamente molto esposto anche durante gli ultimi, dolorosi anni segnati dagli interventi chirurgici e dall’avanzare della malattia¹⁸ – nella “lunga transizione della chiesa dallo scontro all’incontro con il mondo moderno” (p. 15). Ciò è necessario, ritiene Menozzi, anche per provare ad uscire dalle interpretazioni più correnti del papato wojtyliano, apertamente restauratore nel giudizio di ambienti catto-

14 Costituzione dogmatica *Lumen Gentium*, 1964. In: Erminio LORA (a cura di), *Enchiridion Vaticanum. Documenti del Concilio vaticano II*, vol. I, Bologna 1985, pp. 118–263.

15 Costituzione pastorale *Gaudium et spes*, 1965. In: *Ibidem*, pp. 770–965.

16 L’autore (Reggio Emilia 1947) ha insegnato storia della chiesa e storia contemporanea nelle università di Bologna, Lecce, Trieste e Firenze. E’ ora docente di storia contemporanea presso la Scuola normale superiore di Pisa. Ha pubblicato numerosi saggi in merito al legame tra chiesa e società dal Settecento all’età contemporanea, tra i quali si veda il recente *Chiesa, pace e guerra nel Novecento. Verso una delegittimazione religiosa dei conflitti*, Bologna 2008. Con Giovanni Filoramo ha curato una storia del cristianesimo in quattro volumi, usciti per l’editore Laterza nel 1997; con lo stesso Filoramo è coordinatore della *Rivista di storia del cristianesimo*, stampata dall’editore Morcelliana.

17 Una sintesi degli eventi conciliari si trova in Giuseppe ALBERIGO, *Breve storia del Concilio Vaticano II*, Bologna 2005. Dello stesso autore si vedano sul tema i suoi scritti postumi raccolti nel volume *Transizione epocale. Studi sul Concilio Vaticano II*, Bologna 2009.

18 Papa Wojtyła ha pronunciato 2382 discorsi fuori d’Italia, 908 in Italia; ha pubblicato 14 encicliche, 15 esortazioni apostoliche, 11 costituzioni apostoliche, 45 lettere apostoliche. Ai documenti ufficiali occorre aggiungere almeno due libri di vasto successo come il volume-intervista (a cura di Vittorio MESSORI), *Varcare la soglia della speranza*, Milano 1994 e il suo “testamento spirituale”, *Memoria e identità*, Milano 2005.

lici progressisti, oppure, in anni a noi più vicini, ritenuto “capace di dare una risposta ad esigenze, attese, bisogni di un mondo in cui si stavano sgretolando tradizionali certezze e si manifestavano nuove paure” (p. 8).¹⁹

Più che alla questione della fedeltà o dell’infedeltà mostrata da Giovanni Paolo II nei riguardi del concilio Vaticano II e della sua applicazione, occorre guardare, secondo Menozzi, alla più generale relazione intrecciata dalla chiesa wojtyliana con lo sviluppo storico della modernità. Il papa polacco si è dovuto confrontare con il mondo moderno sulla scia dell’insegnamento elaborato dal magistero pontificio da circa centocinquant’anni, da quando papa Pio IX (Giovanni Maria Mastai Ferretti, 1846–1878) assunse nel “Sillabo” (l’appendice dell’enciclica “Quanta cura”, pubblicata nel 1864)²⁰ gli orientamenti elaborati dal cattolicesimo intransigente europeo all’inizio dell’Ottocento. In questo documento papale era condannata l’intera “civiltà moderna”. Di tale periodo veniva in definitiva rifiutato – scrive Menozzi in sintonia con le considerazioni di Filoramo – “il tratto giudicato cruciale della modernità: l’emancipazione dell’individuo dalla tutela ecclesiastica” (p. 19).

La linea “intransigente” fu aggiornata dai successori di Pio IX; infatti, già con Leone XIII (Lorenzo Gioacchino Pecci, 1878–1903), il papato si orientò decisamente verso l’utilizzazione di tutti gli strumenti messi a disposizione della modernità per intervenire nel mondo, non limitandosi quindi ad una mera condanna della secolarizzazione. Non vennero però scalfiti i giudizi sul mondo moderno, di cui continuarono ad essere rifiutati i valori di fondo. Almeno fino all’età di papa Giovanni XXIII (Angelo Roncalli, 1958–1963)²¹ e del Concilio da lui voluto, la linea che segnò nel profondo la cosiddetta età piiana del cattolicesimo – iniziata con il pontificato di Pio VI (Giannangelo Braschi, 1775–1799) e conclusasi con quello di Pio XII (Eugenio Pacelli, 1939–1958) – si basava sostanzialmente sulla convinzione che la società civile dovesse tornare a sottoporsi alla direzione della chiesa.

Nel rapporto tra cattolicesimo e modernità le cose iniziarono a cambiare con il pontificato di Angelo Roncalli: grazie anche ad uno stile personale improntato ad una sincera cordialità umana, Giovanni XXIII intese presentare la chiesa più come “medicina della misericordia” che come fonte di condanne dottrinali. Aprendo il Concilio, nell’ottobre 1962, egli si rivolse ai padri conciliari con l’allocuzione “Gaudet mater ecclesia”, nella quale prendeva

19 La domanda sulla presunta ambivalenza del papato wojtyliano dà per esempio il titolo alla discussione di taglio soprattutto filosofico tra Paolo FLORES D’ARCAIS, Piero CODA, Emanuele SEVERINO, Enzo BIANCHI, Gianni VATTIMO, Andrea RICCARDI, Massimo CACCIARI, Umberto GALIMBERTI, Wojtyła il Grande: rinascita cattolica o sfida oscurantista? In: *Micromega*. Wojtyła il Grande: santo o oscurantista? 2 (2005), pp. 7–69.

20 Cfr. Erminio LORA/Rita SIMIONATI (a cura di), *Enchiridion delle encicliche*. Gregorio XVI. Pio IX. 1831–1878, Vol. II, Bologna 1996, pp. 500–545.

21 Per una biografia documentata di Roncalli si veda il volume di Giuseppe ALBERIGO, *Papa Giovanni*. 1881–1963, Bologna 2000.

apertamente le distanze dai “profeti di sventura che annunciano eventi sempre infausti, quasi sovrasti la fine del mondo” come se nei “tempi moderni” non ci fossero altro che “prevaricazione e rovina”.²² Nell’enciclica “Pacem in terris” (pubblicata nell’aprile del 1963, poche settimane prima della morte)²³, Roncalli si soffermava sulla lettura teologica dei “segni dei tempi”, da intendersi quali insegnamenti storici vicini al messaggio evangelico ma prodotti autonomamente dalla storia moderna. Si trattava di un atto di forte discontinuità con il magistero ottocentesco e novecentesco, che nel moderno vi aveva trovato soltanto segni di inammissibile disobbedienza alle gerarchie ecclesiastiche. La democrazia, le libertà civili, la ricerca della pace come alternativa razionale alla follia della guerra, l’emancipazione femminile e i diritti umani erano gli aspetti di una rivalutazione più ottimistica della modernità, o almeno di una parte di essa. Con gli “uomini di buona volontà”, ai quali l’enciclica giovannea aveva scelto di rivolgersi, allargando per la prima volta il campo dei destinatari al di fuori della cerchia dei cattolici, era inoltre auspicata la collaborazione per la promozione dei diritti umani e della giustizia. E’ un’idea che trova esplicita affermazione in un passo dell’enciclica, letto all’epoca da alcuni nel senso di un incoraggiamento alla cooperazione tra cattolici e marxisti: “Può verificarsi che un avvicinamento o un incontro di ordine pratico, ieri ritenuto non opportuno o non fecondo, oggi invece lo sia o lo possa diventare domani”.²⁴

Solo in parte il Vaticano II seguì le sollecitazioni di papa Giovanni: i documenti conclusivi dell’assemblea risentirono della ricerca di intese ampie tra la maggioranza progressista dei padri conciliari e la minoranza conservatrice, producendo nella stesura dei testi un compromesso tra innovazione e tradizione. Il successore di papa Roncalli, Paolo VI (Giovanni Battista Montini, 1963-1978), portò a termine il concilio e guidò la chiesa postconciliare contenendo la portata della discontinuità operata dal predecessore. Scrive Menozzi al riguardo: “Tanto il concilio quanto Paolo VI [...] hanno infatti circondato l’accettazione in via generale del principio dell’indipendenza e della libertà dell’uomo nel determinare gli istituti della vita associata con precauzioni solitamente espresse attraverso l’apposizione di un aggettivo – ‘giusta’ o ‘sana’ o ‘ordinata’ o ‘legittima’ – al sostantivo ‘autonomia’: solo un tipo di modernità conforme a questa espressione, che ne limitava ovviamente la portata, sarebbe stata conciliabile con la dottrina della chiesa” (p. 27).

Questo il contesto nel quale si trova ad agire Giovanni Paolo II al momento della nomina a successore di Pietro. Si tratta quindi, a giudizio di Menozzi,

22 Cfr. ALBERIGO, *Breve storia*, p. 44. Il testo critico dell’allocuzione è stato curato da Giuseppe ALBERIGO e Alberto MELLONI, *L’allocuzione “Gaudet mater ecclesia” di Giovanni XXIII (11 ottobre 1962)*. In: *Fede, tradizione, profezia. Studi su Giovanni XXIII e sul Vaticano II*, Brescia 1984, pp. 187–283.

23 LORA/SIMIONATI (a cura di), *Enchiridion*, vol. VII, Bologna 1994, pp. 380–469.

24 LORA/SIMIONATI (a cura di), *Enchiridion*, p. 463. Espressione dell’interpretazione “progressista” dell’enciclica è la riflessione di Raniero LA VALLE, *Pacem in terris. L’enciclica della liberazione*, San Domenico di Fiesole (Fi) 1987.

di procedere nella ricerca storica “verificando quale sia stato l’apporto di papa Wojtyła al percorso della chiesa che si è aperto con la parziale correzione di rotta innescata da Giovanni XXIII e dal concilio”; in questo modo “è possibile situare il suo pontificato nella storia” (p. 27). In rapporto alla storia moderna, alla sua lettura critica ed alla sua valutazione, il papato di Giovanni Paolo II non può certamente dirsi tradizionalista. Non ci sono in effetti nostalgie in senso tradizionalista verso il medio evo quale epoca ideale da contrapporsi alle degenerazioni della modernità. Tuttavia la storia moderna è comunque viziata per Wojtyła da un male di fondo, originatosi non più nell’età della Riforma luterana, come voleva la prospettiva piiana, ma nell’età dell’illuminismo. Da questa età sarebbero nati e poi cresciuti i germi del totalitarismo novecentesco, in particolare nella versione comunista e nazista. L’illuminismo come origine dei mali di cui continua a soffrire l’uomo contemporaneo, ormai “rimasto solo: solo come creatore della propria storia e della propria civiltà; solo come colui che decide di ciò che è buono e di ciò che è cattivo, come colui che esisterebbe ed opererebbe ‘etsi Deus non daretur’ – anche se Dio non ci fosse.”²⁵ Il programma di emancipazione della ragione dalla religione appare a Wojtyła il più profondo responsabile delle immani tragedie novecentesche, culminate nella seconda guerra mondiale. Alla radice delle sciagure del XX secolo c’è la diffusione delle ideologie totalitarie, intese quali vere e proprie “religioni sostitutive” che avevano come finalità ultima “la volontà di cancellare Dio e la sua immagine dall’orizzonte dell’uomo”²⁶, portando in questo modo al culmine un progetto avviato dalla secolarizzazione illuminista.

La diffidenza verso la mentalità moderna, verso l’antropologia espressa dalla modernità è d’altra parte sufficientemente chiara sin dagli esordi del pontificato. Quando nell’agosto del 1979 recitò l’angelus domenicale in cima alla vetta della Marmolada²⁷, Wojtyła elogiò la devozione a Maria mettendone in evidenza gli aspetti terapeutici per un’umanità inquieta: “L’uomo moderno deve alzare lo sguardo, ed elevarlo in alto. Sempre più insistentemente sente il pericolo dell’esclusivo attaccamento alla terra. E tanto più facilmente si alza lo sguardo in alto, quando i nostri occhi s’incontrano con quella dolce Madre che

25 GIOVANNI PAOLO II, Memoria, p. 21.

26 Insegnamenti di GIOVANNI PAOLO II, vol. XII/2, Città del Vaticano, 1989, pp. 369–380. Sui totalitarismi come “religioni secolari” cfr. senz’altro Emilio GENTILE, *Le religioni della politica. Tra democrazie e totalitarismi*, Roma/Bari 2001.

27 Si tratta della prima visita pastorale compiuta da Wojtyła nell’area dolomitica, che il papa comunque frequentò più volte nel periodo delle vacanze estive. Il viaggio si svolse nelle vallate agordine (BI), terre natali del predecessore Giovanni Paolo I (Albino Luciani), morto nel settembre 1978, poche settimane dopo l’elezione. Seguiranno nel luglio 1987 la visita al cimitero delle vittime del Vajont a Fortogna di Longarone (BI), nel luglio 1988 le visite al santuario mariano di Pietralba/Weißenstein (diocesi di Bolzano-Bressanone), il ritorno nelle terre agordine nel decennale della morte di papa Luciani, la messa sull’Adamello, la visita al cimitero delle vittime della tragedia di Stava presso Tesero (Tn). Il 29 e 30 aprile del 1995 Wojtyła effettuò infine la visita pastorale a Trento.

è tutta semplicità e amore; essa l'umile ancella del Signore.”²⁸ Nove anni più tardi, celebrando nel luglio 1988 la messa sulla Lobbia Alta dell'Adamello, il papa amante della montagna ricordò con piacere “le tradizioni di fede robusta e di retti costumi morali” delle popolazioni alpine, pregando però affinché non si lasciassero prendere “dalle tentazioni della società consumistica, dall'edonismo, dall'indifferentismo”.²⁹

Ma è la stessa democrazia a soffrire dei mali rilevati sulla cima dell'Adamello. Nella visione del papa, l'intero novecento, anche dopo la sconfitta del fenomeno totalitario, sarebbe malato perché, nonostante aspetti indubbiamente positivi connessi con l'affermazione delle società democratiche, non avrebbe affatto superato “il suo peccato originale: voler rendere l'uomo artefice esclusivo delle forme e delle regole del consorzio umano” (p. 37). E' il problema della democrazia, un bene ritenuto tanto prezioso quanto fragile, a preoccupare Giovanni Paolo II. Se prima del crollo del muro di Berlino l'insegnamento del papa verteva sulla necessità di promuovere il valore del sistema democratico, dopo il 1989 cambiano almeno in parte gli accenti, soprattutto con l'emanazione della già citata enciclica “Centesimus annus”, seguita pochi anni dopo dall'enciclica “Evangelium vitae” (1995).³⁰ Non si tratta più soltanto di sostenere la democrazia in quanto tale, ma anche di avvertire che essa da sola non è uno strumento sufficiente per promuovere il vero bene dell'uomo. Nel magistero wojtyliano si fa ora strada una distinzione sempre più ripetuta tra “vera” e “falsa” democrazia: è guardata infatti con aperta diffidenza una concezione democratica che non intenda fondare i suoi principi sulle norme etiche care alla chiesa cattolica. Emerge pertanto un'eredità della tradizione intransigente, anche a proposito della pur tenace promozione dei diritti umani da parte di Wojtyła: nel suo magistero “il fondamento ultimo dei diritti umani”, scrive Menozzi, “viene riconosciuto nel valore trascendente della persona. [...] La tavola dei diritti corrisponde pienamente alle norme etiche dettate dalla chiesa” (p. 40).

La legislazione abortista, per citare uno dei casi più discussi, agli occhi di Wojtyła è un esempio palese di “cattiva” democrazia o di abuso del metodo democratico. Tale legislazione rappresenta infatti un allontanamento dalla verità oggettiva custodita dal magistero cattolico, l'esclusivo fondamento dei diritti umani. La democrazia intesa pertanto in senso laico e liberale non solo non è sufficiente per promuovere il benessere cui l'umanità aspira, ma è paragonabile alle dittature totalitarie. Come il parlamento democraticamente eletto concesse i pieni poteri a Hitler, premessa della Shoah e della seconda guerra mondiale, così – sostiene Wojtyła – i parlamenti eletti democraticamente che

28 Insegnamenti di GIOVANNI PAOLO II, vol. II/2, Città del Vaticano 1979, p. 177.

29 Santa messa sull'Adamello. Omelia di Giovanni Paolo II, 16 luglio 1988. In: www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/homilies/1988/documents.

30 Tutte le encicliche, pp. 1107–1299.

rendono legale l'aborto (oppure l'eutanasia o forme di convivenza diverse dal matrimonio e così via) entrano "in conflitto con la Legge di Dio e la legge di natura."³¹ Permane insomma nella visione di Giovanni Paolo II, conclude Menozzi, "un tratto della cultura intransigente: la delegittimazione morale degli istituti sociali che non corrispondono ai parametri giudicati assoluti dalla chiesa" (p. 43).

La convinzione che solo con Cristo il mondo può salvarsi, espressa dal papa in forma parentoria già nell'omelia inaugurale del pontificato (22 ottobre 1978: "Non abbiate paura!")³², è analizzata da Giovanni Miccoli nel terzo volume di cui intendo qui occuparmi: "In difesa della fede. La chiesa di Giovanni Paolo II e Benedetto XVI", uscito a cura dell'editore Rizzoli nel 2007.³³ Secondo Miccoli è dalla recezione del Concilio Vaticano II (a cui Wojtyła partecipò come vescovo ausiliare e poi come arcivescovo di Cracovia)³⁴, che occorre muoversi per tentare di "offrire un primo provvisorio quadro di questo pontificato", provando a mettere in luce "alcune linee forti, alcune sue linee di fondo, che a loro volta rappresentano per molti aspetti problemi e alternative tuttora drammaticamente aperti nella chiesa di Roma, sia nella sua vita interna sia nei suoi rapporti con gli stati e le società" (pp. 10–11).

A vent'anni dalla sua conclusione, Wojtyła affermò con chiarezza che "il Vaticano II è stato sempre, ed è in modo particolare in questi anni del mio pontificato, il costante punto di riferimento di ogni mia azione pastorale".³⁵ Non avendo motivo naturalmente di mettere in dubbio la sincerità di quest'affermazione, preceduta e seguita da altri riferimenti espliciti al valore del concilio³⁶, Miccoli ritiene tuttavia che la posizione di Giovanni Paolo II sia rimasta sostanzialmente ancorata ad una "lettura normalizzante" del Vaticano II. Ciò significa che il concilio è stato giudicato da Wojtyła non già un primo momento di discontinuità con la tradizione, bensì "una sorta di grande mobili-

31 GIOVANNI PAOLO II, *Memoria*, pp. 161–162.

32 *Insegnamenti di GIOVANNI PAOLO II*, vol. I, p. 38.

33 Giovanni MICCOLI (Trieste 1933) è professore emerito nell'università di Trieste. Ha scritto numerosi saggi sulla chiesa nell'età medievale, tra i quali vanno citati *Chiesa gregoriana. Ricerche sulla riforma del secolo XI*, Firenze 1966 e, sul francescanesimo, *Francesco d'Assisi. Realtà e memoria di un'esperienza cristiana*, Torino 1991. Tra gli studi sulla chiesa nell'età contemporanea, vanno ricordati senz'altro i saggi raccolti nel volume *Fra mito della cristianità e secolarizzazione. Studi sul rapporto chiesa-società nell'età contemporanea*, Casale Monferrato 1985, fino al più recente *I dilemmi e i silenzi di Pio XII. Vaticano, seconda guerra mondiale e Shoah*, Milano 2000, che raccoglie i risultati di una ricerca quarantennale sul tema (una nuova edizione aggiornata del libro è stata pubblicata nel 2007). Alla sua attività di storico è dedicato il volume di Daniele MENOZZI/ Giuseppe BATTELLI (a cura di), *Una storiografia inattuale? Giovanni Miccoli e la funzione civile della ricerca storica*, Roma 2005.

34 Sulla questione si può vedere anche il recente saggio di Giuseppe RUGGERI, *Recezione e interpretazioni del Vaticano II. Le ragioni di un dibattito*. In: *Cristianesimo nella storia* 2 (2007), pp. 381–406.

35 Cfr. Giovanni CAPRILE S.I., *Il sinodo dei vescovi. Seconda assemblea generale straordinaria (24 novembre–8 dicembre 1985)*, Roma 1986, p. 1.

36 Nel suo primo messaggio al mondo (17 ottobre 1978) Wojtyła aveva definito il concilio "una pietra miliare nella storia bimillennaria della chiesa". Cfr. *Insegnamenti di GIOVANNI PAOLO II*, p. 14.

tazione dell'intera cattolicità, di riscoperta di una nuova vocazione missionaria di annuncio al mondo del potere salvifico di Cristo" (p. 22). In sintonia del resto con le affermazioni del cardinale Ratzinger contenute in un libro del 1985³⁷, il frutto più genuino del concilio sarebbe rappresentato per Wojtyła dalla nascita o dal vistoso sviluppo di movimenti religiosi ed ecclesiali come i Focolarini, i Neocatecumenali, Comunione e liberazione.³⁸ Si tratta di un insieme di risorse determinate, capaci di organizzare masse di giovani e dotate di nuove forme di intervento attivo nella realtà pubblica, con il compito di portare al mondo di oggi l'immutabile messaggio di salvezza di Cristo. In quest'ottica, il Vaticano II si situerebbe lungo una linea di continuità con la tradizione, essendo la chiesa "sempre identica nella sua essenza" (p. 27), favorendo così una lettura riduttiva del concilio, tanto gradita agli ambienti curiali e al cattolicesimo più o meno tradizionalista quanto "poco disposta a recepire", scrive Miccoli, "le domande di quanti premevano perché non venissero lasciati cadere i suoi orientamenti più chiaramente innovatori" (p. 22).³⁹ Di continuità sostanziale tra Vaticano II e tradizione cattolica Wojtyła parlò apertamente nel corso della sua visita pastorale a Trento, nell'aprile del 1995, durante la quale commemorò il 450° anniversario dell'apertura del concilio tridentino e beatificò il bolzanino Giovanni Nepomuceno de Tschiderer (vescovo di Trento dal 1834 al 1860).⁴⁰ Rivolgendosi ai giovani, il papa collegò così i due eventi conciliari: "La mia visita avviene a quattrocentocinquanta anni dal Concilio di Trento, ma guardando voi vedo i giovani del Vaticano II, il Concilio che proietta la chiesa verso il terzo millennio cristiano. Allora, la prima cosa che il papa vi dice è questa: imparate bene il Vaticano II e sarete fedeli anche al Tridentino!"⁴¹ Significativo anche il richiamo, svolto nel duomo cittadino, al valore irrinunciabile della tradizione: "Di fronte alla crisi spirituale ed ecclesiale dei primi anni del '500, la chiesa a Trento seppe trovare il coraggio della fedeltà alla tradizione apostolica, lo slancio di un rinnovato impegno di santità, la forza per un autentico rilancio pastorale, sicché non si esagera affermando che quel Concilio ha segnato e plasmato un'intera epoca della chiesa e con-

37 Joseph RATZINGER (con Vittorio MESSORI), *Rapporto sulla fede*, Torino 1985.

38 Al riguardo è da poco uscita la sintesi di Massimo FAGGIOLI, *Breve storia dei movimenti cattolici*, Roma 2008.

39 Miccoli cita al riguardo (pp. 16–17) l'intervista rilasciata nel maggio del 1969 alle Informations Catholiques Internationales dal cardinale Leo Joseph Suenens, che denunciava gravi ritardi nell'attuazione del Concilio Vaticano II da parte di papa Paolo VI, a suo modo di vedere condizionato dalla curia romana.

40 Sul personaggio si veda Josef GRISAR, *Il vescovo di Trento Giovanni Nepomuceno de Tschiderer e la situazione della chiesa in Austria e nel Tirolo nel corso della prima metà del secolo XIX*, Bologna 1997. Si tratta di un'opera commissionata dalla diocesi di Trento al gesuita Grisar (nipote del più celebre Hans Grisar) al fine di sciogliere i dubbi circa un presunto atteggiamento eccessivamente accondiscendente verso l'impero asburgico da parte del prelado tirolese. Pubblicata in latino nel 1936 e divenuta presto irripetibile, è stata tradotta in italiano a cura dell'Istituto di scienze religiose di Trento due anni dopo la visita di Giovanni Paolo II.

41 Incontro di Giovanni Paolo II con i giovani in piazza della Fiera, Trento, 30 aprile 1995. In: www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1995/april/documents.

tinua ancora oggi a produrre benefici effetti.”⁴² Al nesso tra promozione del cattolicesimo tridentino e sviluppo civile dell’umanità furono infine dedicate da Wojtyła parole indubbiamente rivelatrici in merito alla sua visione della storia moderna: “L’influsso del Concilio travalicò gli stessi confini della chiesa e si pose come fattore determinante di civiltà in Europa e, mediante la grande espansione dell’attività missionaria, nel resto del mondo. I padri di Trento, pur sensibili ai fermenti positivi che accompagnavano la nascita dell’evo moderno, indicarono nel ritorno alle radici cristiane della cultura la condizione necessaria per costruire un autentico umanesimo.”⁴³

Giovanni Miccoli individua nella visione della storia wojtyliana elementi di giudizio riconducibili alla persistenza della tradizione intransigente già messa in rilievo da Menozzi. La necessità di “una nuova evangelizzazione” per l’Europa, sostenuta da Wojtyła con varie modalità e a diversi livelli di proposta (dalle “giornate mondiali della gioventù”, iniziate a Roma nel 1984, alla ricchissima serie di beatificazioni e canonizzazioni che hanno segnato gli anni del pontificato), è ben presente negli interventi papali. Nella già ricordata “Centesimus annus” fino all’esortazione apostolica “Ecclesia in Europa” (2003)⁴⁴ si ribadisce il riferimento all’insegnamento tradizionale del magistero, opponendosi alla scelta dell’Unione Europea di escludere richiami espliciti alle “radici cristiane” del continente nel preambolo del Trattato costituzionale. Nella visione della storia cara a Wojtyła, soprattutto dopo la fine dei regimi comunisti, “si sviluppa”, scrive Miccoli, “una critica delle democrazie occidentali nella misura in cui tendono a fondarsi su un ‘relativismo etico’ che misconosce quei diritti della verità che sono la base autentica per il rispetto degli stessi diritti umani” (pp. 178–179). Nelle ultime encicliche ad impostazione filosofica, redatte con la collaborazione del cardinale Ratzinger (“Veritatis splendor” del 1993 e “Fides et ratio” del 1998)⁴⁵, si contesta in effetti l’idea della libertà promossa dalla modernità, ripetendo che l’“autentica” libertà non può essere concepita senza un solido ancoraggio alla verità oggettiva della fede rivelata. In caso contrario, nelle vicende delle democrazie contemporanee uscite vincitrici dal confronto con il comunismo si profila un nuovo, subdolo errore: l’affermazione del relativismo etico come inaccettabile erosione dei valori religiosi ritenuti imprescindibili – o “non negoziabili”, come avrebbe poi affermato negli anni successivi la dirigenza della chiesa cattolica italiana –, per la società intera.

Due sono allora le concezioni dei diritti umani, tra di loro antitetiche, che si possono mettere a confronto commentando i documenti del magistero e delle gerarchie. La prima, rifiutata o comunque guardata con una riserva di

42 Incontro di preghiera in duomo per la commemorazione del 450° anniversario del concilio di Trento. Discorso di Giovanni Paolo II, 30 aprile 1995. In: *Ibidem*.

43 *Ibidem*.

44 Insegnamenti di Giovanni Paolo II, XXVI/1, 2003 (gennaio–giugno), p. 1066.

45 Tutte le encicliche, pp. 925–1106 e pp. 1421–1571.

fondo dalla chiesa di Wojtyła e di Ratzinger, affonda le sue radici nel pensiero di matrice illuminista, che “rivendica la libertà del soggetto, che trova nel carattere responsabile delle scelte compiute dalla coscienza individuale la propria regola morale e solo nel rispetto dei diritti altrui incontra un limite e dunque un argine oggettivo e un’ulteriore ragione dei suoi doveri” (p. 189). L’altra, prosegue Miccoli, è quella sostenuta dal magistero pontificio degli ultimi decenni, “che ha il suo fondamento e il suo riferimento in un ordine oggettivo, naturale, che non deve essere violato: non vi è scelta etica possibile al di fuori del codice che la natura propone, dettando così all’uomo i suoi doveri di condotta” (ibidem). I diritti non sono allora un lento, conflittuale e anche contraddittorio prodotto della storia, bensì una “verità astorica”, data una volta per tutte e custodita dal magistero cattolico, il quale intende nuovamente presentarsi come garante ultimo dell’ordine naturale.

Con l’avvicinarsi del Giubileo straordinario dell’anno 2000 la chiesa guidata da Wojtyła si preparava ad una rilettura del passato storico nella quale veniva riconosciuta, in funzione della nuova missione di evangelizzazione, l’esigenza del pentimento e della “purificazione” dalle colpe commesse in nome della fede dai “figli della chiesa”. I convegni storici organizzati tra il 1997 ed il 1998 sull’antigiudaismo e sulle inquisizioni, seguiti dalla pubblicazione di documenti sulle responsabilità degli uomini di chiesa del passato⁴⁶, prepararono la strada ad uno dei momenti indubbiamente più alti del pontificato di Giovanni Paolo II, la “giornata del perdono”, celebrata la prima domenica di quaresima nella basilica di san Pietro, il 12 marzo del 2000. All’omelia e alla preghiera del papa, nel corso della solenne celebrazione liturgica, seguirono le “confessioni delle colpe” commesse dagli uomini della chiesa nel corso della storia.⁴⁷ Secondo Wojtyła, che citava al riguardo un passo della dichiarazione della Commissione teologica internazionale, occorre inginocchiarsi a Dio ed implorare “il perdono per i peccati passati e presenti dei suoi figli” [...] “alla luce di un accurato discernimento storico e teologico”.⁴⁸ Il dibattito che ne è seguito, dentro la chiesa e tra gli osservatori esterni, in molti casi è stato caratterizzato da letture apologetiche o da malcelate critiche provenienti da ambienti tradizionalisti.⁴⁹ In entrambi i casi è mancato un tentativo di comprensione accurato del significato della decisione di Wojtyła, che ha indubbiamente saputo accompagnare il passaggio del millennio ristabilendo una centralità

46 Sui nessi tra antigiudaismo cristiano, antisemitismo e sterminio del popolo ebraico il 16 marzo 1998 fu pubblicato, a cura della Commissione per i rapporti con l’ebraismo (presieduta dal cardinale Edward Cassidy), il documento Noi ricordiamo: una riflessione sulla Shoah. Il 1° marzo del 2000 la Commissione teologica internazionale presieduta dal cardinale Ratzinger pubblicò il testo Memoria e riconciliazione: la chiesa e le colpe del passato, un esame complessivo della questione del pentimento e del perdono.

47 Omelia e testi delle sei “confessioni delle colpe” si possono leggere in Alessandro MAGGIOLINI, Il papa chiede perdono. Purificare la memoria, Casale Monferrato 2000, pp. 7–16.

48 Ibidem, pp. 8 e sgg.

49 Sulle interpretazioni della “Giornata del perdono” si veda MENOZZI, Giovanni Paolo II, pp. 139 e sgg.

della chiesa all'attenzione dell'opinione pubblica mondiale. Secondo Miccoli, distinguendo colpe dei singoli dalla purezza della chiesa come istituzione, e ribadendo, pochi anni dopo le celebrazioni giubilari, che solo nella lettura della Bibbia orientata dalla fede si trova "il vero orizzonte interpretativo entro il quale possono essere compresi eventi, processi e figure della storia nel loro significato più recondito"⁵⁰, Giovanni Paolo II ha voluto fissare ulteriormente alcuni punti fermi. In primo luogo ricordare che gli studi storici sulla chiesa, ammessi come necessaria fonte di conoscenza, sono soggetti ad un criterio di verità superiore, di natura teologica e soprannaturale. In secondo luogo, sottolineando che il magistero agisce sotto la guida dello Spirito Santo "conformemente alla promessa di Gesù Cristo"⁵¹, richiamare i fedeli all'obbedienza piena verso il magistero, custode della tradizione dottrinale, che viene così riproposta all'umanità in tutta la sua intangibilità.

La chiesa di Giovanni Paolo II – commenta Miccoli tentando una "prima conclusione provvisoria" – ha inseguito il "miraggio di una nuova cristianità" (p. 267). Essa si è proposta all'umanità contemporanea nelle forme di "una chiesa-gerarchia, che mantiene inalterata nel papa quella figura di supremo legislatore e maestro che negli ultimi due secoli aveva trovato il suo culmine", non in quelle pensate dal concilio Vaticano II di una "chiesa-popolo di Dio", fedele alla "libertà evangelica" (p. 264). Anche Menozzi arriva a conclusioni analoghe; se è indubbiamente vero che il processo di purificazione della memoria promosso da Giovanni Paolo II non ha finalità di natura ierocratica, è vero che esso porta con sé un messaggio forte: attraverso le richieste di perdono e la confessione delle colpe, la chiesa si ripropone "come un modello per la società civile, in quanto ancora si presenta come fondamentale punto di riferimento per l'organizzazione della vita collettiva" (p. 161).

L'accettazione condizionata delle parole chiave della modernità di cui si è detto poco sopra non è nuova nel magistero e non pare secondo Miccoli destinata ad esaurirsi: essa risale all'età di Pio XII e giunge fino a Benedetto XVI. Nelle uscite ufficiali, il successore di papa Wojtyła prosegue una riflessione teologica sulla storia europea da lui avviata negli anni postconciliari e in quelli che lo videro alla guida della Congregazione per la dottrina della fede⁵², le cui dichiarazioni hanno per altro "costituito punti fermi e offerto inequivocabili segni degli orientamenti del pontificato di Giovanni Paolo II"

50 Insegnamenti di Giovanni Paolo II, XXVII/1 (gennaio–giugno 2004), p. 466.

51 *Ibidem*, p. 467.

52 Joseph Ratzinger partecipò ai lavori del concilio vaticano II come teologo di fiducia del cardinale Josef Frings e come perito conciliare. Nel dopo concilio fu tra i fondatori della rivista *Concilium*, espressione dei teologi cattolici progressisti, ma pochi anni dopo riorientò le proprie posizioni, avvicinandosi già all'inizio degli anni settanta agli ambienti conservatori riuniti intorno alla rivista *Communio*, alla cui fondazione egli stesso partecipò. Docente di teologia dogmatica in diverse università tedesche, fu nominato vescovo di Monaco di Baviera e Frisinga nel 1977; nel 1981 Wojtyła lo chiamò a Roma a dirigere la Congregazione per la dottrina della fede. Il volume *Fede, verità, tolleranza. Il cristianesimo e le religioni del mondo*, Siena 2003, contiene scritti di Ratzinger distribuiti nell'arco di tempo compreso tra il 1964 ed il 2000.

(p. 271). Alcuni evidenti fili legherebbero, secondo Miccoli, i discorsi e gli scritti di Ratzinger prima dell'elezione papale con gli interventi successivi. Nell'importante conferenza tenuta da Ratzinger alla Sorbona di Parigi⁵³ nel 1999 è centrale l'idea del cristianesimo come ragione profonda dell'occidente, come fede nel Dio-Logos in un'Europa che ha voluto espellere Dio dalla sua storia. Un "leitmotiv" del suo pensiero, secondo Miccoli, è senz'altro "la questione del rapporto tra ragione e religione, e la ricerca di un giusto rapporto tra le due, è, per Ratzinger, al centro degli stessi sforzi per realizzare la pace" (p. 285). L'Europa e l'occidente soffrirebbero, secondo Ratzinger, di due gravi malattie. Da un lato il fanatismo religioso, che usa Dio come strumento di una visione particolaristica; dall'altro la ragione che elimina da sé Dio e la religione, come è avvenuto con le ideologie totalitarie e come sta accadendo oggi con la scienza: "Quando, con la ricerca del codice genetico, la ragione si impadronisce delle radici della vita, essa tende sempre di più a non vedere nell'uomo il dono del Creatore (o della 'Natura') ma a farne un prodotto. L'uomo è un 'fatto' e ciò che si può fare si può anche distruggere."⁵⁴

E' allora solo nella fede nel Dio-Logos che l'uomo, creato a sua immagine, trova la ragione della sua dignità, il fondamento dei suoi diritti inalienabili. La laicità dello stato, contrapposta nell'analisi ratzingeriana al laicismo ideologico perché razionalista, "è un risultato della decisione cristiana fondamentale" che ha distinto sin dalle sue origini, con equilibrio tra religione e "sana" ragione, il regno di Dio dal regno del mondo.⁵⁵ La riflessione di Ratzinger sulla storia, dice Miccoli, viene proposta per finalità apologetiche, servendo a sostenere che solo una ragione aperta a Dio, disposta cioè a riconoscerne l'indispensabilità per la vita pubblica, può permettere alle società del mondo presente di sperare nel futuro. In Ratzinger-Benedetto XVI, conclude Miccoli, "sembra configurarsi con tutta evidenza un orientamento volto a mettere in discussione aspetti centrali del principio di laicità, in quanto non disponibile ad accettare la piena autonomia dello stato" (p. 337).

Anche a parere di Giovanni Filoramo l'accettazione parziale del principio di laicità dello stato è un dato evidente della chiesa di Benedetto XVI. Significativo è al riguardo il dialogo avviato da Ratzinger con esponenti di spicco della politica italiana dell'area di centrodestra: nello scambio di lettere con l'ex presidente del Senato, l'ancora cardinale prefetto sosteneva la necessità che il cristianesimo plasmasse "di nuovo la nostra coscienza di europei e, al di là della separazione tra laici e cattolici, [facesse] intravedere la ragionevolezza e il valore vincolante dei grandi principi che hanno edificato l'Europa e devono

53 *Vérité du Christianisme?*, Conférence du cardinal Ratzinger à la Sorbonne, 27 novembre 1999. In: *Documentation catholique* XCVII (2000), pp. 29-35.

54 *À la recherche de la paix*. In : *Communio* XXIX/4 (luglio-agosto 2004), p. 114.

55 *Ibidem*, pp. 117-118.

e possono ricostruirla.”⁵⁶ In questo senso, ritenendo la democrazia strutturalmente incapace di dotarsi di autonomi valori fondanti, viene ribadito il fondamento soprannaturale della società. Ma in questo modo, osserva Filoramo, “si viene a creare un circolo vizioso, che contribuisce a spiegare il dialogo tra sordi cui spesso si assiste su giornali e in talk show televisivi. Le risorse etiche che la chiesa offre rimandano a postulati religiosi che, per la loro natura, sono sottratti al dibattito pubblico tipico della democrazia liberale” (pp. 93–94).

L’ambivalenza è forse il tratto che sta segnando la presenza della chiesa nel mondo contemporaneo: per un verso si assiste ad una convinta promozione della dignità umana, sottolineando il valore insopprimibile dei diritti umani e della democrazia. Da un altro verso, la nostalgia verso il regime della “cristianità” entra in conflitto con i principi costitutivi della democrazia. L’ambiguità è avvertita anche da alcune voci significative interne al mondo cattolico. Ha scritto a tal proposito il priore della comunità monastica piemontese di Bose: “Se la chiesa accettasse di svolgere questo ruolo di religione civile, forse sarebbe più potente, maggiormente capace di fare presa sulla gente, ma rinunciarebbe a comunicare il vangelo, a farlo risuonare come ‘buona notizia’, parola che chiede conversione e rinuncia agli idoli societari, profezia liberante per gli uomini e le donne del nostro tempo.”⁵⁷

I libri di Giovanni Filoramo, Daniele Menozzi e Giovanni Miccoli forniscono elementi di conoscenza importanti sui rapporti esistenti oggi tra chiesa, religioni e società civile. Aiutano indubbiamente a collocare in una corretta prospettiva storica le posizioni assunte dal magistero cattolico degli ultimi anni in merito alla questione del pluralismo politico, etico e religioso nelle società democratiche contemporanee.

56 Marcello PERA/Jospeh RATZINGER, *Senza radici. Europa, relativismo, cristianesimo, islam*, Milano 2004, p. 122.

57 Enzo BIANCHI, *La differenza cristiana*, Torino 2006, pp. 15–16; Giovanni Miccoli commenta alcune frasi di Bianchi in conclusione del libro, pp. 354–360. Il priore di Bose ha proseguito la riflessione con il volumetto *Per un’etica condivisa*, Torino 2009. Voci cattoliche in dialogo critico con la modernità sono anche quelle dei teologi Giannino PIANA, *Etica, scienza, società. I nodi critici emergenti*, Assisi 2005 e Carlo MOLARI, *Credenti laicamente nel mondo*, Assisi 2006. Al nesso democrazia-cristianesimo è dedicato infine un recente fascicolo della rivista internazionale *Concilium*, *Cristianesimo e democrazia*, 4 (2007), a cura di Felix WILFRED/Luiz Carlos SUSIN.

Geschichte populär. Drei einführende Publikationen zur Südtiroler Zeitgeschichte im Vergleich

Leo Hillebrand

In den Höhen des geschichtswissenschaftlichen Diskurses spielen sie keine Rolle, an den Ladentischen sind sie dagegen umso wichtiger: kleine, preisgünstige Publikationen mit dem Anspruch, einen Überblick zur jüngsten Geschichte Südtirols zu bieten. Informationen des Buchhandels zufolge erfreuen sich vor allem drei Bücher eines anhaltend hohen Absatzes: Alfons Grubers „Geschichte Südtirols – Streifzüge durch das 20. Jahrhundert“ (Athesia), Martha Stockers „Unsere Geschichte. Südtirol 1914–1992 in Streiflichtern“ (Athesia) sowie „Südtirol. Vom Ersten Weltkrieg bis zur Gegenwart“ (StudienVerlag) von Rolf Steininger. Bezeichnend und eher selten für Südtiroler Druckwerke: Sie sind bereits in zweiter (Steininger), dritter (Stocker) oder gar vierter Auflage (Gruber) auf dem Markt.

Was der Käufer in die Hand bekommt, nimmt sich recht proper aus: Für 13 (Steininger) bzw. 13,5 Euro (Gruber) erhält er durchaus ansprechend gestaltete Exemplare im handlichen Taschenbuchformat. Martha Stockers Buch (14,5 Euro) ragt insofern heraus, als es Hardcover mit Fadenbindung bietet und das benützte Papier beinahe Kartonstärke aufweist. Alle drei Einführungen sind illustriert: Gruber und Stocker durchaus ansprechend, eher spärlich dagegen Steininger. Zudem bieten sie jeweils ein Kurzporträt des Autors, Steininger und Gruber außerdem ein Personenregister sowie eine Zeittafel, wobei die Auswahl bei Gruber zumindest in Bezug auf die zweite Jahrhunderthälfte willkürlich erscheint: Er nennt praktisch nur Ereignisse in unmittelbarem Zusammenhang mit der Südtiroler Volkspartei. Literaturverzeichnisse fehlen naturgemäß in keiner der drei Publikationen. Diese können verständlicherweise nur eine Auswahlbibliographie bieten, fallen jedoch bei Gruber und Steininger über alle Maßen knapp aus: Gerade eben 24 Titel führt Steininger an, davon gleich sechs von ihm selbst. Noch dürftiger ist der Überblick bei Gruber, der auf einer halben Seite gerade mal 16 Titel nennt. Mehr noch: Während Standardwerke zur Zeitgeschichte Südtirols fehlen, ergeht sich der Leiter des Athesia-Buchverlages in der Aufzählung jahrzehntealter, inhaltlich verstaubter Arbeiten wie diverser Magnago- und Kanonikus-Gamper-Biographien. Das einzige einigermaßen brauchbare Verzeichnis bietet Martha Stocker: Auf fünf Seiten führt zwar auch sie einiges an, was in einer Überblicksbibliographie verzichtbar erscheint, andererseits nennt sie doch eine Reihe von Werken, die zum Kanon der Südtiroler Geschichtsforschung zählen.

Dass die drei Bücher ähnlich kompakt erscheinen, könnte zur Schlussfolgerung verleiten, alle würden den inhaltlichen Bogen ähnlich spannen. Steininger bietet jedoch mit seinen 128 eng beschrifteten, kaum bebilderten Seiten ein Textkorpus, das mehr als doppelt so umfangreich ist wie jenes Martha Stockers, wo es angesichts auffallender Zeichengröße und ungewöhnlichem Zeilenabstand offenbar darum ging, einem knappen Überblick einen möglichst stattlichen Rahmen zu verpassen. Gruber liegt vom Umfang her etwa in der Mitte.

Recht unterschiedlich fällt letztlich auch der Zugang zum Thema aus, obgleich alle drei Autoren sinngemäß erklären, einen Überblick zur Zeitgeschichte des Landes zu geben. Um es vorwegzunehmen: Die Geschichte Südtirols im 20. Jahrhundert bieten alle drei nicht. Was jeweils thematisiert wird, beschränkt sich – mit Exkursen bei Steininger – auf die Südtirol-Frage vom Ersten Weltkrieg bis zur Gegenwart. Damit folgen die Autoren einem durchwegs traditionellen Fachverständnis, das den absoluten Primat der politischen Geschichte betont. Andere Bereiche, die in den vergangenen Jahrzehnten gleichwertig an deren Seite getreten sind, wie die Wirtschafts- und Sozialgeschichte, sucht man in diesen Büchern vergebens. Einführungen müssen günstig und damit ohne größeren Forschungsaufwand produziert werden, d. h. die Autoren verbleiben, dies gilt hier für Steininger und Gruber, in ihren angestammten Habitats. Die Beschränkung auf politisch-diplomatische Aspekte macht nicht zuletzt in kommerzieller Hinsicht Sinn: Südtirol als „Sonderfall“ der europäischen Politik lässt sich speziell einer touristischen Klientel nach wie vor erfolgreich vermitteln.

Dem Anspruch, die Geschichte des Landes im Aufriss zu liefern, werden die drei Autoren auch insofern nicht gerecht, als sie ihren Fokus im Wesentlichen auf die deutsche Sprachgruppe beschränken. Wenn Martha Stocker im Titel von „unserer“ Geschichte spricht, inkludiert sie Italiener und Ladinler nicht. Diese beiden Sprachgruppen kommen im einen Buch öfter vor, im anderen weniger, eigentliches Subjekt ist aber in allen dreien die deutsche Minderheit. Wenn beispielsweise die Rede von der italienischen Massenimmigration in den 1940er- und 1950er-Jahren geht, werden ausschließlich die Auswirkungen auf die deutsche Sprachgruppe thematisiert. Warum die Italiener kommen, welche Probleme sie antreffen, bleibt außen vor.

Bestehen also durchaus verschiedene Analogien zwischen den drei Werken, so gibt es freilich auch markante Unterschiede. Hervorstechend ist die Publikation von Alfons Gruber. Wer die lange und umfangreiche Tradition von Stereotypen in der Südtiroler Geschichtsschreibung kennen lernen möchte – hier findet er sie in geraffter Form. So ist der Inhalt ganz einer einseitigen Opferperspektive verpflichtet, sprachlich immer wieder durch tiefendes Pathos verbrämt. Sage und schreibe vier Mal (!) zitiert Gruber im Rahmen seiner kurzen Abhandlung Kanonikus Michael Gamper mit seinem Spruch

„Ein Volk, das um nichts anderes kämpft als um sein natürliches und verbrieftes Recht, wird den Herrgott zum Bundesgenossen haben!“ Die „Schandtaten“ der Diktatoren Mussolini und Hitler legt Gruber viel ausführlicher dar als für die Kontextualisierung nötig, dafür vermeidet er Aspekte, die die Theorie von den Südtirolern als Opfer der Weltgeschichte relativieren könnten: Verschweigen und verharmlosen gehört zum Standardrepertoire Gruberscher Geschichtsdidaktik. Ebenfalls Ausdruck einer längst überwunden geglaubten Phase in der Südtiroler Geschichtsschreibung ist die extreme Tendenz zur Personalisierung von Vorgängen: dem „Moses Südtirols“, Kanonikus Gamper, und dessen Antagonisten, Ettore Tolomei, widmet der Autor alleine 35 der 150 Seiten seiner Arbeit, die Regionalautonomie von 1948 war ein „Schachzug“ Alcide DeGasperi usw. Zudem bedient Gruber wiederholt antiitalienische Ressentiments, indem er mit der Halbinformiertheit des Lesers spielt: Bereits im Zusammenhang mit dem Kriegseintritt Italiens 1915 auf alliierter Seite wähnt er Verrat. Die im vorliegenden Rahmen völlig ausladend beschriebenen Waffenstillstandsverhandlungen zwischen Italienern und Österreichern in der Villa Giusti suggerieren eine Variation der Dolchstoßlegende, hier bezogen auf die Südfrent, die sich an Südtirols Stammtischen bis heute hält: Nie hätten Italiener kämpfend einen Schritt ins Heilige Land Tirol gesetzt, es nur durch intrigante Verhandlungsführung besetzen können. (Bei Steininger wird dieses Klischee übrigens sehr anschaulich entkräftet.) Bände spricht auch der Bildtext auf Seite 89: „9. September 1943: Ein deutscher Tigerpanzer vor dem Gebäude des 4. Armeekorps am heutigen 4.-November-Platz in Bozen. General Gloria hat nach dem ersten Schuß auf die Außenfassade ‚die Flinte ins Korn geworfen‘ und die weiße Fahne gehißt.“ Der in einschlägiger Vorurteilkultur bewanderte Südtiroler, aber auch der deutsche und österreichische Tourist wissen, wie sie solche Angaben zu deuten haben.

Sonderbar nimmt sich auch folgende Bemerkung über die Zeit der deutschen Besatzung Südtirols aus: „Zweiundzwanzig Südtiroler sind von den Schergen Hitlers hingerichtet worden, die Italiener dagegen, welche die Südtiroler zwanzig Jahre lang gequält haben, werden von den Nationalsozialisten nicht belästigt.“ (S. 100) Von solchen Zweideutigkeiten abgesehen, ignoriert Gruber Erkenntnisse der letzten dreißig Jahre Faschismusforschung. Der Umstand, dass der zweite Teil des Buches in Form und Inhalt doch um einiges ausgewogener ausfällt, wirft ein Licht auf den Entstehungsprozess: Im ersten Abschnitt griff der Autor maßgeblich auf seine aus den 1960er-Jahren stammende Dissertation über den Faschismus in Südtirol zurück, der Text zur Nachkriegszeit ist hingegen neueren Datums.

Wenn Gruber mitunter unbekümmert in die Mottenkiste geschichtlicher Klischees greift, so formuliert die Autorin von „Unsere Geschichte“, Martha Stocker, um einiges umsichtiger. Die Landtagsabgeordnete der Südtiroler Volkspartei richtet sich offensichtlich nicht an den akademischen, sondern

den in der Materie weitgehend unkundigen Leser, formuliert einfach und überschaubar, verliert sich, anders als Gruber und Steininger, auch kaum in Nebensächlichkeiten, sondern schafft es im ersten Abschnitt des Buches immer wieder – das ist vielleicht ihre zentrale Leistung –, entscheidende Kausalzusammenhänge herauszuheben. Sie verschweigt weder die Verfolgung der Juden noch Widerstandskämpfer wie Hans Egartner oder das KZ Bozen. Aber sie schreibt zu den Schattenseiten des Jahrhunderts auch nicht eine Zeile mehr, als sie im Sinne politischer Korrektheit für unabdingbar hält. An manchen Textstellen scheint die Politikerin Stocker deutlicher durch als die Historikerin, und der Leser spürt, dass die Autorin in erster Linie weder rechts noch links anecken wollte. Durch diesen Zugang mag der Text auf den ersten Blick sachlich wirken, bei genauerer Analyse dagegen fällt er phasenweise unverbundlich und glatt aus. Und mitunter läuft ihr Bemühen um ein anheischendes „Wir“-Gefühl doch auf schlichtes Verschweigen hinaus: Im Zusammenhang mit der Optionsentscheidung der Südtiroler zählt Stocker eine Reihe von – durchaus nachvollziehbaren – Gründen auf. Weniger noble Motive wie schiere Habgier (auf die versprochenen Höfe) oder politischen Fanatismus spart sie freilich aus. Wie sich ihre abdämpfende Diktion immer wieder ausnimmt, soll beispielhaft ein Vergleich mit Steininger im Zusammenhang mit der politischen Einschätzung der Brixener Kirchenführung zur Optionszeit zeigen. Stocker:

„Nachzutragen bleibt, dass die Mehrheit des Klerus mit dem Andreas-Hofer-Bund (1939 gegründete Dableiber-Organisation) fürs Dableiben war, der Bischof mit seinem Generalvikar Pompanin sich aber fürs Gehen entschied: ‚Der Hirte geht mit der Herde‘, meinte der Bischof, auch wenn seine Herde verstreut wurde.“ (S. 35)

Einen ganz anderen Informationsgehalt weisen die Ausführungen Steiningers auf:

„Geisler kam aus Nordtirol, er war ein lebenswürdiger, sehr menschlicher, aber auch ein sehr schwacher Kirchenfürst, der im entscheidenden Moment versagte. Er schwankte anfangs zwischen Zustimmung zur Umsiedlung und ihrer Ablehnung, änderte dann aber seine Haltung, als er mehr und mehr unter den Einfluß seines Generalvikars Alois Pompanin geriet. Pompanin war Ladiner, ein fanatischer Befürworter der Umsiedlung ins Reich und glühender Bewunderer Hitlers.“ (S. 52 f.)

Je näher Martha Stocker sich in Richtung Gegenwart vorarbeitet, umso mehr lässt sie kritische Distanz und echte Ausgewogenheit vermissen. Zwar ist kaum etwas an ihren Ausführungen zu widerlegen, aber die Autorin fokussiert sich nahezu ausschließlich auf die Geschichte der Autonomie, eine Erfolgsgeschichte ihrer Partei, besonders ihres großen politischen Vorbildes Silvius Magnago. Das Ganze stellt sich, nur mäßig vereinfacht, folgendermaßen dar: Die Attentäter sprengen die römische Regierung verhandlungsbereit, Magnago nimmt den Ball auf und holt für Südtirol ein großartiges Ergebnis heraus. Zwischenzeitlich klopft der „Aufbau“ an seine Tür und erinnert ihn daran,

auf die Wirtschaftspolitik nicht ganz zu vergessen, was Magnago umgehend berücksichtigt ... Die zentrale Rolle der SVP und ihres Langzeitobmannes für die Entwicklung des Landes wird niemand grundsätzlich in Zweifel ziehen, so friktionsfrei, so undialektisch, wie von Stocker dargelegt, verlief die Entwicklung in Südtirol in den letzten Jahrzehnten jedoch keineswegs.

Die Beispiele Gruber und Stocker zeigen, wie sehr die persönliche Biographie die jeweiligen Arbeiten konditioniert: der Athesia-Angestellte Gruber entfernt sich dort am weitesten von einer objektiven Darstellung historischer Realität, wo es um den ehemaligen Verlagspatron Gamper (Zwischenkriegszeit) geht. Die SVP-Mandatarin Stocker präsentiert die erste Jahrhunderthälfte hingegen in akzeptabler Weise, wird aber in der Ära ihrer 1945 gegründeten Partei zunehmend einseitig.

Dass äußere Distanz zum Geschehen kein Nachteil sein kann, zeigt die dritte Südtirol-Einführung, jene des Bundesdeutschen Rolf Steininger. Zunächst wird auf den ersten Seiten deutlich, dass er eine andere Käuferschicht anspricht als seine Kollegen. Nicht zufällig wird sein Buch primär von Studenten gekauft. Der Text ist nicht nur detailreicher, er stellt wesentlich höhere Anforderungen an die Lesekompetenz als etwa jener Stockers. Nicht nur aufgrund des größeren Umfangs seiner Ausführungen präsentiert Steininger Aspekte, die man in den anderen beiden Werken vergeblich sucht. Er verräumt auch einige hier zu Lande anhaltend populäre Gemeinplätze (So war die im Rahmen der Optionspropaganda aufgekommene „sizilianische Legende“ nicht italienische Tücke, sondern wurde vom deutschen Generalkonsul in Mailand, Otto Bene, ersonnen.) und ist um klare Worte nicht verlegen. Weder lässt er Zweifel aufkommen, wes Geistes Kind die Südtiroler VKS-Leiter waren, noch verschweigt er, dass es bei der Wiedereinführung der deutschen Schule 1943 nicht primär um Sprachunterricht ging, sondern um die Rekrutierung nationalsozialistischer Volksgenossen. Einseitigen Zuschreibungen von der Rolle der Südtiroler als Opfer und Verführte erteilt Steininger eine Absage:

„Die Zusicherung des geschlossenen Siedlungsgebietes war eine Trumpfkarte, die der VKS in seiner Propaganda mit Erfolg ausgespielt hatte; die Leute glaubten daran, und es schien sie nicht zu stören, dass dieses Gebiet erst von der Wehrmacht erobert und die dortigen Bewohner erst vertrieben werden mußten.“ (S. 50)

Auch kategorische Schlussfolgerungen scheut der Autor nicht:

„Der schwerste Schlag gegen Südtirol wurde aber nicht von den Faschisten geführt, sondern von den Nationalsozialisten, d. h. Hitler und Konsorten. Daß rund 86% der Südtiroler für die Aussiedlung stimmten, ist ein Beweis dafür, wie wirkungsvoll die NS-Propaganda tatsächlich war. Daß sich in dieser Auseinandersetzung die Südtiroler in einer Weise entsolidarisierten, sich gegenseitig zu ‚Verrätern‘ und ‚Landesverrätern‘ erklärten und die Optanten schließlich die Bleiber wie Aussätzige behandelten, ist dabei eines der übelsten und traurigsten Kapitel in der Geschichte Südtirols, für das die Südtiroler selbst verantwortlich sind.“ (S. 112)

Die neben den essayistisch gefärbten Kapiteln „Vom Paket bis heute“ und „Ausblick“ überzeugendsten Abschnitte sind bemerkenswerterweise jene über Option und Umsiedlung, bemerkenswerterweise deshalb, weil Steininger zu diesen Bereichen deutlich weniger publiziert hat als zur Nachkriegszeit. Während der Autor in den genannten Abschnitten zentrale Querverbindungen zur gesellschaftlichen Entwicklung des Landes herstellt oder wichtige Resümees zieht, überzeugen jene Bereiche, die gewissermaßen seinen ureigensten Forschungsbereich darstellen, weniger, zumal sie teilweise mit Details überfrachtet sind. Nichtsdestotrotz lässt sich Steiningers Arbeit, wenn es darum geht, sich einen Überblick zur Südtirol-Frage zu verschaffen, allemal empfehlen. Mehr will und kann freilich auch sie nicht bieten. Eine gleichermaßen thematisch abgerundete wie kompakte Zeitgeschichte Südtirols muss noch geschrieben werden.

Auf der Suche nach Kultur- und Identitätsregionen: Ein- und Ausblicke der International Summer School *Regions of Culture – Regions of Identity*

Sibylle Baumbach/ Mirjam Bitter

Im Zuge des *spatial turn* in den Kulturwissenschaften ist mit einem neuen Interesse an der Analysekategorie Raum auch ein verstärkter Blick auf das Konzept von ‚Region‘ als geographischer, kultureller und identitätsstiftender Raum zu verzeichnen. Verliert die territoriale Einheit der Nation in Prozessen der Globalisierung im Allgemeinen und der EU-Erweiterung im Speziellen an Bedeutung, so verstärkt sich im Gegenzug das Interesse an lokalen Räumen, aber auch an grenzüberschreitenden Regionen und deren identitätsgenerierender Funktion. Die Erarbeitung und Diskussion der strukturellen und kulturellen Grundlagen von Regionen und regionaler Identität hatte sich die International Summer School „Regions of Culture – Regions of Identity“ zum Ziel gesetzt, die gemeinsam von dem International Centre for the Study of Culture (GCSC), dem Gießener Zentrum Östliches Europa (GiZo) und dem Herder-Institut Marburg organisiert wurde und sich vom 13. bis zum 23. Juli 2008 auf Schloss Rauischholzhausen, der Tagungsstätte der Universität Gießen, und am Herder-Institut in Marburg aktuellen Debatten zu Konzepten von Region, Identität und Kultur widmete.

Die Auseinandersetzung mit historischen, literatur-, kunst- und sozialwissenschaftlichen Phänomenen, Alltagspraktiken und Begriffen von Kulturregionen und/als Identitätsregionen setzt den Versuch einer definitiv-rischen Ausdifferenzierung der komplexen Begriffstrias ‚Region‘, ‚Identität‘, ‚Kultur‘ voraus.

Region – Identität – Kultur

Ebenso wie der Begriff ‚Nation‘ verweist das Konzept der ‚Region‘ auf eine konstruierte Einheit, wie Perry Anderson in seiner Schrift *The Invention of the Region*¹ verdeutlicht. Während der Terminus ‚Provinz‘ im Laufe der Zeit eine pejorative rustikal-periphere Konnotation erhielt, verhalf gerade die inhaltliche Unbestimmtheit des Begriffs ‚Region‘ diesem zum Aufstieg.² Er kann durch Zusätze wie ‚Wirtschaftsregion‘, ‚landschaftliche Region‘ oder in

1 Perry ANDERSON, *The Invention of the Region 1945–1990*, San Domenico 1994 (Working Paper EUF 94/2), S. 5–38.

2 Vgl. ebd., S. 8.

den letzten Jahren verstärkt durch eben jene Begriffe der ‚Kulturregion‘ oder ‚Identitätsregion‘ eine ökonomische, geographische oder kultursoziologische Rahmung erhalten, aber lässt er sich hiermit näher bestimmen?

Benedict Anderson, der die Funktionen von Vergessen und Erinnern, und insbesondere das Erinnern des angeblich selbst Vergessenen, für die neu entstehenden *imagined communities* am Beispiel der nationalistischen Bewegungen in den amerikanischen Staaten und Europa beschreibt, verknüpft in seiner Thematisierung einer „biography of nations“³ den räumlichen Begriff der Nation mit dem der Identität, deren vermeintliche Einheit nur durch Narration hergestellt und vermittelt werden kann.⁴ Der Konstruktcharakter von ‚Identität‘ und ‚Nation‘, die Anderson in der narrativen Dimension miteinander verknüpft sieht, kann dem Begriff der ‚Region‘ wenig von seiner Unbestimmtheit nehmen. Statt *die* Identität einer Region zu untersuchen, erscheint es somit fruchtbarer und gewinnbringender, den Blick auf Prozesse der Identifikation und des Identitäts- und Kulturmanagements zu richten. Welche Rolle spielen regionale Kulturen in der Herausbildung einer *imagined community*? Auch ‚Kultur‘ ist in den Plural zu setzen und spätestens im Zuge heutiger Migrationsprozesse ebenfalls dynamischer zu denken, haben wir es doch auch in ‚Regionen‘, die von Menschen und Ideen transkulturell durchkreuzt werden, häufig mit „Culture’s In-Between“⁵ zu tun.

Die Grenzen des Konstrukts Region sind, entsprechend der Unbestimmtheit des Begriffs, fließend. Sie dienen nicht nur dem Versuch der Abgrenzung von Regionen untereinander, sondern verlaufen auch innerhalb einzelner Regionen. Zudem können sie als geographische oder mentale Grenzen verstanden werden und zuweilen eher dem Konzept der *blurred borders* entsprechen, zuweilen jedoch auch sehr starr, resistent und für die Bewohner einer Region durchaus spürbar sein.

So ist etwa, folgt man Michael North⁶, die Ostseeregion lange nur unter dem Vorzeichen innerer, zwischenstaatlicher Konflikte betrachtet worden. Diese Sicht vernachlässigte den gleichzeitigen intensiven kulturellen Austausch der Ostseeanrainer, der zu den politischen Prozessen oft gegenläufig war. Im Zuge der EU-Erweiterung verlieren die inneren Grenzen dieser ‚Grenzregion‘

3 Benedict ANDERSON, *Memory and Forgetting*. In: *Imagined Communities*, London/New York 2006, S. 187–206, hier S. 204.

4 „As with modern persons, so it is with nations. Awareness of being imbedded in secular, serial time, with all its implications of continuity, yet of ‚forgetting‘ the experience of this continuity – product of the ruptures of the late eighteenth century – engenders the need for a narrative of ‚identity‘.“ (ebd., S. 205).

5 Homi K. BHABHA, *Culture’s In-Between*. In: Stuart HALL/P. DU GAY (Hgg.), *Questions of Cultural Identity*, London 1998, S. 53–60.

6 Vortrag im Rahmen der International Summer School am 16.07.08 zum Thema „Baltic Borderlands“. Michael North leitet das Verbundprojekt „Baltic Borderlands – Shifting Boundaries of Mind and Culture in the Borderlands of the Baltic Sea Region“ an der Ernst Moritz Arndt Universität Greifswald.

ihre Funktion als Demarkationslinien und werden zu *blurred borders*, die von zahlreichen Netzwerken auf verschiedenen Makro- und Mikroebenen überspannt oder durch Projekte wie etwa den Bau einer Gaspipeline im wahrsten Sinne des Wortes unterminiert werden. Dieser Auflösung von *borderlines* steht allerdings die starre EU-Außengrenze gegenüber, die als Demarkations- und vor allem Abschottungslinie an Bedeutung eher zugenommen hat, wovon auch eine aus Kaliningrad angereiste Nachwuchswissenschaftlerin auf der International Summer School aus eigener Erfahrung von der anderen Seite der Grenze berichten konnte.

Handelt es sich bei der Ostseeregion um eine ‚Region‘, die über nationale Grenzen hinweg konstruiert wird, kann der Begriff ‚Region‘ auch Gebiete bezeichnen, die sich unterhalb der nationalen Ebene befinden. Ein Beispiel wäre die sogenannte Metropolregion Nordwest, der sich das Forschungsprojekt zweier Oldenburger Nachwuchssoziologen, Roman Eichler und Jens Wonke-Stehle, widmet.⁷ Diese um die Städte Bremen und Oldenburg als Verwaltungs- und Planungsregion konstruierte Einheit will regionale Identität in einem Top-Down-Prozess erzeugen und setzt dabei stark auf die Wirkung von Marketingprospekten und die materielle Grundlage eines gemeinsam bewohnten Raums. Dabei unterschätzt der eigens dafür gegründete Verein „Metropolregion Bremen-Oldenburg im Nordwesten e.V.“ den beiden Nachwuchswissenschaftlern zufolge die Macht alltagskultureller Praktiken in der Konstruktion von regionaler Identität.

Geschichtsregionen und Erinnerungsorte

Neben der Emergenz neuer Kultur- und Identitätsregionen ist auch ein Fortbestehen sogenannter Geschichtsregionen zu beobachten. Diese mussten sich – vor allem im 19. Jahrhundert, als die Vergangenheit einer nationalen Lesart unterzogen wurde – fortlaufend mit ihrer Relation zum Konstrukt der Nation kritisch auseinandersetzen. Inwiefern reflektierte regionale Geschichtsschreibung die der Nation auf einer kleineren Skala und inwiefern gelang es der Historiographie, eine unabhängige Regionalgeschichte und eine *microstoria* zu schreiben? Welche Grenzen wurden dabei gezogen, welche – auch sozialen – Demarkationen entstanden?

„Raumbegriffe und Raumbilder [...] wirken über die ihnen innewohnenden räumlichen Relationen, Hierarchien, Grenzziehungen und Nähe- und Distanzvorstellungen gruppenstabilisierend. Über eine ständige Identifikation des ‚wo?‘ wird Kommunikation, die auf gemeinsame Handlungshorizonte

7 Das Forschungsprojekt, das sich in die Teilprojekte „Imagination und Regionalisierung – Symbolische und Kommunikative Formen des Verhältnisses von Raum und Identität im Nordwesten“ sowie „Die Konstitution Regionaler Identität der Nordwestregion in Alltäglichen Praktiken“ gliedert, wurde im Rahmen des Workshop IV der International Summer School vorgestellt.

gerichtet ist, oft erst möglich“⁸, erläutert Peter Haslinger das *imagined territory* – als Kollektivsymbol für den materialisierten Anspruch auf Authentizität und dauerhafte Existenz in Raum und Zeit – einer Nation oder Region als kommunikativen Raum, der erst durch Kommunikationsprozesse gemeinsame Identität erarbeitet. Zur Arbeit an regionaler Identität im kommunikativen Raum der Region tragen verschiedene Medien und Institutionen bei. Hierzu zählen Schulen und akademische Disziplinen wie Geschichte, Sprachwissenschaft, Ethnologie oder Geographie ebenso wie visuelle Markierungen durch Denkmäler, Architektur, Straßenschilder, Feste, Jubiläen, aber auch eine genormte Orthographie. Besonderes Augenmerk verlangt in diesem Zusammenhang die Auseinandersetzung mit Grenzregionen, mit Gebieten also, deren Bewohner zwei verschiedenen Nationen angehören, die sie mit für sie typischen Identitätsmarkern versehen wollen und in ihrer Argumentation immer schon die Argumente der Gegenseite mitreflektieren.⁹

Dass regionale und nationale Identitätskonstruktionen nicht unbedingt gegeneinander arbeiten müssen, sondern dass *nation-building* auch *region-building* beinhalten kann, zeigt das von Xosé-Manoel Núñez beleuchtete Beispiel Spanien nach der Implementierung einer dezentralisierten Staatsstruktur 1978.¹⁰ Núñez unterscheidet zwischen Regionalisten und regionalen Nationalisten. Während erstere am Bestehen einer größeren Nation festhalten und ihre Region als deren Teil sehen, weshalb hier regionale Identität als ein Schritt in der Konsolidierung der Nation empfunden wird, streben regionale Nationalisten die völlige Autonomie ihrer Region und somit eine neue, eigenständige Nation an. Der Unterschied zwischen regionaler und nationaler Identität, die in beiden Fällen über Geschichte, Traditionen und Bevölkerungsbewegungen konstruiert wurde, besteht also im unterschiedlichen Status der Souveränität. Der in Spanien staatlich verordnete Regionalismus mündete nicht notwendigerweise in einen subnationalen Nationalismus, sondern nahm vielfältige Formen an: Neben Unabhängigkeitsbewegungen im Baskenland, Katalonien und Galizien entstanden in den anderen Regionen

8 Peter HASLINGER, Die „Arbeit am nationalen Raum“ – Kommunikation und Territorium im Prozess der Nationalisierung. In: Peter HASLINGER/Daniel MOLLENHAUER (Hgg.), „Arbeit am nationalen Raum“. Deutsche und polnische Rand- und Grenzregionen im Nationalisierungsprozess, Leipzig 2005, S. 9–21, hier S. 9. Peter Haslinger hat auch das Entstehen regionaler Identität am Beispiel des Burgenlandes untersucht, vgl. Peter HASLINGER, Building a Regional Identity: The Burgenland, 1921–1938. In: Austrian History Yearbook 32 (2001), S. 105–123. Im Rahmen der International Summer School betreute der Leiter des Marburger Herder-Instituts zusammen mit Horst Carl, Professor für Mittlere und Neuere Geschichte an der Justus Liebig Universität Gießen, den Workshop I zum Fortleben von Geschichtsregionen.

9 Vgl. HASLINGER, Building a Regional Identity.

10 Vortrag „Political Regionalism in the 19th and 20th Century: A West European Perspective“, am 21.07.08 im Rahmen der International Summer School. Vgl. zudem: Xosé-Manoel NÚÑEZ, Regions, Nations and Nationalities: On the Process of Territorial Identity-Building during Spain's Democratic Transition and Consolidation. In: Carlos H. WAISMAN/Raanan REIN (Hgg.), Spanish and Latin American Transitions to Democracy, Brighton/Portland 2005, S. 55–79.

eher regionalisierte Versionen nationaler Parteien oder regionale Parteien mit regionenbezogenen politischen Anliegen, die einer spanischen Identität nicht widersprechen. Die Mehrzahl der Wählerinnen und Wähler sind sowohl Spanien als auch der eigenen Region gegenüber loyal und haben in der Tat eine duale Identität (regional/national). Ein ähnliches Anliegen sowohl regionaler als auch überregionaler Identität verfolgt vermutlich auch der EU-Ausschuss der Regionen.¹¹

Sprache und regionale Identität und Kultur

Bei der Konstruktion von Kulturregionen und Identitätsregionen spielt die Sprache häufig eine zentrale Rolle. Auch in der EU gibt es viele Regionen, die sich explizit über eine eigene regionale Sprache oder einen Dialekt definieren. In Osteuropa ist sogar eine Renaissance totgeglaubter Sprachen zu verzeichnen, die oft mit einer Standardisierung von Sprachnormen einhergeht. Hier stellt sich allerdings die Frage, welche Sprachen ausgerufen und normiert werden und welche wirklich Verwendung finden. Monika WINGENDER zufolge werde in Belarus etwa in schriftlicher Kommunikation meist Russisch verwendet, weil Weißrussisch nicht ausreichend standardisiert sei. Trotzdem werde aus Gründen des Identitätsmanagements offiziell Weißrussisch als Staatssprache angegeben.¹² Besonders fruchtbar bei der Analyse sprachlicher Phänomene ist wiederum die Beschäftigung mit Grenzregionen, die häufig sprachliche Kontaktregionen sind. Hier lassen sich Minderheitensprachen und Mehrsprachigkeit unter Aspekten des *language shift* oder *code switching* sowie das (hierarchische) Verhältnis der in Kontakt stehenden Sprachen zueinander untersuchen. In welchen Situationen und gesellschaftlichen Bereichen wird von wem welches Sprachsystem verwendet? Wie ist das Verhältnis von regionaler und nationaler Sprache? Welchen Einfluss haben Migrationsprozesse auf regionale Sprachen, sind Sprachsysteme doch generell immer einem Veränderungsprozess ausgesetzt? Durch die immer stärkere Verbreitung des Englischen stellt sich weiterhin die Frage der Bewertung dieses Phänomens, überspitzt ausgedrückt: Lässt sich die englische Sprache als *lingua franca* oder *killer language* charakterisieren?

Mit diskursanalytischen Ansätzen und der Sprechakttheorie gerät das identitätsbildende Potential von Sprache in den Blick, das sich auch auf regionale Identifikationsprozesse anwenden lässt. Neben regional markierten Sprachen müssen jedoch auch Soziolekte und andere sozial und/oder demographisch

11 Mit dem EU-Ausschuss der Regionen beschäftigte sich im Rahmen der International Summer School der Vortrag des Slavisten Christian PRUNITSCH „Region und Identität im ‚jüngeren Europa‘: Kulturelle Kleinheit als Herausforderung“ am 14.07.08.

12 Monika Wingender leitete zusammen mit Wilma Schuster den Workshop II, der sich mit der Genese kultureller Identitäten in sprachlichen Kontaktregionen und Phänomenen der Sprachnormierung im regionalen Bereich beschäftigte.

markierte Sprachformen und -stile (z.B. durch Alter, Klasse, Geschlecht, Ethnie, um nur einige zu nennen) in ihrer Interdependenz mit Regionalität beachtet werden. Die Nachwuchssoziolinguistin Irene Theodoropolou etwa stellte auf der International Summer School ihr Forschungsprojekt zu Sprachstilen und deren multiple Markierungen in verschiedenen Athener Stadtteilen vor. Sprache reflektiert nicht nur lokale, soziale und demographische Zugehörigkeiten, sie wirkt auch an deren Erzeugung mit.

Die Rolle einer eigenen Sprache für die identitätsstiftende Wirkung regionaler Kulturen lässt sich anschaulich am Beispiel der Sorben und der vom Aussterben bedrohten sorbischen Sprache verfolgen. Noch ist in der Lausitz bei vielen Sorben eine Zweisprachigkeit Deutsch-Sorbisch Fakt, jedoch bleibt es fraglich, ob das Sorbische in künftigen Generationen weiterbestehen kann oder ob es einer deutschen Einsprachigkeit weichen wird. Der Sorbist Christian PRUNITSCH befürchtet, dass die sorbische Tradition mit dem Verlust einer eigenen Sprache zur reinen folkloristischen Reproduktion für Touristen zu erstarren droht. Auch wenn es schon Experimente gab, sorbische Kultur ohne sorbische Sprache zu denken, etwa mit einem Theaterstück in deutscher Sprache, das aufgrund diverser Anspielungen dennoch nur von Sorben verstanden werden konnte, liefe eine kulturelle Tradition ohne eigene Sprache Gefahr, sich selbst lediglich museal zu konservieren und ihre kreativ-produktive Kraft zu verlieren.¹³

Funktionen regionaler Künste und Alltagskultur

Ob in einer eigenen regionalen Sprache verfasst oder durch regionale Motive, Themen und Bezüge in einer bestimmten Region verankert, Literaturen, bildende Künste wie beispielsweise Landschaftsgemälde, Populärkultur in verschiedenen Medien und alltagskulturelle Praktiken tragen zur Konstruktion einer Kultur- und Identitätsregion bei. Narrationen als identitätserzeugende kulturelle Praxis¹⁴ können in der Literatur aufgegriffen, verstärkt und verändert werden. Zu fragen wäre hier nach Autorschaft und Autorität: Sind es vornehmlich kulturelle Eliten, die durch literarische Entwürfe Einfluss auf Alltagsnarrationen zur Identitätsbildung ausüben? Welche Einflussmöglichkeiten haben sogenannte ‚Minderheitenliteraturen‘ in Prozessen von Identitätskonstruktion und in welchem Machtverhältnis stehen beide zueinander?

Neben Literatur und Malerei spielt zweifelsohne auch die regionale Theaterlandschaft eine wichtige Rolle für eine Kulturregion, wie sich am Beispiel deutschsprachiger Provinztheater in Böhmen und Mähren zeigen

13 So Christian Prunitsch in der Diskussion nach seinem Vortrag auf der International Summer School, vgl. Anm. 11.

14 Vgl. Wolfgang MÜLLER-FUNK, *Die Kultur und ihre Narrative*, Wien 2002.

lässt. Diese markierten, folgt man Katharina Wessely, die Zugehörigkeit der Stadt zum deutschsprachigen Kulturkreis und hoben als symbolischer Wert die Kleinstadt in eine höhere kulturelle Sphäre. Dabei war der Spielplan in ihrer Blütezeit zwischen 1880 und 1940 durch eine krude anmutende Mischung aus völkischen Stücken einerseits und Stücken von Exilautoren andererseits gekennzeichnet. Mit dem Niedergang der Provinztheater nach dem Zweiten Weltkrieg verschwanden nicht nur gewisse Kultursegmente, sondern gleichzeitig Mittelpunkte öffentlichen Lebens, in denen sich im Gegensatz zu Theatern in Großstädten die verschiedensten Gruppierungen der Kleinstadt trafen und die häufig Austragungsort tschechoslowakisch-deutscher Nationalitätskonflikte waren.¹⁵

Die performative Dimension von Identität lässt sich zudem in der Analyse alltagskultureller Praktiken darstellen. Neben der identitätsstiftenden Wirkung regionaler Sportvereine wie die „typischen Kohlenpottvereine“, welche die Historikerin Britta LENZ untersucht¹⁶, sind vor allem religiöse Praktiken für die Herausbildung von regionaler Identität und Kultur ausschlaggebend. So definierten sich, wie die Religionswissenschaftlerin Lida Froriep anschaulich darstellte, die Siebenbürger Sachsen lange Zeit über die lutheranische Konfession in Abgrenzung zu den römisch-orthodoxen oder griechisch-katholischen Rumänen einerseits und den katholischen, calvinistischen oder unitarischen Ungarn andererseits. Durch den Mitgliederschwund und das drohende Aussterben von Kirchengemeinden herrscht nun allerdings nicht nur religiöse Unsicherheit, sondern Unsicherheit vor allem in Bezug auf die kulturelle Identität.¹⁷

Geht man von kulturellen Identitätskonstruktionen für Regionen aus, kann es sogar zu fragmentierten und deterritorialisierten Kulturregionen kommen, wofür die chilenische Literatur- und Kulturwissenschaftlerin Ana Pizarro den Ausdruck *Areas* verwendet. So können etwa die auf dem amerikanischen Kontinent verteilten Steppengebiete – nämlich im La-Plata-Raum, in Brasilien, Venezuela, Mexiko sowie die *great planes* in den USA – als eine Kulturregion angesehen werden.¹⁸ Der Verbreitung bestimmter regionaler Kulturen sind im Zeitalter von Massenmedien (fast) keine Grenzen gesetzt, auch hier ließen sich somit weitere Phänomene deterritorialisierter Kulturregionen untersuchen.

15 Vgl. den Vortrag von Katharina WESSELY, „Die Provinztheater Böhmens und Mährens als Orte der Identitätskonstruktion“ im von Marcel Vejmelka geleiteten Workshop III der International Summer School.

16 Vgl. den Vortrag von Britta LENZ, „Typische ‚Kohlenpottvereine‘? – Sport und Freizeitvereine und Regionale Identitätsbildung im Ruhrgebiet vor dem 2. Weltkrieg“ im von Sibylle Baumbach geleiteten Workshop IV der International Summer School.

17 Vgl. die Projektvorstellung von Lida FRORIEP zum Thema „The Quest for a New Identity: Religious Identity Forming – the Example of the Transylvanian Saxons, Today“ auf der International Summer School.

18 Vortrag von Ana PIZARRO, „Territories of Culture in Latin America“, am 17.07.08 im Rahmen der International Summer School.

Ausblick

Wie dieser Überblick über die einzelnen Themenstränge der International Summer School *Kulturregionen – Identitätsregionen* gezeigt hat, lässt sich der Begriff ‚Region‘ nicht eindeutig definieren und es ist gerade diese Unbestimmtheit, die die Verknüpfung des Begriffs mit ‚Kulturen‘ und ‚Identitäten‘ erst ermöglicht. Ziel der Summer School war, den Konstruktcharakter der drei Begriffe aus unterschiedlichen Perspektiven zu beleuchten und dabei ‚Region‘ im Verhältnis zu anderen Konstrukten wie dem der ‚Nation‘ als Konzept zu diskutieren. Dabei standen Fragen nach dem Macht- und Autoritätsverhältnis im Mittelpunkt: *Wer* definiert *was* als Region und mit welchen Konsequenzen? In welchem Verhältnis stehen hierbei Prozesse von Inklusion und Exklusion? Verläuft die Definition von Region in intra- oder extraregionalen Diskursen? Gibt es Phänomene von positiver Affirmation negativer Fremdzuschreibungen? Eine auf stabilen Identitätskonstrukten basierende Region kann sich schließlich wirtschaftlich als durchaus lohnend erweisen.

Weder lässt sich die Frage, was zuerst kam, die Region oder regionale Identität¹⁹, abschließend beantworten, noch ist eine eindeutige Definition der Begriffe ‚Region‘, ‚Kultur‘ und ‚Identität‘ einlösbar. Letztere wäre auch nicht wünschenswert, geschweige denn produktiv. Gerade als *floating signifiers* bleiben diese Termini interdisziplinär anschlussfähig und somit geeignet, fruchtbare Forschungsgebiete zu erschließen. Je nach Gegenstand und Fragestellung müssen sie stets erneut verhandelt werden.

Eine ausführlichere Auseinandersetzung mit Kulturregionen und Identitätsregionen wird die geplante Veröffentlichung der Summer School-Beiträge bieten, die in der Reihe „Giessen Contributions to the Study of Culture“ (GCSC) im WVT Verlag Trier erscheinen wird.

19 Vgl. NÚÑEZ, *Regions, Nations*.

Trilaterale Tagung in Hildesheim „Italien, Österreich und die Bundesrepublik Deutschland in Europa. Ein Dreiecksverhältnis in seinen wechselseitigen Beziehungen und Wahrnehmungen von 1945/49 bis zur Gegenwart“

Markus K. Grimm

Unter reger Beteiligung von Wissenschaftlern aus allen behandelten Staaten fand vom 11. bis 14. März 2009 eine Tagung zur jüngsten Geschichte der deutsch-österreichisch-italienischen Beziehungen im Spiegel der deutsch- wie italienischsprachigen Forschung statt. In thematischen Blöcken beschäftigten sich Historiker, Politologen und Psychologen mit vergleichenden Fragestellungen zu den Beziehungen zwischen Deutschland, Österreich und Italien. Die Veranstaltung im Michaeliskloster Hildesheim war organisiert von Magdalena Guiotto von der Fondazione Bruno Kessler aus Trient und Michael Gehler von der Universität Hildesheim. Den Organisatoren lag die Frage am Herzen, warum die deutschsprachige Italienforschung in den letzten Jahren so sehr im Dunkeln geblieben ist und besonders der österreichische Part in diesen Beziehungen so wenig Beachtung in der Forschung gefunden hat. In der Eröffnung betonte Professor Gehler auch, dass nicht nur die Forschung vernachlässigt worden sei, sondern die Beziehungen insgesamt gegenwärtig zu wünschen übrig ließen. Die „Schleichende Entfremdung“, so das mittlerweile geflügelte Wort von Gian Enrico Rusconi, lag also auch dieser Tagung als Fragestellung zu Grunde.

Nach einem, von persönlichen Erinnerungen geprägten Eröffnungsvortrag des früheren italienischen Botschafters in Deutschland, Luigi Vittorio Graf Ferraris, begann die Tagung mit einem Überblick über den zeitgeschichtlichen Forschungsstand in den jeweiligen Ländern durch Christian Jansen (zur deutschen Italienforschung), Gustavo Corni (zur italienischen Deutschlandforschung) und ein verlesenes Referat des leider abwesenden Hans Heiss (zur Italienforschung in Österreich und Österreichforschung in Italien gleichermaßen). In allen drei Referaten wurden dabei deutliche Lücken auf der einen und Schwerpunkte auf der anderen Seite deutlich. So dominieren zum Beispiel Untersuchungen der Linksparteien oder der Südtirol-Frage die Forschung. Zumindest für Italien konstatierte Corni aktuell eine Ausweitung des Interesses an Deutschland.

Im zweiten und größten Block der Tagung standen ausgewählte politische Akteure der drei Staaten und ihr jeweiliger Bezug zu den behandelten Ländern

im Zentrum. Darunter gab es einerseits vergleichende Referate, in denen mehrere Akteure direkt in Bezug zueinander gesetzt wurden, andererseits wurden auch einzelne Staatsmänner in ihrer Bedeutung für die bi- oder trinationalen Beziehungen herausgehoben. Die erstgenannte Methode wandte die Co-Organisatorin der Tagung, Magdalena Guiotto auf drei Staatsmänner der Nachkriegszeit an: auf Konrad Adenauer, Leopold Figl und Alcide de Gasperi, bei denen sie mehr Unterschiede als Gemeinsamkeiten konstatierte. Mehr Gemeinsamkeiten fand im Anschluss Federico Scarano (Universität Cagliari) zwischen Antonio Segni und Adenauer, deren Bedeutung für die deutsch-italienischen Beziehungen er betonte. Einen ganz anderen Politiker, sowohl von der persönlichen Entwicklung wie auch von der politischen Ausrichtung her, stellte im Anschluss Michael Gehler vor. Sein Referat beschäftigte sich mit dem sozialdemokratischen österreichischen Bundeskanzler Bruno Kreisky. Dieser prägte in seiner Zeit sowohl die österreichisch-deutschen, wie auch die österreichisch-italienischen Beziehungen.

Wieder stärker auf die deutsch-italienischen Beziehungen und mittlerweile auf die 1980er-Jahre fokussiert, präsentierte sich das Referat von Giovanni Bernardini (Universität Padua). Er beschäftigte sich mit den lebendigen Beziehungen zwischen der deutschen SPD und dem PSI unter Bettino Craxi. Die beiden sozialdemokratischen Parteien hatten beiderseits gute Gründe für gegenseitige Unterstützung und pflegten so in den 1980er-Jahren ein gutes Verhältnis. In dieselbe Zeit fiel auch die Entwicklung einer Zusammenarbeit zwischen dem deutschen Außenminister Hans-Dietrich Genscher und seinem italienischen Amtskollegen Emilio Colombo und deren Kampf gegen die „Eurosclerose“, mit dem sich Ulrich Lappenküper (Otto-von-Bismarck-Stiftung, Friedrichsruh) beschäftigte. Zu den Jahren bis zur deutschen Einheit, aber aus der Sicht eines unmittelbar Beteiligten sprach dann der frühere italienische Botschafter in Bonn, Luigi Vittorio Graf Ferraris. Aus seiner Sicht gab es eine Hochphase der Beziehungen zwischen 1978 und den frühen 1980er-Jahren, allerdings eingetrübt durch zahlreiche Zerwürfnisse in den folgenden Jahren. Eine Reihe kleinerer Dissonanzen mündete schließlich in das Zerwürfnis zwischen Deutschland und Italien im Rahmen der deutschen Wiedervereinigung und führte zu einem Bruch in den Beziehungen. Italien leidet dabei besonders daran, nun kleiner und weniger wichtig im Mächtegefüge zu sein als das vereinigte Deutschland. Insgesamt belegt Ferraris in seinem Vortrag eindrücklich die These der schleichenden Entfremdung zwischen den beiden Staaten.

Im letzten Referat dieses Blocks wendet sich Günther Pallaver (Innsbruck/Bozen) einem recht jungen Beleg deutsch-italienischer Entfremdung zu: der Regierungszeit Silvio Berlusconi zwischen 2001 und 2006. Allerdings weist Pallaver auch darauf hin, dass es sich hier in keinem Fall um eine rein bilaterale Krise handelt, sondern Italien, Deutschland und Österreich jeweils in multilaterale Zusammenhänge eingebunden agieren. Zusätzlich belasten aber

Berlusconis populistischer Stil und die Betonung persönlicher Beziehungen gegenüber institutionellen Beziehungen die europäische Zusammenarbeit und die Glaubwürdigkeit nachhaltig und beschädigen so die Rolle Italiens in Europa. Italien ist zudem stark mit sich selbst beschäftigt und kann so außenpolitisch nur geschwächt agieren. Auf diesen Umstand wies auch Graf Ferraris in der abschließenden Diskussion zu diesem Block noch einmal hin, der auch dafür plädierte, Berlusconis Bemerkungen nicht so ernst zu nehmen. Ulrich Lapenküper betonte im Zusammenhang mit dem letzten Referat, dass auch die Genscher-Colombo-Initiative nur zustande kam, weil in dieser Zeit der deutsch-französische Motor der EG ausfiel, also Italien schon damals Schwierigkeiten hatte, gegenüber einem funktionierenden Tandem Deutschland-Frankreich Gehör zu finden.

Der dritte Themen-Block beschäftigte sich mit unterschiedlichen Herangehensweise an die jeweilige Vergangenheit und unterschiedlichen Formen der Erinnerung oder Verdrängung. Den Einstieg machten Gerald Steinacher (Südtiroler Landesarchiv Bozen) mit einem Vortrag zu „deutsch-italienischen Störfällen von Kappler bis Priebke“ und Joachim Staron (Berlin) mit dem Fall Marzabotto und seiner Rezeption in Deutschland und Italien. Im Mittelpunkt stand dabei die wechselnde Erinnerung an das Massaker in den Fosse Ardeatine. Beide Vorträge zeigten recht deutlich den Umgang mit der Vergangenheit in Deutschland und Italien auf. Zunächst gab es in beiden Ländern wenig Interesse an einer Beschäftigung mit der Vergangenheit, speziell auch in Italien an der Aufarbeitung der deutschen Kriegsverbrechen, weil man weder Präzedenzfälle schaffen wollte, die auch italienische Kriegsverbrechen hätten betreffen können, noch die Beziehungen zum NATO-Partner Deutschland schädigen wollte.

Bereits früh wurde das Gedenken ritualisiert (so legte bereits der erste Bundespräsident Theodor Heuss an den Fosse Ardeatine einen Kranz nieder), ohne jedoch zu ernsthafter Aufklärung und Verfolgung der Täter zu führen. Diese folgte erst in den letzten Jahren, so auch im Falle des Fosse Ardeatine-Täters Erich Priebke, der erst vor wenigen Jahren verurteilt worden ist. Dieser Fall, wie auch ähnliche Fälle in den letzten Jahren, haben sich jedoch zunehmend mehr als inneritalienische Störfälle erwiesen, über die in Italien der Umgang mit der eigenen Geschichte, auch die Beschäftigung mit italienischer Kollaboration, angeregt wurde und sich nicht mehr als Belastung des deutsch-italienischen Verhältnisses erwies.

Christoph Kühberger (PH Salzburg) stellte ein Forschungsprojekt vor, welches je vier in Deutschland und Österreich zugelassene Schulbücher mit fünf italienischen vergleicht. Im Mittelpunkt der Untersuchung steht dabei die Frage, wie die drei demokratischen Staaten mit ihrer diktatorischen Vergangenheit umgehen und wie Schüler an das Thema herangeführt werden.

Die Erinnerung an den Ersten Weltkrieg und seine Deutung nach 1945 in Österreich und Italien nahm Oswald Überegger (Leopold-Franzens-Universität Innsbruck) in den Blick. Dabei konstatierte er zunächst, dass die Deutungsmuster in beiden Ländern den Zweiten Weltkrieg überdauerten und erst nach 1960 ein Bruch festzustellen ist. In Österreich dominierte eine Geschichtsschreibung aus der Sicht der damaligen Offiziere, die Österreich verraten und „im Felde unbesiegt“ sahen. In Italien diente der Erste Weltkrieg auch als Gründungsmythos für den Faschismus, der in Gedenktagen seine Deutung in der Bevölkerung verankerte.

Mit den einzelnen Epochen der Erinnerungskulturen in Deutschland, Österreich und Italien beschäftigte sich das abschließende Referat von Christoph Cornelißen (Christian-Albrechts-Universität Kiel). Er unterscheidet drei Phasen der Erinnerung, von denen die erste bis in die 1970er-Jahre anhält, die zweite bis 1989/90 und die dritte seitdem andauert. Diese Phasen werden durch den Wechsel von Erfahrungsgenerationen und unterschiedliche Schwerpunktsetzungen in der Sichtweise, aber auch durch die politischen Entwicklungen geprägt.

Ein kleines Themenfeld widmete sich regionalen Identitäten. Dieter Binder (Graz / Budapest) beschäftigte sich mit der regionalen Identität in Österreich am Beispiel der Steiermark. Diese Identität definiert sich stark über die Abgrenzung zur slowenischen Minderheit im Land und kulminiert in der langlebigen Darstellung von Graz als „Bollwerk des Deutschtums“, in der man sich in der Steiermark auf Südtirol verwandt sah.

Aus der Sicht eines Psychologen beschäftigte sich Josef Berghold (Innsbruck / Bozen / Klagenfurt) mit den Hintergründen der wechselseitigen Wahrnehmung in den drei Ländern. Er zeigte einige grundsätzliche Muster in Nachbarschaften auf, so etwa die Entwicklung und Pflege von Stereotypen, die sich häufig in Nord-Süd-Relationen wieder finden. In den gegenseitigen Wahrnehmungen der hier behandelten Länder lässt sich aber ein Abbau von Stereotypen durch den europäischen Integrationsprozess beobachten.

Mit „Gewalt und Politik“ in den „bleiernen Jahren“ in Deutschland und Italien und in der Autonomiefrage Südtirols beschäftigten sich die beiden folgenden Referate. Johannes Hürter (Institut für Zeitgeschichte, München) verglich die Entwicklung in Italien und Deutschland, als deren größter Unterschied er nennt, dass in Italien zum Linksterrorismus noch der Rechtsterrorismus hinzukam und diese mehr Opfer forderten als in Deutschland. Dieser Unterschied in der Opferzahl erklärt sich auch dadurch, dass die deutschen Linksterroristen relativ gezielte symbolträchtige Anschläge verübten, wogegen die Attentate in Italien mehrheitlich weniger zielgerichtet waren. Der Vortrag zeigte aber auch zahlreiche Ähnlichkeiten auf, die einen Vergleich der beiden Länder ermöglichen. Die linksextremistischen Gruppen selbst aber waren unterschiedlicher als man bei einem oberflächlichen

Blick glauben könnte: die italienischen „Brigate Rosse“ (BR) entstammten teilweise der Arbeiterklasse und waren enger und glaubwürdiger mit dem Arbeiterprotest verbunden als die bürgerliche und studentisch geprägte „Rote Armee Fraktion“ (RAF) in Deutschland. Begründet in unterschiedlichen Vorgeschichten, wurde die „Härte des Staates“ unterschiedlich wahrgenommen: in Italien war man überrascht, dass der vorgeblich weiche Staat auch entschlossen reagieren konnte, in Deutschland erwachten Ängste vor einem allzu starken Staat, die wiederum eine gesellschaftspolitische Gegenbewegung hervorriefen.

Ohne Vergleichsmöglichkeit einzigartig in den untersuchten Ländern ist der „Befreiungs-Ausschuss-Südtirol“ (BAS), mit dem sich Christoph Franceschini beschäftigte. Diese Gruppe prägte das Südtiroler Ringen um Autonomie über Jahre mit terroristischen Aktionen, aber auch mit einem politischen Flügel, der Kontakte bis in die österreichische Regierung hatte.

Der folgende Block richtete das Augenmerk auf das Jahr 1989 und seine Folgen für Mitteleuropa. Mit der Haltung Österreichs und Italiens während dieses epochalen Einschnitts eröffnete Botschafter Emil Brix (Wien) den Themenbereich. Österreich und Italien waren nach seinen Ausführungen in der glücklichen Lage, sich beim Fall des Eisernen Vorhangs bereits einige Jahre mit der Wiederentdeckung Mitteleuropas zu beschäftigen. In beiden Ländern hatte man bereits in den 1980er-Jahren begonnen, sich mit den historischen engen Verbindungen zu den östlichen Nachbarn zu beschäftigen. So überraschte die Wende die Politiker in Österreich und Italien nicht so stark wie in manchen anderen Ländern und Konzepte standen schneller bereit. Zudem fielen 1989 gleich mehrere Begründungen und Erklärungen für eine verstärkte Wendung nach Osten zusammen: Man konnte erstens an eine „Habsburg-Renaissance“ anknüpfen und aus historischem Selbstverständnis die Zusammenarbeit mit den östlichen Nachbarn befürworten. Die christdemokratischen Politiker, namentlich Außenminister Alois Mock in Österreich und Ministerpräsident Giulio Andreotti in Italien, verstanden es zweitens als moralische Pflicht und ideologische Notwendigkeit den ehemals kommunistischen Staaten zu helfen und drittens gab es das nüchterne geopolitische Interesse, anderen demokratischen Staaten – speziell Deutschland – einen Schritt voraus und in Mitteleuropa präsent zu sein. Allerdings scheiterten viele Bemühungen Österreichs und Italiens an den Verwerfungen, die durch den baldigen Ausbruch der Jugoslawien-Kriege entstanden, vor allem das italienische Interesse ließ bald nach, zumal Italien bald durch den Zusammenbruch der Ersten Republik mit internen Problemen beschäftigt war und entscheidende Veränderungen außerhalb der Reichweite Österreichs und Italiens stattfanden. Mit dem Jugoslawien-Krieg beschäftigte sich auch der Militärgeschichtler Erwin A. Schmidl (Wien/Innsbruck). Als 1991 der Krieg vor der Haustür Österreichs und Italiens ausbrach, versetzte er besonders

Österreich in Alarmbereitschaft, das aufgrund seiner exponierten Lage schon lange aufmerksam die Vorgänge an seinen Grenzen beobachtete. Österreich war deshalb auch von Beginn an stark in allen Friedens-Initiativen und Vermittlungs-Missionen engagiert, seit dem Dayton-Abkommen 1995 sind alle drei Staaten über die EU-Missionen unterschiedlich beteiligt.

Mit einem leidenschaftlichen Vortrag verteidigte Gian Enrico Rusconi (Trient) seine These der „Schleichenden Entfremdung“ zwischen Italien und Deutschland seit der Epochenwende 1989. Er betonte, dass er ganz bewusst zur Diskussion reizen wolle und es ihm wichtig sei, dass die, auf vielen Feldern bestehenden Beziehungen nicht einschliefen. Er konstatierte in seinem Plädoyer nicht nur eine Entfremdung zwischen Deutschland und Italien, sondern auch zwischen Italien und Europa insgesamt. In seiner Analyse der Situation geht Rusconi bis in die frühen 1990er-Jahre zurück: durch den Zusammenbruch der Parteien der Ersten Republik zerbrachen auch lange gepflegte und eingespielte Beziehungen unter deutschen und italienischen Politikern. Es verschwanden institutionalisierte Gelegenheiten zur Begegnung und nicht zuletzt auch einige erfahrene Politiker aus der ersten Reihe. Rusconi stellt die Frage, ob denn Italien für Deutschland nur noch ein kulturell sympathisches, aber politisch irrelevantes Reiseland sei und fordert mehr als nur kulturpolitische Initiativen, um die Beziehungen zwischen Deutschland und Italien wiederzubeleben. Erschwert wird diese Wiederannäherung aber zum Einen auch durch die gegenwärtige Situation, in welcher italienische, deutsche und europäische Ziele nicht mehr – wie für die Vergangenheit von Rusconi unterstellt – identisch sind. Zum Anderen folgen auch von italienischer Seite den Lippenbekenntnissen zur hohen Bedeutung der deutsch-italienischen Partnerschaft keine Taten, so dass der Referent nur hoffen kann, durch sein Wort der „Schleichenden Entfremdung“ auf beiden Seiten schlafende Kräfte zu wecken und daran zu appellieren, die einstmals so gepflegten Beziehungen nicht endgültig veröden zu lassen.

In einem weiteren Block beschäftigten sich mit der Sicherheitspolitik der drei Staaten Erwin A. Schmidl, dieser sprach ergänzend zu seinem Vortrag über den Jugoslawienkrieg in der Konsequenz zu sicherheitspolitischen Aspekten im Alpenraum, und David Burigana (Universität Padova), der ein Forschungsprojekt über die Rolle Deutschland und Italiens bei der Entstehung der Europäischen Verteidigungsagentur vorstellte. Dabei zeigte er die Entwicklung europäischer Verteidigungspolitik zwischen atlantischer Kooperation und dem europäischem Wunsch nach Unabhängigkeit auf.

In einem letzten Themenfeld beschäftigte sich die Tagung schließlich mit der unterschiedlichen Ausübung der EU-Ratspräsidentschaft in den vergangenen Jahren. Gunther Hauser (Landesverteidigungsakademie, Wien) begann mit einem Referat über den österreichischen Vorsitz in den Jahren 1998 und 2006. Seinen ersten Vorsitz übernahm Österreich im ersten Halbjahr 1998

von Großbritannien in einer sehr aktiven Phase, im Mittelpunkt standen die Beitrittsverhandlungen mit den mittel- und osteuropäischen Kandidaten und die Fortsetzung der inneren Reform der EU. Herausragende Initiative der österreichischen Präsidentschaft war dabei die „Partnerschaft für Europa“, die auch Länder ohne Beitrittsperspektive enger an die EU binden sollte. Die zweite Präsidentschaft Österreichs, das von der umstrittenen Koalition der ÖVP mit den Rechtspopulisten des BZÖ regiert wurde, im ersten Halbjahr 2006 stand dann ganz im Lichte des Verfassungsvertrags.

Eine klassische „Nicht-Erfolgsgeschichte“ präsentierte Patrizia Kern (Universität Heidelberg) mit der italienischen Ratspräsidentschaft im zweiten Halbjahr 2003. Auch Italien trat die Präsidentschaft mit einer umstrittenen Mitte-Rechts-Regierung an. Regierungschef Berlusconi, dem bereits ein euroskeptischer Ruf vorauselte, erklärte die anstehende Regierungskonferenz zur Verhandlung des Verfassungsvertrags zum Herzstück der italienischen Präsidentschaft und schuf so eine hohe Erwartungshaltung. Eine Mischung aus hohem Zeitdruck, mangelnder Vertrautheit Berlusconis mit dem europäischen Verhandlungssystem und einer als schwach bewerteten Verhandlungsführung führten aber letztlich zum Scheitern der Konferenz im Dezember 2003. Berlusconis eigenwilliges Auftreten, seine von der offiziellen EU-Linie abweichenden Sonderbeziehungen zu den Präsidenten Russlands und der USA und nicht zuletzt der verunglückte Start – mit der Kontroverse um seine Äußerungen gegenüber dem deutschen Abgeordneten Martin Schulz im EU-Parlament – beschädigten das Vertrauen der übrigen Regierungschefs in die bilaterale Verhandlungsführung während der Regierungskonferenz und konterkarierte so seine Hoffnung auf eine Lösung aller offenen Fragen in Vier-Augen-Gesprächen. Unterhalb der Ebene der Regierungschefs und unbeschädigt durch die Konkurrenz zwischen Berlusconi und EU-Kommissionspräsident Romano Prodi gelang es jedoch zumindest auf untergeordneten Ebenen Fortschritte zu erzielen, auf denen die folgende irische Ratspräsidentschaft aufbauen konnte.

Die deutschen EU-Ratspräsidentschaften von 1999 und 2007 verglich im Anschluss Matthias Belafi (Bonn / München). Die Präsidentschaft im ersten Halbjahr 1999 trat Deutschland mit der frisch gewählten rot-grünen Regierung unter Gerhard Schröder an. Auch hier kam es zu einem – vergleichsweise folgenlosen – Fehlstart, den Finanzminister Oskar Lafontaine durch seine demonstrative Abwesenheit bei der offiziellen Einführung der Gemeinschaftswährung provozierte. Die Präsidentschaft war innenpolitisch belastet durch den Fehlstart der rot-grünen Regierung und auf europäischer Ebene durch den Rücktritt der EU-Kommission um Jacques Santer, so dass der deutsche Kanzler überwiegend auf aktuelle Ereignisse reagieren musste und keine eigenen Zeichen setzen konnte. Schröder hatte sich jedoch auch selbst zuvor unter Druck gesetzt, jedoch mit allzu selbstbewusstem Auftreten seine Verhandlungsposition eher geschwächt.

Die Ratspräsidentschaft im ersten Halbjahr 2007 konnte Kanzlerin Angela Merkel mit gut einem Jahr Regierungserfahrung und dem bereits erworbenen Ruf einer europäischen Vermittlerin unter ganz anderen Bedingungen antreten als ihr Vorgänger. Sie erbt allerdings auch mit der konstitutionellen Krise die Präsidentschaft in einer schwierigen Phase der EU. Tatsächlich gelang es der Kanzlerin, rechtzeitig zum 50. Jahrestag der Römischen Verträge, einen Kompromiss, auf dessen Basis alle Mitgliedsstaaten eine Vertragsreform auszuhandeln bereit waren, zu erzielen, der in der „Berliner Erklärung“ festgehalten wurde. Mit einer Erklärung zum Klimaschutz konnte Merkel darüber hinaus auch noch ein innenpolitisch nützliches Prestigeziel erreichen.

Resümierend aber auch in die Zukunft der Forschung zu dem weiten Themenfeld der Beziehungen Italiens, Österreichs und Deutschlands untereinander blickend beschlossen Antonio Varsori (Università di Padova) und Christian Jansen (TU Berlin) mit ihren Kommentaren die Tagung.

Ein wiederkehrendes Element in den Vorträgen des gesamten Symposiums ist die Tatsache, dass gelingenden Beziehungen zwischen den Staaten fast immer auch ein beiderseitiges Interesse aneinander zugrunde liegt. Ohne diese glücklichen Zusammentreffen von gleichgerichteten Zielen oder ähnlich denkenden Persönlichkeiten auf beiden Seiten sind bi- oder gar trilaterale Initiativen allzu häufig zum Scheitern verurteilt.

Eingerahmt wurde die Veranstaltung auch durch ein kulturelles Programm, das es den Teilnehmern und Gästen ermöglichte untereinander ins Gespräch zu kommen und die angesprochenen Themen zu vertiefen. Dabei bestätigte sich die eingangs erwähnte These Gehlers, dass die Thematik viele Forschungslücken aufweist, die weiterer Untersuchungen harren. Die Berichte und Ergebnisse dieser Tagung werden in einem Sammelband veröffentlicht, der hoffentlich zu weiterer Beschäftigung mit dem Thema anregt. Zu wünschen wäre auch eine Neuauflage der Tagung, auf der weitere offene Fragen, etwa zur Rolle der Kirchen, der Verbände oder extremer Parteien in den drei Ländern erörtert werden können, um nur einige Beispiele zu nennen.

Erika Kustatscher, Die Städte des Hochstifts Brixen im Spätmittelalter. Verfassungs- und Sozialgeschichte von Brixen, Bruneck und Klausen im Spiegel der Personengeschichte (1200–1500), 2 Bände

(Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 25/1+2), Innsbruck/Wien/Bozen 2007, StudienVerlag, 929 Seiten (405 + 524 Seiten) + 1 CD-ROM.

Die zu besprechende Arbeit von Erika Kustatscher stellt eine in prosopographischer Vorgangsweise durchgeführte Untersuchung der Bewohner der drei Städte des Hochstifts Brixen (Brixen, Bruneck und Klausen) im späten Mittelalter dar, die darauf abzielt, sozialrelevante Merkmale zu ermitteln, Mitglieder von ratsähnlichen Gremien wie auch kommunale Amtsträger in sozialgeschichtlicher Hinsicht und im städtischen Vergleich zu analysieren und zudem in Kurzbiographien der führenden Familien Aspekte der sozialen Mobilität bzw. des Phänomens Übergang in den Adel zu reflektieren. Hinter dieser trockenen Beschreibung verbirgt sich eine fundamentale Studie, die in mehrfacher Hinsicht bemerkenswert ist. Dazu gehört etwa die Quellenbasis, denn die Autorin hat versucht, alle verfügbaren Quellen bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts zu erfassen, darunter fast 11.000 Urkunden, Eintragungen in diversen Kopial-, Lehen- und Verfachbüchern, die Brixner Hofakten sowie Stadtrechtstexte und typische, vor allem seit dem ausgehenden 15. Jahrhundert greifbare stadtgeschichtliche Quellen wie das Brixner Bürger- und Inwohnerbuch, Kirchpropst- und Bürgermeisterrechnungen, Ratsprotokolle und Steuerverzeichnisse; aufgrund der großen Anzahl wurden letztere allerdings nur in Auswahl und ausschließlich in personengeschichtlicher Hinsicht ausgewertet. Auf dieser Basis hat die Autorin ein biographisches Korpus erstellt, das unglaubliche 10.378 Namen umfasst. Dieses in einer Datenbank erfasste Korpus findet sich in der Strukturanalyse im ersten Band ausgewertet, wurde aber auch dankenswerterweise auf der beigelegten CD-ROM zur Verfügung gestellt (hier finden sich im Übrigen auch die Quellennachweise), so dass künftigen Forschungen für manche Fragestellungen ein bequemer Zugang zu den Quellen ermöglicht wird. Für die Auswertung der biographischen Daten wurde in einem Zwischenschritt eine ganze Reihe von Statistiken erstellt, die in zahlreichen Tabellen und Verzeichnissen präsentiert werden und die den gesamten zweiten Band füllen: Im einzelnen sind es 99 Verzeichnisse (z. B. betreffend die Teilnahmefrequenz der ordentlichen Ratsmitglieder in Bruneck, die Zeugen bei Rechtsakten in den drei Städten, verschiedene Amtsträger usw.), dann folgen 28 vielfach in sich untergliederte Tabellen, die die statistischen Eckdaten für die Ermittlung der sozialrelevanten Merkmale liefern, und am Ende stehen „Gruppenprofile“, d. h. im Hinblick auf aussagekräftige sozialrelevante Faktoren erstellte Profile von kommunalen Amtsträgern sowie von in städtischen Gremien aktiven Personen. Begrifflich

hält Kustatscher am Schichtenmodell Erich Maschke's, das durch modernere Forschungen entsprechend modifiziert und erweitert wird, „in zumindest grober Form“ fest, da sie zu Recht keine andere Möglichkeit sieht, um „schnelle Zuordnungen zu ermöglichen und einen terminologischen Arbeitsbehelf zur Verfügung zu haben“, wobei sie freilich die Einwände gegen eine allzu rigore Bildung von Kategorien durch ihre eigene Untersuchung bestätigt sieht, wonach „stets vielfach einander überlagernde Faktoren zusammenwirkten“.

Die in zehnjähriger, mühsamer Arbeit erstellte Untersuchung ist freilich nicht nur aufgrund der Quellendichte, sondern auch wegen des innovativen methodischen Zugangs bemerkenswert. Viele Ergebnisse der modernen Stadtgeschichtsforschung werden bestätigt, in nicht wenigen Fällen aber gelingt es, neue Erkenntnisse zu erarbeiten. Als Herzstück der Arbeit sehe ich den umfangreichen ersten Abschnitt über sozialrelevante Merkmale, in dem die Autorin versucht, ein Faktorenbündel zu ermitteln, das es ermöglichen soll, die Position des Einzelnen im gesellschaftlichen Gesamtgefüge möglichst genau zu definieren. Methodisch innovativ ist dieser Abschnitt in vielfacher Hinsicht, denn zum einen wurde wohl kaum einmal versucht, sich dieser Problematik vor dem Hintergrund einer solchen Quellendichte anzunähern, und zum anderen erfahren einzelne Faktoren überhaupt zum ersten Mal eine derart gründliche Untersuchung. Im einzelnen analysiert werden „Qualität der Dokumentation“ (Dokumentationsdichte und -zeitraum), Rechtsstatus der Bewohner, „private Lebenssituationen“ (darunter vor allem Aspekte wie familiäre Zugehörigkeit, Eheschließung und Familiengründung), „wirtschaftliche Grundlagen“, „Lehenbesitz“, „Integration ins private Rechtsgeschehen“, „qualifizierende Beiwörter“, „Stadtviertel“ und „Aspekte gesellschaftlich relevanten Handelns einzelner Personen“ (darunter Stiftungstätigkeit).

Die Analyse dieser Faktoren führt zu einer Fülle von hochinteressanten Einzelbeobachtungen, wie z. B. dass von 8463 Laien männlichen Geschlechts nicht einmal ein Drittel in eine Generationenfolge zu bringen ist und sich letztlich nur ein Bruchteil der Familien über drei oder mehr Generationen verfolgen lässt, wobei in Bruneck die längsten, in Klausen die kürzesten Generationenfolgen nachzuweisen sind. Wichtig sind die differenzierenden Hinweise auf die Einschätzung der Funktionen als Siegler oder Zeuge bzw. Beisitzer: die Siegler für fremde Aussteller wie auch diejenigen, die bischöfliche Aufträge in Verwaltung und Rechtspflege übernahmen, weisen ein deutlich höheres soziales Profil auf (während z. B. der Funktion als Schiedsrichter oder Bürge eine mittlere Position zukommt), und diesbezüglich ist auch die Tätigkeit als Anweiser (für Frauen), aber auch als Vormund (für Unmündige) von Gewicht. Nicht überraschend ergab der Befund im Bereich „Stadtviertel“ kein klares Bild, war doch die geringe Größe der Städte sozialtopographischen Differenzierungen nicht förderlich. Von allerhöchstem Interesse ist die Analyse der qualifizierenden Beiwörter: Als wichtiges Ergebnis ist festzuhalten, dass die

Bedeutung des allzu häufigen „ehrbar“ insbesondere gegenüber „furnehm“, „fursichtig“ und „weise“ (bei zeitlichen Differenzierungen) zu relativieren ist; insgesamt aber ließ sich kein verbindliches Instrumentarium nachweisen.

Naturgemäß kommt der ökonomischen Situation als sozialrelevantem Merkmal einige Bedeutung zu, und diesbezüglich kann die Autorin eine Fülle von teils überraschenden Befunden präsentieren. Nur sehr selten lässt sich feststellen, dass ein und dasselbe Handwerk über mehr als zwei Generationen ausgeübt wurde; überdurchschnittlich waren Familientraditionen bei Bäckern und Schmieden wirksam, und insgesamt spielte der Faktor Kontinuität am ehesten bei Gewerben mit teuren Produktionsmitteln eine Rolle. Wie andernorts waren innerhalb der Berufe und zwischen den Berufen teilweise enorme Spannweiten in der Vermögensverteilung festzustellen; auch aus diesem Grund ließ sich eine klare soziale Hierarchie der Gewerbe nicht ermitteln. Recht viele Personen waren in mehr als einem Gewerbe tätig, und gerade die Kumulierung mehrerer Aktivitäten eröffnete Aufstiegskanäle – wurde dagegen ausschließlich ein Handwerk ausgeübt, so gab es kaum Chancen, nennenswerte Vermögen anzuhäufen. Wichtig dafür waren kombinierte Wirtschaftsformen und insbesondere die zusätzliche Betätigung im Handel bzw. auch in der Landwirtschaft, wobei für die Spitzenschicht gilt, dass diese (neben solchen kombinierten Aktivitäten) im feudalen Ausmaß betrieben wurde. Insgesamt nahmen die Wirte und vor allem die Handeltreibenden Spitzenpositionen ein. Für die Ermittlung der ökonomischen Situation hat die Autorin bewusst auf die Analyse von Steuerverzeichnissen verzichtet. Als Hauptargumente führt sie einerseits den für die Auswertung erforderlichen enormen methodischen Aufwand und andererseits den begrenzten Erkenntniswert an, denn zu viel mehr als zur Feststellung, dass es innerhalb der Stadtbewohner ein ökonomisches Gefälle gab, hätten diese Untersuchungen bislang nicht geführt. Dem Ausmaß dieses Gefälles würde ich aber doch Bedeutung beimessen, und eine Analyse der Steuerregister wäre gerade durch die in dieser Studie mögliche Abgleichung mit dem übrigen Quellenmaterial von Interesse gewesen und hätte wohl methodische Überlegungen zu Auswertung und Einschätzung von Steuerverzeichnissen ein Stück weiter gebracht. Aber dass bei einem solchen Werk Aspekte der Arbeitsökonomie von allergrößter Bedeutung sind, ist selbstverständlich.

Als Resultat des ersten Abschnitts ist festzuhalten, dass die Faktoren auf eine gehobene soziale Position hinweisen, wobei naturgemäß das Ausmaß der Bündelung der verschiedenen Merkmale von Bedeutung ist. Nachvollziehbar erscheint zudem, dass die Faktoren keine klaren Schichtgrenzen offenbaren. Künftiger Forschung wird es vorbehalten sein, die ermittelten Ergebnisse im Vergleich zu prüfen, zu verfeinern und ggf. zu ergänzen. Deutlich wurden außerdem stadtspezifische Besonderheiten, indem insgesamt für Bruneck ein recht hoher Grad an sozialer Ungleichheit sichtbar wird, während die Autorin

im Hinblick auf Klausen eher von einer „offenen“ Gesellschaft, geprägt durch große Dynamik, spricht; Brixen nimmt bei den meisten Parametern eine mittlere Position ein.

Der zweite Abschnitt des Buches ist der Thematik „kommunale Mitbestimmung“ und mithin der Verfassungsrealität gewidmet, wobei als hauptsächliches Ergebnis formuliert werden kann, dass Partizipation in der überwiegenden Zahl der Fälle nur jenen möglich war, für die hinsichtlich der meisten sozialrelevanten Merkmale hohe Positionen zu konstatieren waren (was besonders stark für Bruneck, am wenigsten für Klausen zutrifft), ohne dass alle Personen, die die Voraussetzungen erfüllten, auch Teilhabe erlangt hätten. Nirgends gibt es eine breite Basis (am ehesten noch in Klausen); die Beteiligung von Handwerkern kommt in allen Städten zwar nur in sehr geringem Ausmaß zum Tragen, ist aber jedenfalls nachweisbar und belegt, dass wirtschaftlicher Erfolg nicht alleiniges Kriterium für politische Partizipation war. Insgesamt spiegeln sich im ausgehenden 15. und im 16. Jahrhundert wirksam werdende Veränderungen wider, die einerseits Oligarchisierungstendenzen förderten, andererseits aber die ratsähnlichen Gremien nur noch bedingt als Instrument des sozialen Aufstiegs erscheinen ließen. Hauptergebnis des dritten Abschnitts, „Bekleidung von Ämtern“, ist, dass die Personen in den höchsten kommunalen Ämtern alle der führenden Gesellschaftsschicht zuzuordnen und jedenfalls als sozial noch markanter als die in städtischen Gremien aktiven Stadtbewohner einzustufen sind, wobei sich das stadtspezifische Gefälle Bruneck – Brixen – Klausen auch hier wiederholt; die Verfassungsrealität steht damit in offenem Widerspruch zur Verfassungsnorm, denn diesbezüglich gab es in Bruneck die besten Voraussetzungen, in Klausen die schlechtesten.

Der vierte Abschnitt bringt „Porträts ausgewählter Familien“ und dient der Vervollständigung der Ergebnisse in Teilbereichen. Hier sind alle jene Familien, die über mindestens fünf Generationen nachweisbar sind, und dazu ausgewählte weitere Familien, bei denen sich Hinweise etwa auf eine besondere soziale Position finden lassen, berücksichtigt. Gerade bei den sehr lange verfolgten Familien lässt sich der Übergang in den Adelsstand beobachten, wobei die Autorin insgesamt für das 15. und 16. Jahrhundert eine verstärkte soziale Mobilität und Dynamik feststellen kann; in diesem Zusammenhang ergaben sich gerade für etablierte Familien des Öfteren Schwierigkeiten, ihren Status zu halten. Auch hier zeigen sich wieder die Besonderheiten der Entwicklung in Brixen, Bruneck und Klausen. War in Bruneck der Grad sozialer Ungleichheit besonders groß, so bestanden in Klausen die besten Chancen zur raschen gesellschaftlichen Etablierung.

Die Studie von Erika Kustatscher vermehrt unser Wissen über die Bewohner der drei hochstiftischen Städte und deren Verfassungs- und Sozialgefüge in ganz beträchtlicher Weise, und es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass

die beiden Bände für alle künftigen Arbeiten über die Städte des Hochstifts Brixen Ausgangspunkt sein werden. Vor allem aber bringt diese Untersuchung die Stadtgeschichtsforschung ein gutes Stück voran, insbesondere hinsichtlich der Erforschung kommunaler sozialer Strukturen, und für die Analyse gerade von Kleinstädten und im Hinblick auf die in letzter Zeit stark intensivierte Betrachtung von Städtelandschaften wird sie als Vergleichsmaßstab dienen. Nicht zuletzt ist die methodische Vorgangsweise geeignet, künftigen Forschungen vielfältige Anregungen zu vermitteln.

Klaus Brandstätter

Thomas Vogtherr, Urkundenlehre. Basiswissen

(Hahnsche Historische Hilfswissenschaften 3), Hannover: Verlag Hahnsche Buchhandlung 2008, 125 Seiten, s/w-Abbildungen.

Entgegen dem in den letzten Jahren im akademischen Betrieb verstärkt Platz greifenden Trend zur Marginalisierung der Historischen Hilfswissenschaften haben gleich drei deutschsprachige Wissenschaftsverlage eigene Buchreihen etabliert (Franz Steiner, R. Oldenbourg bzw. nunmehr Böhlau Wien und Hahnsche Buchhandlung), die in lockerer Erscheinungsfolge Einführungen zu einzelnen hilfswissenschaftlichen Disziplinen bieten.

Neben dem gelungenen Auftakt mit der „Siegelkunde“ von Andrea Stieldorf (2004) und der eher enttäuschenden Einführung in die Paläographie („Schriftkunde“) aus der Feder von Elke Freifrau von Boeselager (2004) legt nunmehr der Osnabrücker Ordinarius Thomas Vogtherr in der von ihm mitherausgegebenen Reihe „Hahnsche Historische Hilfswissenschaften“ die seit langer Zeit erste selbständige deutschsprachige Einführung in die Urkundenlehre vor.

Das aus einem Breslauer Vortrag entstandene, 1937 in Weimar erstmals erschienene Büchlein „Urkundenforschung“ (zuletzt in vierter Auflage 1986 bei Böhlau Köln) von Leo Santifaller war meines Wissens die letzte selbständig erschienene Synthese in deutscher Sprache.¹ Die von der Wissenschaftlichen Buchgesellschaft für 1990 angekündigte „Einführung in die Urkundenlehre“ von Horst Enzensberger ist nie erschienen, geistert aber immer noch regelmäßig durch einschlägige Literaturverzeichnisse (zuletzt etwa in Friedrich Beck/Eckart Henning, Die archivalischen Quellen, Köln u. a. 2003³, S. 360 oder in Norbert Reimann, Praktische Archivkunde, Münster 2004, S. 332).

¹ Darüber hinaus sind zu nennen die exzellenten Ausführungen Ahasver von Brandts im Rahmen seines 1958 erstmals erschienenen Klassikers „Werkzeug des Historikers“ (17. Aufl., Stuttgart 2007, bes. S. 81–118) und das von Josef Hartmann verfasste Kapitel „Urkunden“ in dem Band Die archivalischen Quellen, Köln u. a. 2003³, S. 9–39.

Vogtherr beginnt seine in elf Kapitel gegliederten Ausführungen mit der Bestimmung einiger zentraler Begriffe (Urkunde, Urkundenarten) und mit der Abgrenzung des Untersuchungsfeldes der Diplomatik. Es folgt eine knappe Geschichte der Disziplin von ihren Anfängen mit Jean Mabillons „De re diplomatica libri VI“ (1681) bis hin zu den modernen Diplomatikergenerationen um Heinrich Fichtenau und Peter Rück. Kapitel drei ist dem spätantiken und frühmittelalterlichen Urkundenwesen gewidmet (Notitia, Charta, Gesta municipalia), im Folgekapitel zeigt der Verfasser – in idealtypischer Form – den Beurkundungsvorgang an der römisch-deutschen Herrscherkanzlei, an der päpstlichen Kurie und einer städtischen Kanzlei. Im fünften Abschnitt werden die äußeren Merkmale der Urkunden (Beschreibstoffe, Layout, Schrift und graphische Zeichen) behandelt, es folgt ein Kapitel zu den inneren Merkmalen von Königsurkunden, Papsturkunden und Privaturkunden – jeweils begleitet von einem breiter kommentierten konkreten Beispiel – und ein Unterabschnitt zum „Sonderfall“ der Notariatsinstrumente. Kapitel sieben ist der Urkundensprache gewidmet (Dominanz des Lateinischen im früh- und hochmittelalterlichen Urkundenwesen, Aufkommen der Volkssprachen als Urkundensprache im Spätmittelalter), im Abschnitt acht befasst sich Vogtherr mit der Frage der Urkundenüberlieferung (Original, Konzept, Formeln und Formelsammlungen, Abschriften, Transumpt und Vidimus, Register und Kopialbuch). Die folgenden beiden Kapitel behandeln den Komplex der Urkundenfälschungen, exemplarisch erläutert anhand dreier kurzer Fallstudien (Konstantinische Schenkung, Privilegium Maius, Urkundenfälschungen des Georg Friedrich Schott). Das den Darstellungsteil beschließende Kapitel elf ist dem neuzeitlichen Urkundenwesen, einem bislang (allzu) vernachlässigten Forschungsfeld, gewidmet. Ein nach den Kapiteln gegliedertes Literaturverzeichnis (S. 113–119) und ein nützliches Register runden den Band ab.

Die einzelnen Kapitel sind durch Querverweise miteinander verschränkt. Weniger geschickt ist angesichts des vornehmlichen Zielpublikums das häufigere Hantieren mit Termini, die erst in späteren Abschnitten erklärt werden, d. h. Proseminarwissen wird immer schon vorausgesetzt. Aus didaktischer Sicht erfreulich ist, dass den zentralen Kapiteln Abbildungen von Urkunden mit nachfolgenden Erläuterungen verschiedener, bildlich hervorgehobener Details beigegeben sind. Kritisch anzumerken wäre dabei freilich, dass die Reproduktionsqualität nicht immer ideal ist: neben hervorragenden Bildern finden sich auch wenig ansprechende Beispiele mit Moiré-Effekt. Über zwei Seiten gehende Abbildungen haben den Nachteil, dass der Falz einen nicht unerheblichen Teil des Bildes „frisst“, hier wären etwa ausklappbare Lösungen wünschenswert gewesen.

Dass eine, zumal auf Entwicklungen im deutschen Sprachraum konzentrierte, Basiswissen vermittelnde Einführung nicht rundum komplett sein kann, ist klar, dennoch: Dass das Notariatswesen über Frankreich in den südwest-

deutschen Raum dringt, mag stimmen, dass aber dem zeitlich vorausgehend andere Kontakträume zur Romania wie das südliche Tirol oder Graubünden/Churrätien ebenfalls zu wichtigen und mit den zum Teil klassischen Arbeiten von Hans von Voltelini, Richard Heuberger, Otto Paul Clavadetscher und Christian Neschwara gut untersuchten Verbreitungsgebieten des Notariats gehörten, hätte auch in einer solchen Synthese wenigstens in ein–zwei Sätzen Erwähnung finden können.

In einer zweiten Auflage sollten aus den „Annales Sanctorum“ (S. 14) die „Acta Sanctorum“ werden, aus „San Spirito“ (S. 60) ein „Santo Spirito“; ob man das Mandat Friedrich Barbarossas (nicht Friedrichs II.!) auf S. 52 f. auch als „extrem schmucklos“ bezeichnen soll, darüber lässt sich wenigstens streiten. Im Literaturverzeichnis vermisst man Wilhelm Erbens nach wie vor nicht überholte klassische Arbeit über Kaiser- und Königsurkunden (1907, ND 1967 und 1971), Heinrich Fichtenaus exemplarische Regionalstudie über das Urkundenwesen in Österreich (1971) oder das *Vocabulaire international de la diplomatie* (1997²).

Diese wenigen Kritikpunkte können den positiven Gesamteindruck nicht trüben, der „Urkundenlehre“ von Thomas Vogtherr ist eine weite Verbreitung zu wünschen.

Gustav Pfeifer

Christina Antenhofer, Briefe zwischen Süd und Nord. Die Hochzeit und Ehe von Paula de Gonzaga und Leonhard von Görz im Spiegel der fürstlichen Kommunikation (1473–1500)

(Schlern-Schriften 336), Innsbruck: Universitätsverlag Wagner 2007, 330 Seiten, 16 Farbtafeln, 3 Abbildungen, 11 Tabellen, 6 Übersichten.

Christina Antenhofer, deren Innsbrucker Dissertation aus dem Jahr 2004 nun gedruckt vorliegt, hat sich mit ihrer Untersuchung ein doppeltes Ziel gesetzt: Zum einen will sie die Situation und die Probleme einer jungen Fürstin des ausgehenden 15. Jahrhunderts nachzeichnen, die durch ihre Eheschließung vom Renaissancehof der Gonzaga in Mantua an den wesentlich bescheideneren Hof des letzten Grafen von Görz in Lienz verschlagen wurde. Vor allem die Jahre zwischen 1477 und 1479, also das Vorfeld und die ersten Jahre nach der Heirat, die 1478 in Bozen stattfand, sind durch reichhaltige Briefwechsel, die hier zum ersten Mal ausführlich ausgewertet werden, gut dokumentiert. Zum zweiten ist es aber diese Korrespondenz selbst, die die Autorin interessiert, die Strategien und Regeln, denen fürstliche Briefwechsel der Renaissance folgten. Damit berührt die Studie

gleich zwei aktuelle Forschungsfelder der historischen Wissenschaften, indem sie Kommunikation historisch beleuchtet, und indem sie nach kulturellen Kontakten und Differenzen in der Zeit um 1500 und der Rolle von Frauen dabei fragt. Zugleich ist das Buch aber in seinem ersten Teil auch ein materialreicher, weitgehend auf ungedruckten Quellen basierender Beitrag zur Geschichte der beiden involvierten Fürstenhäuser.

Die Studie beginnt mit einer Einleitung, in der die Verfasserin Fragestellung, Methoden, Quellen und Forschungslage umreißt. Dem schließen sich drei Hauptkapitel an: Das erste mit der Überschrift „Eine Braut zieht nach Norden“ (S. 33–144) führt die handelnden Personen und Dynastien vor und beschreibt dann im Detail die Anbahnung der Ehe von Paula de Gonzaga und Leonhard von Görz, die Eheschließung und die Brautreise sowie – allerdings mit immer weniger Details, da die Quellen fehlen – die Ehejahre des Paares bis zum Tod der Fürstin 1496. Handelnde Personen sind dabei nicht bzw. nicht nur Paula und Leonhard, sondern vor allem auch zahlreiche Mitglieder der Familie Gonzaga: Paulas Mutter Barbara von Hohenzollern, ihre Brüder Federico, Francesco, Gianfranco sowie ihre Schwester Barbara, die den Grafen von Württemberg geheiratet hatte, sowie später auch der Neffe Francesco und zahlreiche Gesandte und Boten. Es entsteht ein interessantes Bild politischer und sozialer Kontexte der Eheanbahnung sowie der Schwierigkeiten einer fürstlichen Braut beim Wechsel von einem Hof zum anderen, aber auch der ehelichen und familiären Konflikte, die sich um das junge Paar und später um Paulas Mitgift entspannen.

Das zweite Kapitel „Paulas Ausstattung“ (S. 145–212) führt noch einmal juristische Aspekte der Eheschließung vor – hier wird u. a. der Ehevertrag ediert –, wirft aber auch Schlaglichter auf die Zusammensetzung des Hofstaates der jungen Gräfin von Görz. Außerdem wird der Brautchatz, der mit Paula von Mantua nach Lienz wanderte, beschrieben und die jahrzehntelange Auseinandersetzung zwischen Leonhard von Görz und seinem Schwager Federico Gonzaga bzw. dessen Sohn Francesco um die Auszahlung der Mitgift nachgezeichnet.

Das dritte Kapitel „Die Kommunikation zwischen den Höfen“ (S. 213–300) stellt den erwähnten zweiten Blickwinkel auf das Material in den Mittelpunkt. Nachdem in den ersten beiden Abschnitten ein chronologisch-ereignisgeschichtlicher Zugang dominierte, zielt die Analyse nun auf das Briefeschreiben selbst. Konzeptionell-theoretische Erörterungen zu Brief und brieflicher Kommunikation im Spätmittelalter führen in die Problematik ein, verorten Briefe als Kommunikationsform zwischen Mündlichkeit und Schriftlichkeit, zwischen Privatheit und Öffentlichkeit. Dann werden die Bedingungen und Traditionen der Briefkultur an beiden Höfen reflektiert. Schließlich bettet die Verfasserin die briefliche Kommunikation in einen weiteren Kontext ein, führt vor, wie politische Unterstützung, Geschenke

und Gaben sowie Besuche die kommunikative Vernetzung zwischen Mantua und Lienz verdichteten. Schließlich deckt sie mit detaillierten Analysen der Brieftexte emotionale Argumentationsstrategien in den Briefen auf – diese Abschnitte (S. 274–297) bezeichnet Christina Antenhofer selbst als das Kernstück ihrer Darstellung (S. 277). Eine knappe Zusammenfassung der drei Hauptkapitel, Bibliographie und Register schließen den Band ab; zahlreiche Übersichten zur Korrespondenz erschließen das verwendete Quellenmaterial.

Mit der Behandlung eines fürstlichen Korrespondenznetzwerkes, seiner Organisation und seiner Strategien ohne eindimensionale ereignisgeschichtliche Einengung wählt Christina Antenhofer einen bislang noch selten umgesetzten Zugang. Ihre Arbeit steht am Schnittpunkt zwischen Ereignisgeschichte und methodisch-theoretischen Überlegungen und Analysen zu fürstlicher Kommunikation im 15. Jahrhundert. Die Doppelgleisigkeit macht die Studie für verschiedene Forschungsbereiche interessant; die Darstellung zur Ereignisgeschichte ist flüssig und detailreich geschrieben und auch für allgemein historische Interessierte mit Gewinn zu lesen. Die Doppelgleisigkeit führt allerdings auch zu etlichen Wiederholungen und Redundanzen, die teilweise vermeidbar gewesen wären; die methodisch-theoretischen Überlegungen hätte man sich manchmal etwas stringenter gewünscht. Außerdem fallen einige Inkonsistenzen der Argumentation auf, so etwa zwischen Kapitel I, in dem die Eheschließung und Ehe geschildert werden, und der Zusammenfassung. Im Kapitel selbst wird – ebenso wie im Titel der Untersuchung – stark auf die Problematik des Überschreitens kultureller Grenzen durch fürstliche Bräute abgehoben, auf Sprachschwierigkeiten, kulturelle Differenzen des Ehepaares, die Anlass zu Konflikten geben konnten (so auch S. 304). Andererseits relativiert Christina Antenhofer in ihrer Zusammenfassung das Ausmaß dieser Differenzen selbst, indem sie Paulas Ruf als hochgebildete Renaissancefürstin in Zweifel zieht (S. 302) und die Kulturvielfalt des Görzer Hofes betont. Diese Einwände ändern jedoch nichts daran, dass das vorliegende Buch zwei auf ihre Art jeweils anregende und weiter führende Studien zur Geschichte des ausgehenden 15. Jahrhunderts vereint.

Katrin Keller

Andrea Bonoldi/Andrea Leonardi (a cura di), *La Rinascita economica dell'Europa. Il piano Marshall e l'area alpina*

(Geostoria del territorio 6) Milano: Franco Angeli 2006, 243 Seiten, 19 Graphiken, 11 Tabellen, 7 Abbildungen.

Die „peripheren“ Alpengebiete reagierten bis in das letzte Drittel des vergangenen Jahrhunderts mit einer gewissen Verzögerung und abgeschwächt auf externe Innovationen. Erst zwischen 1970 und 1980 setzte „eine säkulare Trendwende“ ein, als die Wachstumsraten in den alpinen Regionen erstmals über denen der europäischen Entwicklung lagen (Bätzing). Mit der Alpenkonvention entwickelte sich der Alpenbogen, der nie eine politische Einheit gekannt hatte, um 1990 erstmals „zu einem Raum mit Ansätzen einer gemeinsamen politischen und administrativen Struktur“ (Mathieu). 1995 und 2004 integrierten die EU-Erweiterungen nahezu den gesamten Alpenraum.

Sommer 1947: Mit dem Marshallplan verbanden sich nach dem Zweiten Weltkrieg die ersten Versuche zu einer wirtschaftlichen Einigung Westeuropas. Grundziele waren die Beseitigung der Kriegsschäden und die weitgehende Behebung der Engpässe in der Energieversorgung, um Produktionseinschränkungen in der verarbeitenden Industrie zu mildern. Die Krise der amerikanischen Stabilisierungspolitik in Europa und der heraufziehende Kalte Krieg veranlassten die USA zur Initiierung des European Recovery Program (ERP), das Westeuropa wirtschaftlich und politisch festigen sowie gegen kommunistischen Einfluss immunisieren sollte. Am multinationalen, primär politisch motivierten Wiederaufbauprogramm waren 16 Staaten, die Bizone, die Französische Zone Deutschlands und die Anglo-Amerikanische Zone von Triest beteiligt.

Die Wirtschaftsgeschichte in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts ist im geographisch, historisch und kulturell verbundenen internationalen Alpenraum – mit Ausnahme einzelner Regionalstudien – noch wenig erforscht. Die Herausgeber Andrea Bonoldi und Andrea Leonardi haben im sechsten Band der Reihe „Geostoria del territorio“ das Forschungsdesiderat eines Vergleichs der Entwicklung der Alpengebiete – innerhalb sowie im Unterschied zu europäischen bzw. nationalen Prozessen – wie bereits in einem früheren Sammelband zur Energiefrage aufgegriffen. Zwölf italienisch- und französischsprachige Beiträge untersuchen in der „area alpina“ den wirtschaftlichen Wiederaufschwung im Kontext des Marshallplans. Ein innovativer Ansatz, der trotz einer gewissen regionalen Unausgewogenheit – Aosta-Tal, Piemont, Lombardei, Veneto, Friaul und Bayern sind nicht behandelt – substanzielle und überraschende Ergebnisse zu Tage fördert sowie die lokalen Besonderheiten der Maßnahmen und Wirkungen des

ERP deutlich werden lässt: kein einheitliches Bild, doch vergleichbare Entwicklungen. In Kürze wird ein Folgeband über den Wiederaufbau in europäischen Randregionen berichten.

Zwei Fragestellungen bestimmen das Erkenntnisinteresse und bilden den roten Faden in der Geschichte des Marshallplans im Alpenraum: kam es in der alpinen Nachkriegswirtschaft zu Brüchen gegenüber der vorhergehenden Periode oder wurden bereits begonnene Prozesse wieder in Gang gesetzt? Welche Rolle spielten die lokale, regionale und zentrale Staatsgewalt sowie die Eliten während des Wiederaufbaus in den Berggebieten und welche Bedeutung hatte dabei die internationale Nachkriegspolitik bzw. das Vierjahresprogramm der USA? Nicht alle Beiträge orientierten sich an den einleitenden Leitfragen der Herausgeber.

In seinem Überblick über Europas Nachkriegswirtschaft hebt Giorgio Fodor (Universität Trient) das gravierende Zahlungsbilanzdefizit, die Devisenschwäche und den akuten Kapitalmangel der westeuropäischen Staaten hervor, die Amerikas Auslandshilfe überbrückte. Die Gegenwertmittel, ein flexibel einsetzbarer Fonds, wurde in volkswirtschaftlich wichtige Investitionsprojekte gelenkt. Ausgehend von den wirtschaftlichen Kriegsschäden im Alpenraum leuchtet Jean-François Bergier (Eidgenössische Technische Hochschule Zürich) die Situation der Landwirtschaft, der von den lokalen Ressourcen abhängigen Industrie sowie der von Verkehr und Tourismus bestimmten Dienstleistungen aus. Die Alpenbevölkerung, so die These, erfasste ab den 1950er Jahren „les transformations plus profondes“ (S. 34). Dazu trug der Marshallplan bei, der in der alpinen Ökonomie weniger durchschlagend gewesen zu sein scheint. Seine Wirkungen traten viel später ein, weil die Länder der Organization for European Economic Cooperation (OECE) mit Alpenanteil beim Wiederaufbau in ihren Randgebieten keine Prioritäten setzten. Mit Ausnahme der Wasserkraftwerke flossen die Investitionen in den Wiederaufbau industrieller Anlagen in den urbanen Zentren und in die stark industrialisierten Regionen. Der vor dem Krieg begonnene Ausbau der Wasserkraft wurde wieder aufgenommen und erlangte erneut oberste Priorität. Die intakt gebliebene alpine Stahl-, Chemie- und Textilindustrie konnte trotz veralteter Maschinenausstattung wieder eine normale Produktion aufnehmen. Probleme bereiteten die Umstellung der Kriegswirtschaft auf Zivilproduktion und die Reorientierung auf die Nachfrage des internationalen Markts (S. 37).

Drei Autoren berichten über die ERP-Bestände in zwei römischen bankhistorischen Archiven. Sergio Cardarelli (Historisches Archiv der Banca d'Italia) bietet eine Übersicht über teilweise noch zu erforschende Marshallplan-Quellen der Staatsbank, die den so genannten fondo-lire verwaltete. Die Zentralbank sammelte und erarbeitete Informationen über den Zustand und den Bedarf der italienischen Wirtschaft und übte durch

die Vorlage einiger der wichtigsten wirtschaftspolitischen Richtlinien eine sehr bedeutende Funktion in den Beziehungen Italiens zu den europäischen und US-amerikanischen Organen aus, die in die Vorbereitung und Ingangsetzung des ERP einbezogen waren. Mario De Luca Picione und Giorgio Lombardo (Historisches Archiv der San Paolo-Imi) beschreiben die Quellenbestände des Istituto mobiliare italiano, das u.a. für die Verteilung der ERP-Gelder zur Finanzierung des Kaufs der Produktionsgüter zuständig war. Anhand der Dokumentenserie „Mutui“ lassen sich detailliert die Höhe der gewährten Mittel an einzelne Unternehmen, unternehmerische Investitionsentscheidungen und die Typologie der erworbenen Produktionsgüter rekonstruieren. Lombardo zeichnet auf der Grundlage der Dokumentation des Kreditinstituts den Einsatz der ERP-gebundenen Finanzierungen im industriellen Modernisierungsprozess nach.

Am Beispiel der französischen Alpen greift Anne Dalmaso (Université Pierre Mendès France, Grenoble) ein zentrales Thema der alpenländischen Wirtschaft im 20. Jahrhundert auf: die Energiegewinnung aus alpiner Wasserkraft. Die Vierte Republik bzw. der Leiter des Planungsamtes Monnet setzte in der Nachkriegszeit die in den 1930er Jahren begonnenen Modernisierungsprogramme fort, doch erforderte dieser Sektor finanziell kaum zu bewältigende Investitionen. Die Lösung kam mit den Marshallplan-Mitteln, die besonders in den Alpengebieten eingesetzt wurden. US-Kredite, das ERP, Investitionen in die verstaatlichten Energie- und Montanbetriebe, Franc-Abwertung usw. trugen zur Überwindung der Wirtschaftskrise der stark geschwächten Siegermacht bei.

Trotz Neutralitätspolitischer Vorbehalte beteiligte sich die Schweiz an den Anfängen der europäischen Integration, nachdem die Bedenken gegen einen politischen und supranationalen Charakter der OEEC ausgeräumt waren. Sie trat jedoch der UNO, Bretton Woods und dem GATT aus politischen und wirtschaftlichen Gründen nicht bei, beteiligte sich 1950 aber an der Gründung der multilateralen europäischen Zahlungsunion (EZU). Die Eidgenossenschaft, die keine Aufbau- und Dollarhilfe benötigte, instrumentalisierte ihren Kapitalmarkt für ihre Europapolitik. Der Geograph Ruggero Crivelli (Universität Genf) zeigt auf, dass sich die Schweiz keine wirtschaftliche Isolierung leisten konnte. Bei der Beteiligung an der Lancierung des Marshallplans und der Errichtung der OEEC standen wirtschaftliche Erwägungen, die Aussicht auf eine Überwindung der außenpolitischen Isolation sowie der Zugang zum europäischen Wirtschaftsraum und zu amerikanischen Rohstoffquellen im Vordergrund. In der nicht unmittelbar in den Krieg verwickelten Schweiz war der Produktionsapparat nahezu intakt geblieben, so dass die industrielle Fertigung in der Nachkriegszeit schnell wieder ansprang. Nach und nach verstärkte sich jedoch die regionale Ungleichheit zwischen den 26

Kantone, die vor allem in den immerhin 60 Prozent des Territoriums einnehmenden überwiegend agrarisch geprägten Alpengebieten die Entwicklung verzögerte. Erst Mitte der 1960er Jahre wurden für die Berggebiete politische Maßnahmen ergriffen.

Österreich, das seine volle Souveränität erst 1955 erlangte, bildete einen Sonderfall unter den OEEC-Gründungsmitgliedern, weil es trotz sowjetischer Besatzung ERP-Mittel erhielt. Die von den vier Siegermächten kontrollierte Regierung verstaatlichte 1946 u.a. Schwerindustrie, Bergbau und Banken. Franz Mathis (Universität Innsbruck) schildert den Einfluss des Marshallplans auf den Wirtschaftsaufschwung der Alpenrepublik, die nach Norwegen den höchsten Pro-Kopf-Betrag an ERP-Mitteln bezog. Gemessen am Gesamtvolumen waren jedoch Großbritannien, Frankreich, Italien und der westdeutsche Teilstaat die größten Empfängerländer. Die amerikanische Aufbauhilfe wirkte sich auf die wirtschaftliche Erholung Österreichs vor allem aufgrund der Schnelligkeit aus, mit der sie gewährt wurde. Bis 1950 flossen 60 Prozent der Mittel in die verstaatlichten Industriebereiche Kohlebergbau, Stahl und Elektrizität. Die westlichen Bundesländer – mit den größten während des Krieges entstandenen Unternehmen (Stahl, Metallurgie, Chemie) – empfangen höhere Zuwendungen, obwohl der sowjetisch besetzte Landesteil massivere Kriegsschäden und Requisitionen erlitten hatte. Die Alpenregionen wurden ab 1950 bei der Ressourcenverteilung auch im Tourismusbereich begünstigt. Neben dem Export elektrischer Energie trug dieser Sektor zum Ausgleich der defizitären Zahlungsbilanz bei, nachdem sich 1948 und 1949 die österreichischen Importe gegenüber den Ausfuhren verdoppelt hatten. Josef Nussbaumer und Andreas Exenberger (Universität Innsbruck) analysieren die Charakteristika und die Entwicklung der Tiroler Nachkriegswirtschaft anhand der Bereiche Ernährung, Wohnungswesen, Energie, Verkehr und Tourismus. Deutlich werden die schwierige Lage bei Kriegsende sowie der tief greifende Wandel in der Wirtschaftsstruktur und im Alltagsleben von einer bäuerlich zu einer überwiegend von Dienstleistungen geprägten Gesellschaft.

Am Beispiel der Autonomen Provinzen Südtirol und Trentino sowie der Bundesländer Tirol und Vorarlberg zeichnet Fabio Giacomoni (Universität Trient) die Wiederaufnahme des österreichisch-italienischen Handels nach. Österreich hatte Italiens Friedensvertrag von 1947, der den Verbleib Südtirols unter italienischer Souveränität bestätigte, nicht unterzeichnet und erkannte den Pariser Vertrag erst im Staatsvertrag von 1955 an. Doch kam es 1949 zu einem Sonderabkommen (*Accordo preferenziale / „Accordino“*) zwischen Österreich und Italien, das eine Reihe von Maßnahmen wie die Förderung des Handels zwischen Nord- und Südtirol vorsah. Seine neun Artikel beinhalten einige für den Gesamtprozess der Wiedereingangssetzung der europäischen Wirtschaft zentrale Fragen.

Andrea Leonardi (Universität Trient) analysiert anhand der Akten des Banca d'Italia-Fonds „Servizio Studi“ einen zentralen Sektor der italienischen und insbesondere der alpinen Wirtschaft. In der Nachkriegszeit wurde der künftigen Rolle des Tourismus aufgrund der traditionell wichtigen Ausgleichsfunktion in der Zahlungsbilanz ebensoviel Aufmerksamkeit gewidmet wie der Lösung der Ernährungsnotstände und der Wiederaufnahme der Produktion. Um die wirtschaftliche Modernisierung des Landes zu beschleunigen, mussten Rohstoffe, Energie und Investitionsgüter importiert werden, deren Finanzierung über den Warenexport und die Bereitstellung von Dienstleistungen an eine internationale Kundschaft erfolgte. Der Marshallplan intervenierte in einem für die italienische Wirtschaft entscheidenden Moment, als die 1946 einsetzende Marktliberalisierung die Exporte begünstigt, jedoch zu Spekulationen, Kapitalflucht, Inflation und zu einem Zahlungsbilanzdefizit geführt hatte. Für den Tourismus wurden weniger Mittel bereitgestellt als für die Industrie. Eine Bestandsaufnahme der touristischen Infrastruktur vom Sommer 1947 diente als Grundlage für die Vergabe von ERP-Mitteln. Die Aufmerksamkeit des interministeriellen Komitees für den Wiederaufbau (CIR) richtete sich vor allem auf völlig zerstörte Hotels der oberen Kategorie. 60 der 192 Luxushotels befanden sich im Alpenraum, der vom Ausbleiben deutschsprachiger Touristen stark betroffen war. Insbesondere aus dem Dollarraum sollten ausländische Gäste angelockt werden. Leonardi schildert den Wiederaufbau des Tourismus-Angebots am Beispiel der Region Südtirol-Trentino.

In seinem abschließenden Beitrag über die Wirtschaftsentwicklung von Südtirol-Trentino arbeitet Andrea Bonoldi (Universität Trient) in einem lang- bis mittelfristigen statistischen Vergleich die zeitlichen Phasenverschiebungen zwischen der Region und – kumuliert – Mittel- und Norditalien heraus. Das pro Kopf-Bruttoinlandsprodukt einzelner norditalienischer Regionen weist im Zeitraum 1951 bis 1993 eine deutliche Konvergenz zu jenem in ganz Mittel- und Norditalien auf. Das anfangs nur leicht gegenüber der Entwicklung in Mittel- und Norditalien abweichende BIP in Südtirol-Trentino fiel zwischen 1959 und 1978 stark ab, um dann wieder anzusteigen: *“il miracolo economico non c'è stato”* (S. 199). Demnach setzte das Wirtschaftswunder in der Grenzregion später und unter anderen Bedingungen als in Italiens Mitte und Norden ein. Gemessen am Beitrag einzelner Sektoren trugen 1961 die Landwirtschaft mit 14 Prozent und die Industrie mit 29 Prozent zur Wertschöpfung bei. Im Centro-Nord erreichten die Anteile 8 bzw. 38 Prozent. Binnen zehn Jahren verringerte sich der Unterschied: während in Südtirol-Trentino der Anteil des Agrarsektors um die Hälfte gesunken war, hatte die Industrie ihre Quote auf 34 Prozent gesteigert. Der Anteil des sekundären Sektors blieb in Mittel- und Norditalien konstant, der primäre Sektor sank auf 5 Prozent ab. In Südtirol-Trentino zeigt sich sehr früh eine Tertiarisierung (*„terziarizzazione precoce“*, S. 201). Die Region erhielt nur sehr geringe

ERP-Mittel zugeteilt – insbesondere für die Finanzierung des Kaufs von Produktionsgütern für die Industrie.

Der aus der achten Tagung zur Wirtschafts- und Unternehmensgeschichte in den Alpen in Neuzeit und Gegenwart des Instituts für Wirtschaftsgeschichte der Universität Trient hervorgegangene Band schließt mit einer Bibliographie sowie jeweils einem Orts-, Personen- und Unternehmens- bzw. Institutionen-Register.

Maximiliane Rieder

Pieter M. Judson/Marsha L. Rozenblit (Hgg.), *Constructing Nationalities in East Central Europe*

(Austrian Studies Volume 6), Berghahn Books: New York/Oxford 2005, 293 Seiten, mit Abb.

Wenn die Leistung eines Historikers nicht nur an der Qualität seiner Publikationen gemessen wird, sondern auch am Niveau seiner Studenten, dann steht die vorliegende Aufsatzsammlung für die Bedeutung von István Deák, emeritierter Professor für Geschichte an der Columbia University, der seit mehreren Jahrzehnten zur Geschichte der Habsburgermonarchie und Ostmitteleuropas forscht. Der von zwei der bekanntesten Deák-Schülern herausgegebene Band geht auf einem für ihren Lehrer im März 2000 in New York ausgerichteten Symposium zurück. Die fünfzehn Beiträge kreisen um das Hauptthema der Konstruktion von nationalen Identitäten in Ostmitteleuropa, und bauen auf die jüngere Forschung auf, die die bisherige Forschungsmeinung zur Rolle des Nationalismus in Ostmitteleuropa tiefgreifend verändert hat.

In der Einführung argumentiert Pieter Judson energisch für ein Überdenken des allem Anschein nach unausweichlichen Erfolgs und der Macht des Nationalismus: „The current popularity of constructivist explanations that acknowledge the importance of historical contingency and that gesture toward the ‚invention‘ of nations has not diminished the power of nationalist teleologies to shape histories of nationalism“ (S. 1). Deshalb ist es das Ziel dieses spannenden Sammelbandes die Herausforderung anzunehmen „to write about nationalism without accepting the historical necessity of nations or the nation-state“ (S. 1). Die Beiträge versuchen erstens „the contingency and diversity of specific forms of national identity“ aufzuzeigen, und zweitens „the ways in which those new beliefs about nation coexisted with other traditional forms of self-identification“ zu erforschen (S. 1). Viele Historiker würden sich mit diesem Vorhaben einverstanden erklären, und die Verfasser haben sehr gute Arbeit geleistet, um solche Nuancen hervorzubringen, indem

die Beiträge „the nexus between political activism and ideological nationalization“ fokussieren (S. 7).

Die chronologisch von Ende des 18. bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts angeordneten Aufsätze können thematisch grob in jene unterteilt werden, die das Augenmerk mehr auf die Politik der Staatsbildung, und jene, die es stärker auf ethnische Gruppen oder nationale Bewegungen legen. Zu ersteren zählt Michael Silber, der sich am Beginn des Bandes mit dem jüdischen Militärdienst unter Joseph II. beschäftigt. Er legt nahe, dass „the link between Jewish military service and Jewish integration [...] predates the rise of modern nationalism“; vom Standpunkt des Staates war „not national membership, but rather the capacity for patriotism and the aptitude for fulfilling the obligations of citizenship“ (S. 20) entscheidend. Während viele orthodoxe Juden den Militärdienst u.a. aus religiösen Gründen verweigerten, führte der Erlass der Toleranzedikte im selben Zeitraum und die Entschlossenheit der Regierung die Konskription für alle Untertanen durchzusetzen dazu, dass die jüdische Gemeinschaft von einem „new sense of patriotism“ erfasst wurde, der eine „growing identification with the monarch, the state and the inhabitants of the land“ mit sich brachte (S. 31). Daniel Unowskys Beitrag behandelt die Inszenierung des Habsburger Patriotismus etwas über ein Jahrhundert später. Er legt den Fokus auf die Rolle von Hof und Armee während der Feierlichkeiten zu Kaiser Franz Josephs 50. Regierungsjubiläum 1898. Unowsky zeigt, wie der Monarch in Theateraufführungen, Pamphleten und öffentlichen Ritualen als „a symbol of an idealized Austria existing above the compromises and complications of the real world“ stilisiert wurde (S. 147). Unowsky argumentiert weiter, dass diese Botschaft eine gewisse Resonanz unter verschiedenen Teilen der Bevölkerung zeitigte, indem er auf deren Einbindung in öffentliche Feiern und religiöse Zeremonien, und auch auf die Popularität von Souvenirs verweist. Dass eine Mehrheit der Bewohner der multinationalen Habsburgermonarchie große Loyalität gegenüber ihrem Land zeigten, wird weiter untermauert von Alon Rachamimovs Beitrag. Rachamimov untersucht die Zensurtätigkeit des *Kriegsüberwachungsamts* während des Ersten Weltkriegs, und konzentriert sich dabei auf die Korrespondenz der Kriegsgefangenen. Dieses Amt wurde im Laufe des Krieges zu einem „highly sophisticated intelligence-gathering organ“. Bezeichnenderweise blieb es „nonetheless firmly attached to preconceived notions and prejudices“ (S. 172). Das bedeutete, dass ein von der deutschsprachigen Minderheit dominierter Militärapparat Tschechen, Slowaken und Italiener mit viel größerem Argwohn begegnete als den Ungarn, Polen und Kroaten. Laut Rachamimov trug das weit verbreitete fehlende Vertrauen gegenüber zurück kehrenden Kriegsgefangenen ab Ende 1917 zweifellos dazu bei, dass sich große Teile der Bevölkerung dem Habsburgerstaat entfremdeten, was nicht zuletzt zu den Aufständen ab Frühjahr 1918 führte.

Drei weitere Beiträge beschäftigen sich mit Aspekten der Staatspolitik bzw. mit der Art und Weise, wie regierungsnahen Institutionen in der Zeit nach 1918

nationalistische Politik gesetzlich bestimmten. Patricia von Papen-Bodek präsentiert erste Forschungsergebnisse zum Ungarischen Institut zur Erforschung der Judenfrage. Das Institut arbeitete nach seiner Gründung 1942 zunächst geheim, um dann Mitte Mai 1944, nach der deutschen Okkupation Ungarns, zu einer öffentlichen Institution zu werden. Bereits zuvor hatte das Institut allerdings enge Kontakte mit ähnlichen Einrichtungen in Deutschland geknüpft, und wie diese spielte es eine Schlüsselrolle beim Raub jüdischen Vermögens, bei der Katalogisierung von Kunstgegenstände, bei der Organisation von antijüdischen Aktionen und der Weitergabe von Informationen an den staatlichen Terrorapparat. Peter Black untersucht den sogenannten „Sonderdienst“ im Generalgouvernement Polen unter der Naziherrschaft. Dieser war ein Beispiel dafür, wie der Staat versuchte, ethnisch deutsche Kollaborateure aus der Umgebung für ihre Politik zu gewinnen, um „an ethnically conscious and ideologically committed corps of young men“ zur Sicherung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit aufzubauen (S. 243). 1940 eingerichtet, bildete es etwa 4.000 Männer bereits im ersten Jahr aus. Allerdings blieb der Anspruch bezüglich des ethnischen Hintergrundes der Mitglieder des *Sonderdienstes* weit hinter den angestrebten Zielen zurück (einer Schätzung zufolge waren 75% der Mitglieder des Deutschen nicht mächtig). Darüberhinaus führten die dem *Sonderdienst* zugewiesenen Arbeitsbereiche unausweichlich zu Zusammenstößen mit der Zivilregierung und der ihren Einflussbereich ständig erweiternden SS. Letztendlich meint Black jedoch, dass sich die zivile Administration behaupten konnte. Folgenreicher blieb, dass „SS and police and civilian authorities cooperated more often than they fought“, wenn ideologische Hauptziele anstanden, wie die Ausbeutung von Zwangsarbeitern und die Auslöschung der polnischen Intelligenz und der Juden (S. 257). Benjamin Frommer erarbeitet die Auswirkungen der Kriegserfahrungen für den tschechischen Teil der Tschechoslowakei (Vergeltungsmaßnahmen im slowakischen Teil wurde durch eine eigene Gesetzgebung geregelt). Frommer zeigt, wie das sogenannte „kleine Dekret“ vom 27. Oktober 1945 dazu benützt wurde, die „nationale Säuberung“ zu bekräftigen, nachdem die Sudetendeutschen vertrieben worden waren. Das kleine Dekret bestrafte jene, die Taten zur Verletzung der Nationalehre begangen, was als „behaviour insulting to the national sentiments of the Czech and Slovak people“ definiert wurde (S. 269). Dieses vage Konzept blieb undurchsichtig, aber Frommer zeigt wie die daraus resultierende Kommission das Dekret dazu benützte, um rückwirkend Kollaborationen und Kooperationen unter dem vorhergehenden Regime als Verbrechen zu definieren, mit der Konsequenz, dass besonders viele Frauen wegen ihrer sozialen Kontakte zu Deutschen verfolgt wurden. In dieser und anderer Weise sollte das Kleine Dekret bevor es im Mai 1947 auslief, dazu beitragen, eine scharfe Trennung zwischen der deutschen und tschechischen Nationalität zu schaffen.

Für Frommer repräsentiert diese „nationale Konfiszierung“ „the logical conclusion of a century in which the provinces of Bohemia, Moravia, and Silesia truly became the *Czech lands*“ (S. 269). Die Institutionalisierung der Nation durch staatliche Maßnahmen hat sich so gesehen aus der Konstruktion von Nation oder „nation-ness“ (Brubaker) seit dem 19. Jahrhundert entwickelt, und die weiteren Beiträge dieses Bandes untersuchen die Funktionsweise dieses Prozesses in verschiedenen Regionen Ostmitteleuropas. Robert Nemes diskutiert routiniert die revolutionären Erfahrungen von 1848–49, die Übernahme von nationalen Symbolen und die politischen Rituale, als bedeutungsvolle Momente für „the halting emergence of national political cultures in the second half of the nineteenth century“ (S. 46). Daniel McMillan lässt in seiner Analyse der Anwendung eines biologischen Diskurses in der deutschnationalen Turnerbewegung vor 1871 einige der Thesen der *Sonderweg*-Diskussion wiederaufleben. Eagle Glassheim liefert eine sorgfältige Rekonstruktion der Entwicklung des wirtschaftlich mächtigen und sozial einflussreichen böhmischen Adels in der Zeit von 1880 bis 1918. Während Glassheim hervorhebt, dass die böhmischen Aristokraten der Habsburgermonarchie gegenüber bis zu ihrem Ende vollkommen loyal blieben, weist er darauf hin, dass nationale Identität ein immer bedeutenderes Element in der adeligen Politik wurde. Konservative wie Rudolf Graf Czernin oder Oswald Graf Thun mögen weiterhin gegen die Spaltungseffekte von nationalistischer Politik gewettert haben, die Adeligen als politische Akteure waren jedoch gezwungen die Existenz allgemeiner Wahlen anzuerkennen und unter den moderaten nationalen Parteien Verbündete zu suchen, wie z.B. Alois Aehrenthal oder Karl Moritz Zedtwitz einsahen.

Weitere Beiträge befassen sich mit Böhmen. Pieter Judson analysiert das Phänomen des „nationalistischen Tourismus“ und wählt das „böhmisches Oberammergau“ in Höritz/Hořice na Šumavě als Fallbeispiel. Die Aufführung eines Passionsspiels in einem national umkämpften Gebiet in Südböhmen stellte den Versuch des Deutschen Böhmerwaldbundes dar, Tourismus aus Deutschland und Österreich mit dem Ziel zu fördern, das Dorf für die Sache der deutschen Nation zu gewinnen. Trotz der Errichtung eines Theaters 1892–93 blieben die Bemühungen, wie Judson resümiert, weitgehend erfolglos. Die nationalistischen Aktivitäten stärkten lediglich das lokale Bewusstsein und hatten keine Stärkung der nationalen Identität zur Folge; die „economic self-help functions“ des Böhmerwaldbundes waren von weitaus größerer Bedeutung (S. 102–103). Cynthia Paces und Nancy Wingfield richten ihre Aufmerksamkeit auf die Denkmäler für Kaiser Joseph II. als umkämpfte nationale Stätten: Ab 1880 errichteten deutsche Nationalisten eine Reihe von Monumenten für den Reformkaiser, den sie nicht nur als Vorläufer der liberalen Reformen gegen die Kirche stilisierten, sondern auch als Schirmherr der deutschen Kultur. So wurden politische Persönlichkeiten „sakralisiert“, während umgekehrt

religiöse Monumente, wie die Mariensäule auf dem Hauptplatz von Prag, in der neuen tschechoslowakischen Republik politisch vereinnahmt wurden. Diese Säule wurde denn auch im November 1918 als Symbol der „nationalen Unterdrückung“ zerstört, und folgerichtig waren auch die Statuen von Joseph II. in den nächsten Jahren Angriffen ausgesetzt. Auch Claire Nolte untersucht die nationalistischen Aktivisten und zwar indem sie sich mit der slawischen Turnerbewegung Sokol auseinandersetzt. Der Slawische Sokol-Bund, dessen Gründung auf die Initiative des ursprünglichen tschechischen Sokol zurückgeht, zielte als Bewegung auf die Förderung des Neoslawismus, zerbrach jedoch an nationalen Rivalitäten (die wurde aufgrund des Ausbleibens der polnischen und bulgarischen Delegationen beim Treffen der Sokols von 1912 offensichtlich).

Von ähnlichen Schwierigkeiten, multiple Loyalitäten zu wahren, berichtet Marsha Rozenblit in ihrem Beitrag über die Juden in Zisleithanien, die eine dreifache Identität entwickelt hatten: „a political loyalty to Austria, an affinity for German culture, and a Jewish ethnic identity“ (S. 188). Während diese ethnisch-religiöse Minderheit ihre Form der Selbstidentifikation beibehielt, stellte der Erste Weltkrieg eine große Bedrohung, teilweise wegen des Ansteigens des Antisemitismus, aber vor allem aufgrund der unmittelbaren Kriegsfolgen. Die neuen Nachfolgestaaten, die sich deutlich an das Modell eines einheitlichen Nationalstaats orientierten, erwiesen sich als unfähig, pluralistische Identitäten einzubinden. Dies findet in den Beiträgen Paul Hanebrinks and David Freys über Ungarn nach 1918 Bestätigung. Hanebrink zeigt wie unterschiedliche soziale und politische Akteure starkes Gewicht auf das ‚Christliche‘ und das ‚Nationale‘ legten, wobei die konservative Sichtweise von Ungarn auf die Erweiterung des Landes in seiner ursprünglichen Ausdehnung zielte, und somit den vor dem Weltkrieg herrschenden Liberalismus ablehnte. Frey führt die problematische Tragweite dieser Vorstellung anhand eines spezifischen kulturellen Bereichs, der Filmindustrie aus, indem er die daraus entstehenden Widersprüche zwischen Ideal und Realität aufzeigt. So waren die politischen Eliten und das Filmestablishment gezwungen anzuerkennen, dass „one might be able to ostracize Jews, capitalism and the middle class on a theoretical level, but one could not escape the fact that the film industry would collapse without them“ (S. 219).

Zusammengefasst zeigen alle Beiträge, dass, wie Eagle Glassheim ausführt, Nationalismus als „a language of politics and interests“ über alle sozialen und politischen Fraktionen hinweg als „New Regime force, an assertion of popular sovereignty in opposition to authoritarian tendencies of the monarchy and bureaucracy“ wirkte (S. 82). Mit Sicherheit war dies nicht ein geradliniger Prozess oder ein automatischer Triumph, und die unterschiedlichen Aufsätze spiegeln einige der Widersprüchlichkeiten in der Konstruktion nationaler Identitäten wider.

Sieht man sich die Beiträge näher an, werden erhebliche Unterschiede im Zugang zum Hauptthema offensichtlich. Marsha Rozenblit, zum Beispiel, bezieht sich auf die Unterscheidung von „the civic nationalism of the United States, England, and France“ und „the ethnic nationalism of Central and Eastern Europe“ (S. 180) – eine Dichotomie, die durch Forschungen der letzten zehn Jahren zunehmend in Frage gestellt wurde. Pieter Judson dagegen argumentiert bewusst radikaler, wenn er behauptet: „The fact remains that most social scientists for the most part now accept the fiction of nations and ethnicities as real and legitimate categories of human experience“ (S. 16). Wo für Judson der vorliegende Band die „contours of a nonnationalized world“ zeigt (S. 1), scheinen jedoch die meisten Autoren mit der Annahme zu arbeiten, dass die Nationalisierung bereits weit fortgeschritten war. So erkennen Paces und Wingfield an, dass die Denkmäler, die sie untersuchen „became repositories for multiple meanings, and invited a variety of interpretations, which were often at cross purposes with one another“ (S. 109). Trotzdem, auch wenn Katholiken und Liberale, zum Beispiel das Ausmaß diskutierten, in dem Joseph II. als Symbol für die aufgeklärte Reform gelten könnte, in ethnischen Verhältnissen „these statutes had gained high visibility and precise, national meanings in the Czech-German clashes in the decades that preceded 1914“ (S. 119). Judson hat sicherlich recht, wenn er die Mängel des konstruktivistischen Ansatzes hervorhebt, und daran erinnert, dass die der traditionellen Historiographie innewohnenden national(istisch)en Paradigmen zu überprüfen und aufzubrechen sind. Ob alle Autoren seinem im ersten Satz des Bandes geäußerten Anspruch unterstützen, dass „only a century separates us from the largely nonnational world that was Habsburg Central Europe“ (S. 1), muss – nach dem Lesen dieses aufregenden und herausfordernden Bandes – offen bleiben.

Laurence Cole

Werner Auer, Kriegskinder. Schule und Bildung in Tirol im Ersten Weltkrieg

(Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik-Wirtschaft-Gesellschaft 7), Innsbruck: Universitätsverlag Wagner 2008, 364 Seiten.

Der Untertitel der in Innsbruck als Dissertation approbierten und 2008 als siebter Band in der Reihe „Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft“ erschienenen Arbeit von Werner Auer mag aus schul- und bildungshistorischer Warte etwas verwundern. Denn anders als man es bisher von den größeren Zeiträume abdeckenden Veröffentlichungen im Bereich Schulgeschichte gewohnt war, untersucht Auer im Wesentlichen

„nur“ vier Jahre. Diese kurze Zeitspanne wird allerdings auf zweifache Weise gerechtfertigt: Zum einen soll eine weitere Lücke in der Erforschung des Ersten Weltkrieges in Tirol geschlossen werden, zum anderen muss ein sehr beschränkter zeitlicher Rahmen durchaus erlaubt sein, wenn man es sich zum Ziel setzt, einen Aspekt dicht zu beschreiben.

Auers Arbeit steht in der Tradition der seit dem Wintersemester 1991/92 an der Universität Innsbruck und seit 1995 am Tiroler Landesarchiv betriebenen regionalen Weltkriegsforschung, die seit dem Paradigmenwechsel in den 60er Jahren durch die Abkehr von der sogenannten „Offiziersgeschichtsschreibung“¹ den Anschluss an die internationale Forschung zu finden sucht. Diese besteht u.a. darin, den Blick von der Front ins Hinterland zu richten. Es geht nicht mehr um den Krieg als militärisches Ereignis, vielmehr um den Krieg als Rahmenbedingung für wirtschaftliche, soziale, mentale und kulturelle Prozesse. Werner Auer untersucht daher das Bildungswesen als Teil der Kultur, eingebettet in den ereignisgeschichtlichen Rahmen „Erster Weltkrieg“. In ihrer Form stellt die Arbeit im deutschsprachigen Raum eine Pionierarbeit dar. Es gibt keine vergleichbare Studie, die die Institution Schule eines bestimmten Raumes zur Zeit des Ersten Weltkrieges in einer solchen Breite darstellt.

Auer beginnt in einem ersten kurzen Abschnitt seine Darstellung mit den rechtlichen Dispositionen des Tiroler Schulwesens: Ausgehend vom Gesetz über die staatliche Schulaufsicht von 1868, über dessen Annahme nach einem über zwei Jahrzehnte währenden Schulstreit im Jahre 1892, bis hin zu den beiden Gesetzen des Jahres 1910 über die Rechtsverhältnisse des Lehrerstandes und über die Errichtung und Erhaltung der Volks- und Bürgerschulen. Der Leser bekommt hierin die essentiellen Informationen über die k.k. Schulorganisation vermittelt, wie sie bis zum Ende der Monarchie fortbestand.

Chronologisch-thematisch strukturierend dringt Auer zum eigentlichen Thema seiner Arbeit, dem Einfluss des Krieges auf die Schule, vor. Ausgehend von der Wachablöse der zivilen Verwaltung Tirols durch die militärische werden die räumlichen, personellen, organisatorischen und materiellen Einschränkungen, denen die Schule nach Kriegsbeginn ausgesetzt war, beschrieben. Aufgrund der Besetzung von Schulgebäuden durch das Militär blieben die Schulen vorerst geschlossen. Für viele Schulen wurde dies zu einem Dauerzustand, vor allem nach dem Kriegseintritt Italiens.

Der personelle Aderlass durch die Einberufung vieler Lehrer bedeutete eine zusätzliche Belastung, die die Landesschulbehörden durch den verstärkten Einsatz der im Dienst belassenen Lehrer und das Zurückgreifen auf

1 Oswald ÜBEREGGER, Vom militärischen Paradigma zur „Kulturgeschichte des Krieges“? Entwicklungslinien der österreichischen Weltkriegsgeschichtsschreibung im Spannungsfeld militärisch-politischer Instrumentalisierung und universitärer Verwissenschaftlichung. In: DERS. (Hg.), Zwischen Nation und Region. Weltkriegsforschung im internationalen Vergleich. Ergebnisse und Perspektiven (Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft 4), Innsbruck 2004, S. 63–122, hier 98.

Supplenten zu kompensieren versuchten. Die Maßnahmen zeitigten aber nur geringe Besserungen, stieg doch nach den Berechnungen von Auer die Wochenbelastung einiger Lehrer – freilich inklusive den außerschulischen Betreuungsstunden – auf bis zu 80 Stunden. Die Möglichkeit einer Befreiung vom Militärdienst wurde nach dem Kriegseintritt Italiens erschwert, was zu einem langjährigen Interessenskonflikt zwischen Landesschulrat (LSR) und Militärkommando führte. Eine längerfristige Lösung des Problems fand man schließlich im wachsenden Einsatz von Lehrerinnen. Auer vermutet den Anteil an weiblichem Lehrpersonal bei über 70%. In den Mittelschulen, wo keine Lehrerinnen unterrichten durften, versuchte man den Lehrermangel, durch den Rückgriff auf pensionierte Lehrer zu beheben. Doch dieser Versuch scheiterte an der zu geringen Resonanz bei den Lehrern. Wie man dem Problem allerdings weiter begegnete, wird nicht näher ausgeführt.

Im Trentino war die Situation besonders schwierig, da italienische Lehrer meist als politisch verdächtig galten und sich das Militärkommando gegen ihren Schuleinsatz stellte. Der besonderen trentinischen Situation widmet Auer immer wieder breiten Raum, wenn es etwa um die militärgerichtliche Verfolgung von Lehrern, die Germanisierungstendenzen im Trentino oder um die Konfinierung, Internierung und Evakuierung suspekter Trentiner Lehrer und Schüler geht. Vor allem die Internierung von 1.754 Trentinern in Katzenau bei Linz stellt ein besonders trauriges Kapitel in der Geschichte Tirols des 20. Jahrhunderts dar. Dass das Sterben der österreichischen Idee dem restriktiven Vorgehen der Behörden selbst zuzuschreiben ist, hat bereits Gerd Pircher im ersten Band dieser Reihe festgestellt.²

Die Schulpraxis im Gesamttiroler Raum war demnach gekennzeichnet von „unregelmäßigen Unterrichtszeiten, verkürzten Schuljahren, vielen Stundenausfällen, einem häufigen Lehrerwechsel, der Einberufung von Schülern, dem Entfall von ganzen Unterrichtsgegenständen, der Unerfahrenheit vieler Supplenten, die Disziplinschwierigkeiten hatten und fachlich schlecht waren, von Klassenzusammenlegungen auch während des Unterrichtsjahres, von Stoffkürzungen und vom langen Vormittagsunterricht mit verkürzten Pausen“ (S. 71). Unter diesen Umständen konnte nicht einmal das Mindestmaß an Unterrichtserfolgen gezeitigt werden, um eine ansprechende intellektuelle Weiterentwicklung der Jugend zu gewährleisten, wie ein Bezirksschulinspektor an den LSR monierte (S. 72).

Das Kapitel „organisatorische Einschränkungen“ scheint der Autor aufgrund tiefer gehender Differenzierung quasi erzwungen haben zu wollen, denn die Botschaft dieses Unterkapitels hätte – und ist es zum Teil auch – bereits in die vorhergehenden Kapitel über die räumlichen und personellen Einschränkungen einfließen können.

2 Gerd PIRCHER, *Militär, Verwaltung und Politik in Tirol im Ersten Weltkrieg (Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft 1)*, Innsbruck 1995, hier S. 122.

Nicht zuletzt hatte die Schule unter den enormen Budgetkürzungen zu leiden: Mittelschulen blieben geschlossen (8 von 23), die Schulen konnten im Winter aufgrund des Kohlemangels kaum geheizt werden, die Steuerrückgänge in den Gemeinden als Erhalter der Volksschulen bedingten geringere Investitionen in die Schulen, die Fortbildungskurse für die Lehrer wurden gestrichen und die Lebensmittelknappheit führte im Schuljahr 1915/16 in Innsbruck sogar dazu, dass der tägliche Schulgottesdienst gestrichen wurde, um den Schülern durch das längere Schlafen die Hungerzeit etwas zu verkürzen.

Alles in allem wird hier dank unzähliger Beispiele deutlich, wie sehr sich der Schulalltag ab 1914 schlagartig verändert und fortlaufend verschlechtert hat. Der positive Schub etwa in Sachen Lehrerbesoldung, der vor dem Krieg eingeleitet wurde, wurde jäh abgebrochen. Die Novellierung der Gesetze von 1910 wurde zurückgestellt. Einzig die Lage der Lehrerinnen verbesserte sich kurzfristig, wenn man in Betracht zieht, dass sie nun auch in leitenden Positionen wiederzufinden sind. Dies war aber mehr dem Lehrermangel zuzuschreiben als einem gesellschaftlichen Umdenken. Ein solches ließ noch lange auf sich warten. Der Lehrerinnenzölibat etwa wurde in Österreich erst 1962 aufgehoben!

Sehr gut arbeitet Auer auch die Rolle der Schule an der Heimatfront und ihre Indienstnahme durch die Kriegswirtschaft heraus. Der Staat benützte die Schule bzw. die Schüler dazu, um die Opferbereitschaft der Schülereltern und der Bevölkerung insgesamt bis auf das Letzte auszuschlachten. Davon zeugen die zwischen August 1914 und Oktober 1917 durchgeführten überaus erfolgreichen 25 Sammelaktionen, obschon die Spendenfreudigkeit gegen Kriegsende deutlich zurückging. Ausschlaggebend für die Beteiligung an diesen zahllosen Aktionen waren nicht nur die Treue zu Gott, Kaiser und Vaterland und die besondere Begeisterungsfähigkeit der Kinder, sondern auch der gesellschaftliche Druck, dem sich Kinder und Eltern ausgesetzt sahen, wenn die Öffentlichkeit der Schule dazu genutzt wurde, um besonders fleißige Spender und Sammler auszuzeichnen. Die Schule fungierte (bis heute) als staatliche Disziplinierungsanstalt der Kinder und deren Eltern. Neu war allerdings, dass der einzige Sinn und Zweck der Schule in der Vermittlung der kriegswirtschaftlichen Interessen der Monarchie bestand. Die Schule wurde so zu einer hochgradig politischen Anstalt, an der eine ausschließlich ideologische Bewusstseinsbildung stattzufinden hatte. Ziel war das Anerkennen der überkommenen Strukturen, in denen Kaiser Franz Joseph Identifikations- und Ersatzvaterfigur war. Daher musste den Schülern Zucht, Geduld, Ordnung und Disziplin beigebracht werden. Das war zwar nichts Neues, aber das Ausmaß hatte eine neue Dimension erreicht.

Im Deutschunterricht etwa ist eine zunehmende Verschiebung von den germanisch-klassischen Literaturdenkmälern hin zu kriegsverherrlichender, gefühlsduseliger Tendenzliteratur festzustellen. Man denke etwa an Bruder

Willram. Die Schulaufsätze hatten bevorzugt den Krieg zum Thema. Hier wäre allerdings interessant zu erfahren, in welchem Ausmaß das geschehen ist – und zwar durch eine statistische Erschließung, denn die Zitation von ein paar Jahresberichten scheint mir etwas zu wenig zu sein. Wenn Auer weiters feststellt, dass im Schuljahr 1915/16 am Meraner Gymnasium fünf von neun Aufsätzen Themen zur aktuellen Kriegssituation beinhalteten und dass dies beispielhaft sei für alle anderen Mittelschulen, da die Zahl der kriegsbezogenen Themen größer als die der anderen war, dann mag dies zwar glaubhaft sein, aber ohne Nachweis ist dies historisch nicht einwandfrei haltbar. Auch die Zitation von Rudolf Latzke (S. 141) als maßgeblichen theoretischen Ideengeber für den Deutschunterricht in Tirol ist nicht ganz einleuchtend, da Latzkes Ausführungen in einer Sonderbeilage zum Verordnungsblatt des LSR für Niederösterreich erschienen. Dasselbe gilt für das Fach Latein (S. 145).

Ähnlich wie das Fach Deutsch durchsetzte die allgemeine Mobilisierung auch andere Fächer. Der Übergang vom Turnunterricht zu militärischen Übungen war fließend. Er hatte jedenfalls eine klare Zielrichtung: die Erziehung zum Soldaten. Das Repertoire reichte vom Gefechtsexerzieren über Geländeübungen bis hin zu Schießübungen.

Das Militär versuchte den Druck auf die Schule im Laufe des Krieges ständig zu erhöhen. Zensur, verschiedenste Disziplinarstrafen, Internierungen usw. waren Mittel, wie man sie nicht nur, aber vor allem gegen sie Schule des italienischsprachigen Landsteils benützte. Dabei wurde wenig Fingerspitzengefühl gezeigt. Allerdings ist es entgegen Auers Meinung kaum verwunderlich, dass die Lektüre der *Promessi Sposi* nicht gern gesehen war, da sie als durchwegs nationaler Roman galten, wenngleich sie, wie Auer betont, ein großartiges Werk der Weltliteratur sind (S. 193).

Durch Feste und Feiern sollte die Gesinnungsgemeinschaft gestärkt werden. Die Festreden waren dominiert von mythischen Gemeinplätzen wie dem des friedliebenden Kaisers, der Verteidigung gegen den feindlichen Aggressor oder der Einigkeit der Nationalitäten. Ideologisch abgesichert wurden die profanen Feiern durch die Verbindung mit religiösen Symbolen und Ritualen. Es sollte für die Kinder dadurch ein unvergesslicher Moment geschaffen werden. Die Kriegspropaganda war aber nicht nur bei großen Feierlichkeiten zu finden, sie reichte vielmehr bis hinunter zu den Schreibmaterialien, wenn es etwa Löschpapier in kaisergelber Farbe oder Schulmappen mit dem Bild des Kaisers und der Aufschrift „Ich vertraue auf meine Völker und die Gerechtigkeit unserer Sache“ zu kaufen gab.

Aus pädagogischer Sicht besonders wichtig, ist die Frage nach den Erziehungszielen des Staates während des Krieges. Die hierarchisch-ständische Struktur der Monarchie verlangte – wie Auer feststellt – Unterordnung und Gehorsam. Wichtiges Erziehungsmittel dabei waren Strafen. Die Ablehnung von allzu übertriebener Härte in Kriegszeiten durch den LSR

war aber keine „pädagogische Sensation“ (S. 188), die ihre Ursache in den Zeitverhältnissen hatte, sondern wurde bereits im Paragraph 24 der Schul- und Unterrichtsverordnung aus dem Jahre 1870 nur für den äußersten Notfall vorgesehen. Als sich in den folgenden Jahrzehnten die Beschwerden über den Missbrauch des Züchtigungsrechtes vermehrten, sah sich der LSR genötigt dies unter die schwersten Disziplinarvergehen zu stellen.³ Etwas unklar bleibt hier also die Frage, ob die vom LSR verfügte „möglichst milde Handhabung der disziplinären Mittel“ (S. 69) oder „Drill und körperliche Züchtigung“ (S. 87) den Schulalltag bestimmten bzw. ob es tatsächlich zu einer „Wende hin zu einer auf Verständnis aufgebauten pädagogischen Klimaveränderung“ (S. 69) kam.

Im dritten und letzten Abschnitt werden schließlich die Vorgänge an der Universität Innsbruck aufgezeigt, ohne wirklich neue Erkenntnisse zu liefern, abgesehen davon, dass der Krieg auch hier organisatorische, personelle und materielle Einschränkungen mit sich brachte. Die politische Einstellung einiger Professoren, der weit verbreitete Antisemitismus und Deutschnationalismus innerhalb der Studentenschaft und die Begrüßung des Krieges als „omnium pater“ sind altbekannte Tatsachen. Die jeweiligen Ausblicke auf die Nachkriegszeit mit der Feststellung, dass es unmittelbar nach Kriegsende mit dem Tiroler Bildungswesen keinesfalls wieder bergauf ging, runden die Arbeit ab.

Die Quintessenz der Arbeit, nämlich, dass der Erste Weltkrieg immense Opfer auch von Seiten der Schule gefordert hat, ist keine bahnbrechende neue Erkenntnis. Das war anzunehmen. Der besondere Wert der Arbeit liegt vielmehr in der empirischen Veranschaulichung der Schulsituation Tirols im Ersten Weltkrieg. Dazu schöpft Auer aus einer fast unüberschaubaren Fülle an größtenteils offiziellen Quellen. Um alltags- und mentalitätsgeschichtliche Fragestellungen und daher einer „Geschichte von unten“ gerecht zu werden, wäre sicher ein stärkeres Zurückgreifen auf Selbstzeugnisse sinnvoll gewesen. Denn wie der Schüler den Schulalltag aus seiner Sicht erlebt hat, ist wohl nur aus solchen Quellen eruierbar. Weiters hätte man sich vom Autor als ehemaligen Direktor der Bundesbildungsanstalt für Kindergartenpädagogik in Innsbruck auch etwas mehr an Informationen zu den Kindergärten erwartet. Abgesehen von diesen beiden Kritikpunkten und einigen oben erwähnten Fragezeichen, ist Werner Auer unbestreitbar eine flüssig geschriebene, angenehm lesbare und weitgehend klar strukturierte Arbeit gelungen, die, ganz so wie man es sich von einer regionalgeschichtlichen Arbeit erwartet, das Kleine eingebettet im Großen sehr detailgesättigt erzählt. Begrüßenswert ist schließlich die Berücksichtigung des gesamten historischen Tirol. Die Arbeit kann

3 Annemarie AUGSCHÖLL, Schüler und Schulmeister. Im Spiegel der österreichischen und tirolischen Verordnungen, Innsbruck 2000, hier S. 143 f.

man ohne Zweifel als äußerst wichtigen Impuls für die weitere Erforschung der Tiroler Schul- und Bildungsgeschichte des 20. Jahrhunderts und als wertvolles Mosaiksteinchen in der regionalen Weltkriegsforschung betrachten.

Philipp Tolloi

Horst Schreiber, Nationalsozialismus und Faschismus in Tirol und Südtirol. Opfer.Täter.Gegner. Mit einem Beitrag von Gerald Steinacher und Philipp Trafojer

(Tiroler Studien zu Geschichte und Politik 8), Innsbruck: StudienVerlag 2008.

Die ehemals in apodiktisch-emphatischem Brustton der Überzeugung intonierte Legitimation des Geschichtsunterrichtes „Aus der Geschichte lernt man“ ist durch die historische Entwicklung selbst in Frage gestellt, wenn nicht gar widerlegt. Chauvinismus, Xenophobie und rassistische Dünkel sind in manchen Ländern nicht mehr bedauerliche Randphänomene, sondern in die Mitte der Gesellschaft eingedrungen, ja sie sind gesellschaftsfähig.

Deshalb wäre es naheliegend und verführerisch, die Neuerscheinung eines Buches über den Nationalsozialismus mit einem lethargisch-fatalistischen Gähnen aufzunehmen. Selbst die Autoren des vorliegenden Buches sind sich dieser Gefahr bewusst. So schreibt Peter Niedermair im Vor- und Begleitwort: „Um das Jahr 2000 wurden trotz intensiven Unterrichts bei Jugendlichen in Österreich und Deutschland auffallende Wissenslücken und deutliche Abwehrphänomene beobachtet. Jugendliche stöhnen ob all der pädagogischen Bemühungen ‚Nicht schon wieder!‘. Besonders engagierte LehrerInnen scheinen mit ihrer Betroffenheitsdidaktik ihre Absicht zu verfehlen.“ (S. 18).

Diesem paradox-fatalen Trend trotzen die Autoren durch ihre herausragende pädagogisch-didaktische Kompetenz. Sie fühlen sich einer universalen Pädagogik verpflichtet, die den jungen Menschen als eigenständig denkendes und handelndes Subjekt wahrnimmt.

Das Sachbuch hat zudem einen unmittelbaren Bezug zum regionalen kulturellen und politischen Umfeld der Jugendlichen und verankert den Nationalsozialismus als integralen Bestandteil in der Regional- bzw. Heimatgeschichte. Nicht nur nach Ansicht der Autoren ist dieses Buch „ein geeignetes Medium der Verflachung durch Kommerzialisierung und massenmediale Verwertung entgegenzuwirken“.

Deshalb kann uneingeschränkt konstatiert werden: Es gibt Bücher, die schlagen punktuelle Lichtungen in das Dickicht diffus-dumpfer Unkenntnis. Horst Schreiber schlägt mit seiner Darstellung des Nationalsozialismus und

Faschismus eine Schneise. Er lichtet im wahrsten Sinne des Wortes eines der düstersten Kapitel der Geschichte Tirols.

Das Buch ist ein absolut notwendiges und wird sich mit Sicherheit als Standardwerk etablieren. Für diese optimistische Prognose spricht eine Vielzahl von Faktoren, die dem im besten Sinne des Wortes aufklärerischen Opus eigen sind. Der Autor verlässt bewusst den Elfenbeinturm des intellektuell-elitären Diskurses und intendiert „möglichst viele Jugendliche und interessierte Erwachsene über die Geschichte des Nationalsozialismus in Tirol bzw. des Faschismus und der NS-Zeit in Südtirol zu informieren.“

Diesem hehren Anspruch wird das Sachbuch sowohl sprachlich als auch inhaltlich gerecht. Der Autor versteht es vorzüglich, komplexe Zusammenhänge in einem altersadäquaten, anspruchsvollen und zugleich verständlichen Sprachduktus aufzubereiten. Diktion und Argumentation sind stringent und kohärent, die analytisch präzise thematische Struktur dient sicherlich der Lesbarkeit. Horst Schreiber versteht sich sowohl auf die der semantischen Verdichtung dienenden Reduktion, die exemplarische Konfiguration als auch auf das narrativ-veranschaulichende Darstellen. Das in 15 Kapitel gegliederte Buch schildert nicht nur die Schrecknisse totalitärer Herrschaft, sondern eruiert auch, warum das antinazistische Immunsystem sich auch im erzkatholischen Tirol als wenig resistent erwies. Schreiber verweist diesbezüglich auf die Anreize wie den wirtschaftlichen Aufschwung, die Steigerung des Lebensstandards und bezeichnet den NS-Staat ob der opulenten materiellen Fürsorge im Sinne des Historikers Götz Aly als „Wohlfühl- und Gefälligkeitsdiktatur“.

Der Nationalsozialismus wurde für viele, zu viele ein Faszinosum. Dies bezeugen einige der insgesamt 48 Kurzbiographien, die aufzeigen, wie sich der politische Makrokosmos konkret auf das Leben einzelner Menschen ausgewirkt hat. Einige jedoch haben widerstanden und sind den „aufrechten Gang“ gegangen. Beispielhaft sei der Lehrer Franz Mair aus Niederndorf bei Kufstein erwähnt. Der Lehrer für Englisch und Deutsch am Staatsgymnasium Innsbruck ermöglichte es seinen Schülern frei und offen zu diskutieren und formierte aus ihnen eine Widerstandsgruppe. Er wurde verhaftet, seine Lehrerlaubnis wurde ihm entzogen, er setzte aber nach der Haftentlassung seine Widerstandstätigkeit fort. Mair beteiligte sich aktiv an der Befreiung Innsbrucks und wurde am 3. Mai wenige Stunden vor dem Einmarsch der alliierten Truppen in der Maria-Theresien-Straße von der SS erschossen.

Horst Schreiber setzt diesen Menschen ein Denkmal. Er macht sich auch um die – ideelle – Einheit Tirols verdient, indem er die jeweilige Unkenntnis diesseits und jenseits des Brenners über das Schicksal des Nachbarn abbaut. Dies ist besonders für Südtirol von eminenter Bedeutung, da man dort doch generell sehr geneigt ist, in einer narzisstischen Nabelschau die sicherlich tragischen Geschehnisse (Faschismus und Option) als solitäre Opfergänge zu überhöhen.

Die Geschichte Südtirols betreffend sind die Beiträge des Innsbrucker Historikers Gerald Steinacher, der sich durch seine jüngsten Publikationen Renommee und Anerkennung in der internationalen Zunft der Historiker erworben hat, im wahrsten Sinn des Wortes erhellend.

Besonders überzeugend ist sein Beitrag „Menschengeschichten“, in der er in prägnant-kontrastiver Weise die Opfer-Täter-Dualität herausstellt. Während die Biographie des Bozner Nationalsozialisten Karl Nicolussi bereits vorher relativ gut dokumentiert war, ist Steinacher einer der ersten, der das heroisch-tragische Lebensschicksal des Südtiroler Widerstandskämpfers Hans Egarter (1906-1966) würdigt. Dieser wird erst allmählich anlässlich der hundertsten Jährung seines Geburtstages aus dem Dunkel der Geschichte, aus der Vergessenheit geholt.

Egarter, der aus Niederdorf im Pustertal stammte und Theologie studierte, war Ideator und Organisator der einzigen deutschsprachigen Südtiroler Widerstandsgruppe gegen den Nationalsozialismus. Prägend für seinen politischen Werdegang war die Option von 1939. Er war einer der Gründungsväter des „Andreas-Hofer-Bundes“ (AHB), der sich mit Mut und Vehemenz gegen die Umsiedlung nach Deutschland aussprach. Nach der Besetzung Südtirols durch deutsche Truppen (September 1943) übernahm Egarter die Leitung des AHB und kämpfte mit einer Gruppe von Deserteuren als Partisan im Passeiertal gegen die nicht nur aus seiner Sicht antichristliche nationalsozialistische Idee und Bewegung. Er knüpfte Verbindungen zum britischen Geheimdienst, versorgte diesen mit wichtigen Informationen über die Wehrmacht und SS in Norditalien.

Nach dem Krieg jedoch wurde er zum Opfer von Anfeindungen und Pöbeleien. Die ehemaligen Nationalsozialisten gewannen auch in Südtirol an Macht und Einfluss. Egarter geriet daher rasch ins politische Abseits und verbrachte seine letzten Lebensjahre einsam und verbittert in Brixen. Als er 1966 starb, hatte nicht nur das offizielle Südtirol den Widerstandskämpfer längst vergessen ...

Siegfried Klammer/Wolfgang Strobl

Abstracts

Gil Emprin

The consequences of the armistice of 8th September, 1943 in the French Alps

The collapse of the Italian state and army on 8th September, 1943 brought the war back to the Alps. The new German occupying force in the French Alps put pressure on industrial firms and their young workers, expecting them to work for the German war economy. Political repression, which had been quite mild during the preceding Italian occupation of the region, now became very severe. The “Maquis” (resistance fighters) were attacked in Haute-Savoie and South Isère, while a symbolic demonstration of resistance held on 11th November in Grenoble was obstructed, leading 400 people to be taken to concentration camps in Germany. The resistance was in a paradoxical situation: on the one hand, it was more and more popular, but on the other hand, it was disrupted by the German repression and was constantly searching for weapons. Military action by the resistance started in November 1943, not in the mountains, but in the town of Grenoble, where urban guerillas attacked German officers, arms depots, factories and railways. A few Italian soldiers joined the French resistance. For the Jewish refugees who had found a place to hide in the Alps under Italian protection, the situation became dramatic: the German SS caught 750 people, despite the efforts of Jewish and Catholic organisations.

Alberto Cavaglion

Jews under Italian occupation: the case of southern France and the Cuno region (1940–1943)

The article discusses Davide Rodogno’s recent work, *Il nuovo ordine mediterraneo: le politiche di occupazione dell’Italia fascista in Europa 1940–1945* (Torino 2003), mainly taking account of the part which refers specifically to racial policy in the Italian-occupied zone of the maritime Alps. Reviewing the latest studies on this issue, the author suggests that there is a potential lack of correspondence between the severe conclusions drawn in those works and the oral history documentation accumulated over the last 20 years. Without falling into the anthropological simplification which, for example, characterized Jonathan Steinberg’s book, *All or nothing: the Axis and the Holocaust* (London 1990), the article questions the nature of the Alps as a possible oasis or place of refuge. It also analyzes the problems with such an interpretation, framing it within the wider context of the events of summer 1943, as Italy began to move away from the harsh, oppressive policies of Nazism and the collaborationist government of Vichy. An appendix contains an unpublished document from the Administrative Departmental Archive of Nice.

Paolo Momigliano Levi

September 8th, 1943 in the Aosta valley: fragments of a system in crisis

Is there anything specific in how the Valle d'Aosta experienced the common events of the 8th September armistice and the resultant choosing of sides? Indeed, there was: already prior to the fall of Fascism, the political opposition grouped around the movement *La Jeune Vallée d'Aoste* had, before preparing itself for the partisan struggle, tried to pose the question of regional autonomy to the English representatives present in neighbouring Switzerland. Autonomy would have made of this border region a neutral zone in a strategic position between the rest of Italy, Savoy, and the Swiss Confederation. At the same time, as one of his letters from the start of August testifies, Émile Chanoux, leader of this regionalist-federalist current and future head of the Aostan resistance movement, sought out contacts in Rome among those circles operating clandestinely to establish links with the British and Americans. With the armistice, thousands of soldiers garrisoned in the town of Aosta and other parts of the valley, along with groups of troops at the Alpine Military School who had been left without precise instructions, had to decide within the space of a few days whether to disperse in civilian clothes in order to try and return home or reach Swiss territory, or to continue fighting in the growing partisan movement. This choice involved all those young men of military age in the region who refused to present themselves to the press-gangs of the Italian Social Republic. Many preferred to avoid the risk of being deported to Germany, constituting – valley by valley – the embryonic nucleus of the partisans. Nonetheless, the more than 5,000 workers and machine-operators at the high altitude Cogne mine found themselves in an even more uncertain situation, as they were at risk of a forced transfer to Germany. The two strongest components in contemporary Valdostan society – the workers and the peasants – found points of contact and common motives in the clandestine struggle, together with those members of the military and politicians who would join the resistance movement.

Christian Luchessa

Swiss asylum policy after 8th September, 1943. Towards a dialogue between history and memory

After the proclamation of the Italian ceasefire, Switzerland was confronted with a new refugee emergency. The first part of this contribution outlines the controversial measures put into place by the Swiss authorities in order to stem the sudden flood of thousands of military and civilian refugees fleeing the gradual Nazi occupation of northern and central Italy. In the second section of the article, the exposition of the historical facts makes way for a consideration of the heterogeneous field of historical memory. The author examines the ways in which the Swiss people have represented the behaviour of their own

country during the Second World War. The impetus for such an approach is provided by the numerous criticisms which Switzerland has attracted since the 1990s due to the allegedly opportunistic stance adopted by the ruling classes at the time.

Mauro Begozzi

Vanished into nothing! The first massacre of Jews in Italy on the shores of Lake Maggiore

In rendering homage to the 56 victims of the first massacre of Jews in Italy, which occurred at the hands of the Nazis between the 15th September and the 11th October, 1943 on the shores of Lake Maggiore, the article retraces the long, laborious, swinging fortunes (both legal and historical) concerning an episode long – and not incorrectly – referred to as ‘the forgotten massacre’. The author reflects also on the long periods of silence about, and sudden bursts of attention towards, those most painful events over the last sixty years in the attempt to reconstruct a memory of them that is, if not shared, at least shareable. It remains however, a suspended memory, not just because of the absence of documentation, but also due to the absence of the ‘bodies’ and of a physical space where those who ‘disappeared into nothing’ might be buried and given a place where a memorial stone could finally be erected.

Valter Merazzi

The long and restless Como front: expatriates, cross-border traffic and dramatic incidents from the armistice to the liberation

Italy's more than 100-kilometre long border with neutral Switzerland, which is for the most part free of natural obstacles and passable in several places, had a major role to play after the 8th September, 1943. The Como region (the Comasco) was traversed by Allied prisoners-of-war, anti-fascist partisans, and military conscripts, who fled in considerable numbers from the Germans and the marauding squads of Mussolini's Italian Social Republic into the canton of Ticino. At the fragile safety-net constituted by the border, the fate of the Jews was also played out, after the Swiss decision to take in only women with children. The fascist militia marked itself out by being responsible for the capture and deportation of Jews. For the Comascan resistance, one of their primary activities was giving assistance to fugitives, as well as watching over the frontier to enable contacts with the Allies in Switzerland. The contraband routes provided the setting for these actions, which neither the Germans nor the Fascists were able to curb. The occupiers secured control over strategic communication routes and Lake Como itself was the seat of residence for the Army High Command and leading figures in the regime.

Bianca Ceresara Declich

The 8th September in the province of Sondrio. Aspects of civilian resistance: from contraband goods to contraband people

Fascism's agrarian policies, centred on cereal agriculture, were not suitable for the mountainous province of Sondrio, which was best adapted to wine production. The consequent impoverishment of the local population was aggravated by the restrictions imposed by the war, against which peasants sought to react by getting round the set quotas and adding to stockpiles. Civilian resistance was manifested in the help given after the 8th September, 1943 to soldiers on the run, captives, Jews, and – in the following months – to the partisans. Another important phenomenon was the widespread draft-dodging by those year-groups called up, with many of them going to join the partisans in the mountains. Notwithstanding the economic poverty, the population also avoided forced labour in Germany. Finally, large numbers of women were involved in the various forms of civilian resistance, while both private individuals and religious institutions offered aid to Jews fleeing to Switzerland.

Andrea Di Michele

The 8th September, 1943 in South Tyrol

For South Tyrol, the 8th September, 1943 represents an important date, with special meanings that are different from those in other areas of Italy. That date signals the end of Italian sovereignty and the start of the Nazi occupation of the area known as the *Alpenvorland* Zone of Operations, which comprised the provinces of Bolzano/Bozen, Trento and Belluno. This context turned on its head the power relationship between the two main linguistic groups in the region, the German and the Italian. Even today, the memory and interpretation of this date is the subject of discussion and dispute between the various linguistic, political, and cultural components in the province of Bolzano/Bozen. The policy of the Supreme Commissar for the *Alpenvorland*, Franz Hofer, manifested itself in a series of measures which make clear that the German aim was eventually to annexe these former territories of the Austro-Hungarian Monarchy to the Third Reich. As the months passed and Nazi Germany's military situation deteriorated, Hofer's undeclared aim, pursued with great shrewdness, was – once Germany's military defeat was confirmed – to re-join South Tyrol to Austria or to be the creator of a Tyrolean state comprising the territories both north and south of the Brenner pass.

Marta Verginella

“Italy has capitulated”. The 8th September, 1943 in Slovenia

The 8th September, 1943 remained engrained in the memory of the Slovenian population, beyond political allegiance, social class and generational belonging, as a caesura in the events of the war. The break was characterised by the end of the Italian occupation of the entire province of Ljubljana, which had continued up until the eve of the armistice. Some witnesses remember the returning home of close family and relatives from Italian internment camps, others the flight towards the north of Italy after the dissolution of the Italian army’s special battalions, and still others recalled the help given to fleeing Italian soldiers or to Slovene women following their husbands or boyfriends in the Italian army on the way to Italy. A striking feature common to both published and unpublished testimonies about the 8th September is the memory of the rapidity of what happened.

Anschriff der AutorInnen / Recapito degli autori / delle autrici

Sibylle Baumbach, Gießener Graduiertenzentrum Kulturwissenschaften,
International Graduate Centre for the Study, Justus-Liebig-Universität Gießen,
Alter Steinbacher Weg 38, D-35394 Gießen,
sibylle.baumbach@gcsc.uni-giessen.de

Mauro Begozzi, Istituto storico della Resistenza e della società contemporanea
nel Novarese e nel Verbano Cusio Ossola "Piero Fornara", Corso Cavour, 15,
I-28100 Novara, fornara@fausernet.novara.it

Mirjam Bitter, Gießener Graduiertenzentrum Kulturwissenschaften,
International Graduate Centre for the Study, Justus-Liebig-Universität Gießen,
Alter Steinbacher Weg 38, D-35394 Gießen, Mirjam.Bitter@gcsc.uni-giessen.de

Klaus Brandstätter, Universität Innsbruck, Institut für Geschichte, Innrain 52,
A-6020 Innsbruck, klaus.brandstaetter@uibk.ac.at

Alberto Cavaglion, Via Pio Foà, 68, I-10126 Torino,
alberto.cavaglion@libero.it

Bianca Ceresara Declich, Istituto Sondriese per la Storia della Resistenza
e dell'Età Contemporanea, Via L. Mallero Diaz, 18, I-23100 Sondrio,
anpison@libero.it

Laurence Cole, School of History, University of East Anglia, Norwich NR47Tj
England, laurence.cole@uea.ac.uk

Andrea Di Michele, Archivio Provinciale di Bolzano, Via A.-Diaz, 8, I-39100
Bolzano, andrea.dimichele@provincia.bz.it

Gil Emprin, Service Educatif, Musée de la Résistance et de la Déportation de
l'Isère, 14, rue Hébert, F-38000 Grenoble, g.emprin@orange.fr

Markus K. Grimm, Politische Italien-Forschung, Justus-Liebig-Universität
Gießen, Karl-Glückner-Str. 21E, D-35394 Gießen,
Markus.K.Grimm@sowi-uni-giessen.de

Leo Hillebrand, Prissian 30, I-39010 Tisens, leoh@gmx.net

Katrin Keller, Universität Wien, Institut für Geschichte, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien, katrin.keller@univie.ac.at

Siegfried Klammer, Weiher 98, I-39030 Prettau

Stefan Lechner, Sichelburgstr. 9C, I-39031 Pfalzen, stefan.lechner@bb44.it

Paolo Momigliano Levi, c/o Istituto storico della Resistenza e della società contemporanea in Valle d'Aosta, Via Xavier de Maistre, 24, I-11100 Aosta, resvallehis@libero.it

Christian Luchessa, Via Ronchetti, 25, CH-6512 Giubiasco (TI), christian.luchessa@ti.ch

Valter Merazzi, Istituto di Storia Contemporanea "Perretta", Via Brambilla, 39, I-22100 Como, info@schiavidihitler.it

Gustav Pfeifer, Südtiroler Landesarchiv, Armando-Diaz-Str. 8, I-39100 Bozen, gustav.pfeifer@provinz.bz.it

Maximiliane Rieder, Centro Tedesco di Studi Veneziani/Deutsches Studienzentrum in Venedig, Palazzo Barbarigo della Terrazza, S. Paolo 2765/a, I-30125 Venezia, maxi.rieder@gmx.de

Andrea Sarri, Via Rio Molino, 14, I-39100 Bolzano, srndrs10@scuola.alto-adige.it

Wolfgang Strobl, Ehrenbergstr. 43, I-39034 Toblach, wolfgangstrobl@hotmail.com

Philipp Tolloi, Forschungs- und Dokumentationszentrum zur Südtiroler Bildungsgeschichte, Freie Universität Bozen, Bahnhofstraße 16, I-39042 Brixen, Philipp.Tolloi@unibz.it

Marta Verginella, Dipartimento di Storia, Facoltà di Filosofia, Università di Lubiana, via Askerceva, 2, SLO-Lubiana 1000, martaverginella@tiscali.it

Vorschau / Programma editoriale

Themenschwerpunkte der nächsten Hefte / Argomenti dei prossimi numeri

Umsiedlung und Vertreibung / Spostamenti di popolazioni 1939–1947

Identitäten-Alteritäten / Identità-alterità

Heiratsgüter/Beni matrimoniali

Erinnerungskulturen des Krieges / La memoria delle guerre

Rückschau / già pubblicato

- 1992/1 Die Grenzen der Provinz / I limiti della provincia
1992/2 RaumBilder / Immagini e modelli
1993/1 Rerum Novarum
1993/2 Mobilität / Moti e Movimenti
1994 8.9.43 Italien und Südtirol / Italia e Alto Adige 1943–45
1995 Adel und Territorium / Nobiltà e territorio
1996 Nationalismus und Geschichtsschreibung / Nazionalismo e storiografia
1997 Verfolgte und Vollstrecker / Perseguitati e persecutori
1998 achtundvierzig – achtundsechzig / quarantotto – sessantotto
1999 Tirol – Trentino eine Begriffsgeschichte / semantica di un concetto
2000 Faschismus in der Provinz / Fascismo in provincia
2001/1 Regionale Ökonomien / Economia e territorio
2001/2 Reisen im sozialen Raum / viaggio territorio società
2002/1 Biographien / Vite di provincia
2002/2 Adelige Familienformen im Mittelalter / Strutture di famiglie nobiliari nel Medioevo
2003/1 Zwangsarbeit / Lavoro coatto
2003/2 Fromme Frauen / Devozione femminile
2004/1 Sport und Faschismen / Sport e fascismi
2004/2 Faschismen im Gedächtnis / La memoria dei fascismi
2005/1 Medikalisierung auf dem Lande / Medicalizzazione in area alpina
2005/2 Region in Waffen / Regioni in armi
2006/1 Schrift Stadt Region / scrittura città territorio
2006/2 Übergänge / Transiti
2007/1 Vor Gericht / Giustizie
2007/2 1809 europäisch / europeo
2008/1 Faschismus und Architektur / Architettura e fascismo
2008/2 Psychiatrielandschaft / Oltre il manicomio

Portofrei mit Rechnung zu bestellen unter: www.studienverlag.at